

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	2968
Data del provvedimento	10-12-2021
Oggetto	Delibera/determina a contrarre
Contenuto	Intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l'area di San Salvi a Firenze. Approvazione progetto esecutivo e avvio procedura di affidamento diretto ex art. 1 co. 2 lett. a) della L. 120/2020, con le modifiche di cui all'art. 51 co. 1 lett. a) sub. 2.1) della L. 108/2021.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC MANUTENZIONE IMMOBILI FIRENZE
Direttore della Struttura	BELLAGAMBI PIERLUIGI
Responsabile del procedimento	MUTOLO SABRINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
217.713,93	Manutenzione immobili	3B.04.01	
44.662,69	Altri servizi non sanitari da privato	3B.03.01.73	
30	Altri oneri diversi di gestione	3B.07.03.16	2021

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	11	Relazione del RUP di avvio del procedimento - Suballegato A.1 Elenco elaborati, Suballegato A.2 Verbale di verifica e validazione del progetto
B	1	Quadro Economico

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il “*Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005*”;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Richiamate le delibere n. 644 del 18.04.2019 “*Approvazione del sistema aziendale di deleghe e conseguente individuazione delle competenze nell’adozione di atti amministrativi ai dirigenti delle macro articolazione aziendali*” e la delibera n. 1348 del 26.09.2019 “*...Integrazione delle deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica...*” che definiscono il sistema delle deleghe per il Dipartimento Area Tecnica;

Richiamate per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica:

- la Delibera n.885 del 16/06/2017 e la delibera n.1348 del 26/09/2019, con le quali è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara;
- la Delibera n. 204 del 20/02/2020 con la quale, alla luce delle modifiche al Codice dei contratti pubblici apportate dalla L. 55/2019 di conversione del D.L. 32/2019, sono state approvate le disposizioni operative per gli “affidamenti diretti” ex art. 36, comma 2, lettere a) e b);
- la Delibera n. 1176 del 15/10/2020 con cui, vista l’entrata in vigore in data 15 settembre 2020 della L. 120/2020 di conversione con modificazioni del D.L. 76/2020 “*Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale*”, che introduce una disciplina derogatoria delle procedure di aggiudicazione dei contratti pubblici, sono state approvate le nuove disposizioni operative per le procedure degli “affidamenti diretti” e le modifiche ai regolamenti di gestione dell’elenco degli operatori economici e dell’elenco dei professionisti aziendali;

Dato atto che con delibera n. 1064 del 19/07/2019 il Dott. Marco Brintazzoli è stato nominato Direttore del Dipartimento Area Tecnica;

Visti:

- il D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii. “Codice dei contratti pubblici”;
- la Legge 55/2019 di conversione con modificazioni del D.L. 32/2019;
- il D.L. 76/2020, come convertito dalla Legge 120/2020;
- il D.L. 77/2021 come convertito dalla Legge 108/2021;
- il D.P.R. 207/2010, per quanto tuttora vigente;
- le Linee Guida ANAC di riferimento (N.4)

Richiamata altresì la delibera n. 1064 del 13/07/2017 avente ad oggetto “*Modalità di individuazione o nomina dei responsabili unici del procedimento – dipartimento area tecnica*”, con la quale si stabilisce che: “... con riferimento alle individuazioni o nomine dei Responsabili Unici dei Procedimenti preposti ad ogni singola procedura per l’affidamento di un appalto o di una concessione afferente al Dipartimento Area Tecnica: - se l’attività interessa un’unica unità organizzativa, la figura del RUP coincide con quella del dirigente preposto all’unità organizzativa medesima, salva diversa espressa designazione da parte di quest’ultimo di altro dipendente addetto all’unità (...omissis...)”;

Dato atto che il procedimento d’interesse afferisce alla SOC Manutenzione Immobili Firenze, il cui Direttore Ing. Pierluigi Bellagambi ha incaricato quale Responsabile Unico del Procedimento l’Ing. Sabrina Mutolo, dirigente presso la SOC Manutenzione Immobili Firenze (nota incarico conservata agli atti);

Preso atto che sul serbatoio piezometrico pensile, situato all’interno dell’area di San Salvi a Firenze, a risulanza dei saggi e delle verifiche strutturali eseguite, è necessario per ragioni di sicurezza effettuare un

delicato intervento di adeguamento sismico, nonché di risanamento per ovviare alla presenza di fenomeni localizzati di ossidazione delle armature e di rottura del copriferro;

Preso atto che con Determina n. 1351 del 16/07/2019 è stato disposto l'affidamento allo Studio Associato FABRICA PROGETTI dei “Servizi di Ingegneria ed Architettura relativi alla riqualificazione strutturale e antisismica del patrimonio edilizio dell’Azienda USL Toscana Centro”, nell’ambito del quale il progettista incaricato ha predisposto il Progetto Esecutivo per l’adeguamento sismico della torre piezometrica di che trattasi;

Preso atto che per la pratica SCIA presso il Comune di Firenze e, trattandosi di immobile vincolato, per la pratica autorizzativa presso la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio, è stato incaricato lo Studio Associato EUTROPIA ARCHITETTURA ed è in corso di redazione la determina per presa d’atto di affidamento inferiore a 5.000 euro;

Preso atto altresì che il RUP dell’intervento in oggetto Ing. Sabrina Mutolo, data la competenza e sensibilità nell’elaborazione del progetto, dimostrata nel rintracciare soluzioni rispettose del mantenimento dell’aspetto esteriore del manufatto e data la conoscenza dei luoghi, ha individuato lo Studio Associato FABRICA PROGETTI per l’incarico di Direzione Lavori ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione e in fase di Esecuzione, affidato con Determina n. 2787 del 22/11/2021;

Visto che è stato consegnato il progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui al suballegato **A.1)** alla relazione del RUP, verificato e validato con verbale del 22/11/2021 suballegato **A.2)** alla Relazione del RUP;

Visto lo schema di contratto redatto per lo specifico appalto di lavori sulla base dello schema tipo in uso e conservato agli atti della Struttura proponente;

Preso atto altresì che l’intervento di cui trattasi, tenuto conto dell’importo, può essere aggiudicato per tramite affidamento diretto ex art. 1, comma 2 lett. a) della L.120/2020, con le modifiche di cui all’art. 51, comma 1 lett. a) sub. 2.1) della L. 108/2021;

Vista la Relazione del Responsabile Unico del Procedimento del 23/11/2021, **allegato A** parte integrante e sostanziale del presente atto, che evidenzia e propone quanto segue:

- di approvare il progetto esecutivo composto dagli elaborati (conservati agli atti della Struttura proponente) di cui all’elenco elaborati **suballegato A.1** alla relazione del RUP, verificato e validato dal Responsabile del Procedimento (Rapporto di Verifica e Verbale di validazione del 22/11/2021 **suballegato A.2)**;

- di avviare la procedura di affidamento diretto di cui all’art. 1, comma 2, lettera a) della L. n.120/2020, con le modifiche di cui all’art. 51 co.1 lett.a) sub. 2.1) della L. 108/2021 relativamente ai lavori per *“Intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l’area di San Salvi a Firenze”* da espletarsi in modalità telematica tramite il “Sistema Telematico Acquisti della Regione Toscana” – START, con aggiudicazione con il criterio del solo prezzo, mediante consultazione di un unico operatore economico iscritto al vigente elenco aziendale garantendo il rispetto del principio di rotazione, parità di trattamento, non discriminazione trasparenza e proporzionalità per un importo complessivo a base d’asta pari a € 149.837,53 di cui € 124.837,53 per lavori soggetti a ribasso e € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA 22%;

- di approvare il Quadro Economico dell’intervento, **allegato B** parte integrante e sostanziale del presente atto, per l’importo complessivo di € 262.376,62;

Preso atto che all’interno del Quadro Economico è previsto l’accantonamento del 2% dell’importo dei lavori per “Incentivi per funzioni tecniche” ex art. 113 del D.Lgs 50/2016 e s.m.;

Dato atto che l'importo dei lavori in oggetto, pari ad € 149.837,53 oltre € 112.539,09 per somme a disposizione, così per complessivi € 262.376,62 come da Quadro Economico **allegato B**, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, è stato autorizzato sul Fondo Aziendale di Prevenzione (FAP) approvato con Delibera del Direttore Generale n. 386 del 11/03/2021, e finanziato con variazione n.83 del Bilancio di Previsione anno 2021, come di seguito specificato:

- quanto a € 217.713,93 – conto economico 3B.04.01 “Manutenzione immobili”;
- quanto a € 44.662,69 – conto economico 3B.03.01.73 “Altri servizi non sanitari da privato”;

Dato atto che gli importi non contabilizzati nell'esercizio 2021 dovranno essere rifinanziati sul Fondo Aziendale di Prevenzione (FAP) esercizio 2022 ;

Dato atto altresì che, in base a quanto stabilito con delibera dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione n. 1121 del 29 dicembre 2020, per l'affidamento in oggetto questa Stazione Appaltante è tenuta a versare a favore dell'Autorità medesima, un contributo corrispondente al valore complessivo posto a base di gara, che nel caso di specie ammonta ad euro 30,00, somma gravante come costo sul conto “3B070316 – Altri oneri diversi di gestione” del Bilancio di previsione anno 2021 in corso di adozione;

Rilevato che è necessario provvedere con urgenza, per procedere quanto prima all'avvio della procedura di affidamento di cui trattasi al fine di realizzare quanto prima l'adeguamento sismico del manufatto;

Preso atto che il Direttore della S.O.C. Manutenzione Immobili Firenze Ing. Pierluigi Bellagambi, nel proporre il presente atto, attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Ing. Sabrina Mutolo, dirigente presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Firenze;

DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare il progetto esecutivo, relativo ai lavori per *“Intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l'area di San Salvi a Firenze”* composto dagli elaborati (conservati agli atti della Struttura proponente) di cui all'elenco elaborati **suballegato A.1** alla relazione del Rup **allegato A** parte integrante e sostanziale del presente atto, verificato e validato dal Responsabile del Procedimento (Rapporto di Verifica e Verbale di validazione del 22/11/2021 **suballegato A.2**), oltre allo schema di contratto conservato agli atti della Struttura proponente;

2) di avviare, richiamando la Relazione del RUP **allegato A**, la procedura di affidamento diretto di cui all'art. 1, comma 2, lettera a) della L. n.120/2020, con le modifiche di cui all'art. 51 co.1 lett.a) sub. 2.1) della L. 108/2021, relativamente ai lavori per *“Intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l'area di San Salvi a Firenze”* da espletarsi in modalità telematica tramite il “Sistema Telematico Acquisti della Regione Toscana” – START, con aggiudicazione con il criterio del solo prezzo, mediante consultazione di un unico operatore economico, per un importo complessivo a base d'asta pari a € 149.837,53 di cui € 124.837,53 per lavori soggetti a ribasso e € 25.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA 22%;

3) di approvare il Quadro Economico **allegato B** parte integrante e sostanziale del presente atto, dando atto che l'importo complessivo di € 262.376,62, di cui € 149.837,53 per lavori, € 112.539,09 per somme a disposizione, è stato autorizzato sul Fondo Aziendale di Prevenzione (FAP) approvato con Delibera del Direttore Generale n. 386 del 11/03/2021, e finanziato con variazione n.83 del Bilancio di Previsione anno 2021, come di seguito specificato:

- quanto a € 217.713,93 – conto economico 3B.04.01 “Manutenzione immobili”;

- quanto a € 44.662,69 – conto economico 3B.03.01.73 “Altri servizi non sanitari da privato”;
- 4) di dare atto che l’ufficio di Direzione dei Lavori è composto da: Studio Associato FABRICA PROGETTI;
 - 5) di imputare le spese relative al pagamento del contributo, stabilito con deliberazione n. 1121/2021 di ANAC (“Attuazione dell’articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l’anno 2020”), pari a euro 30,00 sul Conto Economico 3B070316 “Altri oneri diversi di gestione” del Bilancio anno 2021;
 - 6) di approvare l’accantonamento del 2% dell’importo dei lavori per “Incentivi per funzioni tecniche” ex art. 113 del D.Lgs 50/2016 e s.m.;
 - 7) di pubblicare il presente atto, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016 nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito web di questa Azienda nella sottosezione: avvisi e bandi nonché sul sistema informatizzato dell’Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;
 - 8) di trasmettere la presente deliberazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall’art. 42, comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..
 - 9) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per le motivazioni espresse in narrativa ai sensi dell’ art. 42 comma 4, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;
 - 10) di pubblicare sull’albo on-line ai sensi dell’art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii.;

Il Direttore
S.O.C. Manutenzione Immobili Firenze
Ing. Pierluigi Bellagambi
“documento firmato digitalmente”



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

RELAZIONE DEL RUP DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO LAVORI

per le procedure di affidamento diretto di cui all'art. 1, comma 2, lettera a), del Decreto Legge 16 Luglio 2020 convertito con modificazioni dalla Legge 11 Settembre 2020, N. 120 di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro

Firenze, li 23/11/2021

Al Direttore della SOC Manutenzione Immobili Firenze Ing. P. Bellagambi
 alla P.O. Procedure affidamento diretto e negoziate ambito Firenze

VISTI:

- Part. 1, comma 2, lettera a), del Decreto Legge 16 Luglio 2020 convertito con modificazioni dalla Legge 11 Settembre 2020, N. 120;
- le indicazioni operative aziendali per gli affidamenti diretti di cui alla lettera a) dell'art. 1, comma 2, del Decreto sopramenzionato, approvate con delibera n. 1176 del 15-10-2020, esecutiva ai sensi di legge.

Il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di¹

- Direttore del Dipartimento Area tecnica
- Direttore di Area _____
- Direttore della Struttura _____

x nominato con nota del Direttore SOC Manutenzione Immobili Ing. P. Bellagambi del 15/06/2021

A) TRASMETTE PER L'APPROVAZIONE il progetto definitivo x il progetto esecutivo dei lavori per l'intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l'area di San Salvi a Firenze (eventuale), corredato dal relativo verbale di validazione, del 22/11/2021.

B) PROPONE l'avvio della procedura di cui all'oggetto per l'appalto, che di seguito si sintetizza:

1. Oggetto dell'appalto Adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato, presso l'area di San Salvi a Firenze

2. Importo a base dell'affidamento € 149.837,53 di cui costo incidenza manodopera € 46.992,57

3. Oneri della sicurezza risultanti dal PSC € 25.000

4. Limite massimo di ricorso al subappalto (specificare le motivazioni): subappalto non ammesso a garanzia della qualità di esecuzione, per via della complessità tecnica delle lavorazioni, per le quali la S.A richiede la SOA nonostante l'importo dell'opera sia inferiore a € 150.000.

5. Modalità di svolgimento della procedura di affidamento:

- A) richiesta offerta economica ad un unico operatore economico utilizzando la piattaforma telematica START o MEPA;
- B) richiesta offerta a più operatori, utilizzando le stesse piattaforme telematiche (START o MEPA);
- C) acquisizione in forma scritta, con modalità informale (mediante e-mail o pec) più preventivi di spesa e, in seguito alla comparazione degli stessi, richiedere conferma del preventivo migliore, mediante piattaforma telematica START o MEPA, ad uno degli operatori economici interpellati.

6. Criteri di individuazione dell'operatore economico/degli operatori economici invitato/i a rimettere offerta?

ricorrendo all'Elenco degli operatori economici aziendali per le seguenti motivazioni *adeguata competenza ed affidabilità, dimostrate nell'esecuzione di precedenti appalti conclusi con piena soddisfazione della Stazione Appaltante.*

ricorrendo all'indirizzario fornitori di START o MEPA / o al mercato per le seguenti motivazioni

¹ Barrare il quadrato di interesse

² Barrare il quadrato relativo al criterio che si intende utilizzare

7. Soggetti ammessi e condizioni di partecipazione alla procedura

- possesso dei requisiti dell'art. 80 dello stesso Codice.
- assenza di cause di divieto, decadenza o di sospensione di cui all'art. 67 del D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 nonché di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 84, comma 4, del medesimo decreto;
- condizioni di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 o divieti a contrattare con la pubblica amministrazione.

8. I criteri di selezione degli operatori economici

- Requisiti speciali art. 83
- iscrizione Registro Imprese C.C.I.A.A.
- SOA categoria lavorazioni OG 2 – Classifica I

9. Il criterio di affidamento

solo prezzo/percentuale di ribasso

elementi qualitativi (*specificare*) _____

altro (*specificare*) _____

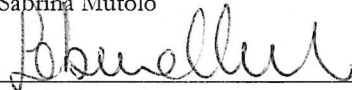
10. L'intervento è finanziato come segue:

FONDO AZIENDALE DI PREVENZIONE (FAP) di cui alla variazione del B.P. 2021 n. 83, come di seguito indicato:

- conto economico 3B.03.01.73 Altri servizi non sanitari da privato - euro 44.662,69 - aut. 301
- conto economico 3B.04.01 Manutenzione Immobili - euro 217.713,93 aut. 343.

RUP³ Ing. Sabrina Mutolo

FIRMA⁴ _____



³ Indicare il nome e cognome per esteso

⁴ Olografa o digitale



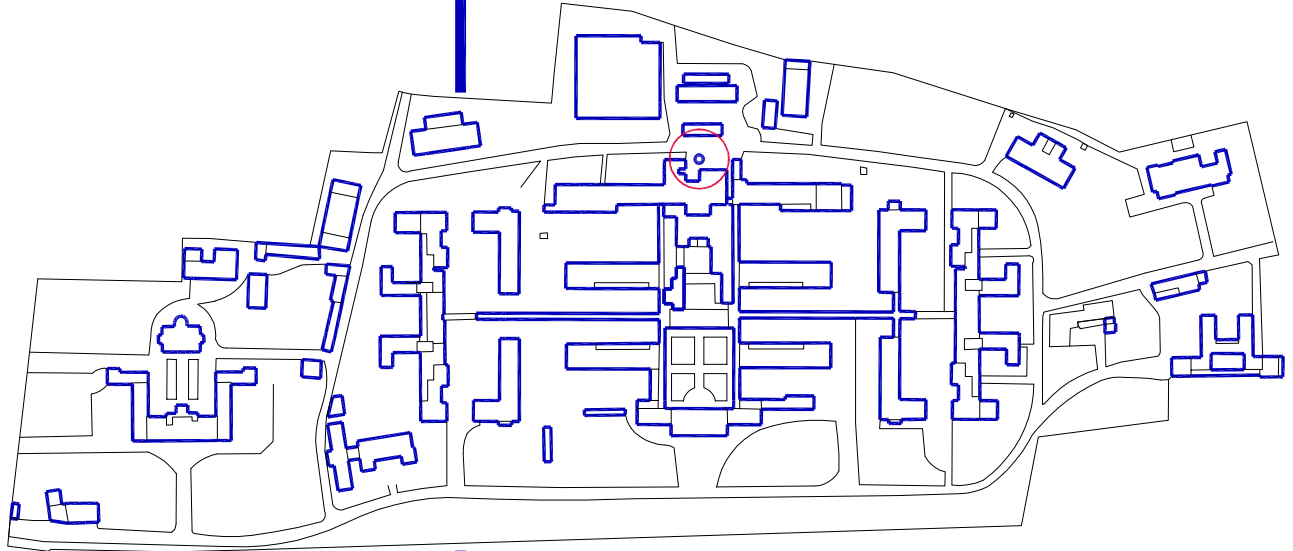
Azienda USL Toscana centro
Piazza di Santa Maria Nuova 1
50122 Firenze

Stazione Appaltante

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO

DIPARTIMENTO AREA TECNICA
S.O.C. MANUTENZIONI IMMOBILI
VIA DI SAN SALVI 12 | Edificio 12 | 50135 FIRENZE

PROGETTO ESECUTIVO



Proprietà
Azienda USL Toscana centro

Direttore Generale
Dr Paolo MORELLO MARCHESE
Piazza di Santa Maria Nuova 1 - Firenze

Procuratore Delegato
Ing Luca MEUCCI
Via San Salvi 12 - 50135 Firenze

Responsabile Unico del Procedimento
Ing Sabrina MUTOLO
Via San Salvi 12 - 50135 Firenze

Progettazione Strutturale e DL
Ing Jacopo MORGANTI
Via G. Pasquali 14 - 50135 Firenze

Ex Ospedale Psichiatrico Vincenzo Chiarugi

Via di San Salvi 12 - 50135 Firenze

Oggetto

Adeguamento sismico della torre piezometrica sita all'interno dell'area di San Salvi

Disciplina

PROGETTAZIONE STRUTTURALE

Tipologia

ELABORATI GENERALI

Titolo Elaborato

ELENCO ELABORATI

Redatto da

Ing Jacopo MORGANTI
Studio associato Fabbrica Progetti

Via G. Pasquali 14 - 50135 Firenze | Tel 055 662225
CF MRGJCP76H10D612P | PI 05708690481 | ORDINE degli Ingegneri di Firenze n. 4984

CODICE COMMESSA

1 9 0 1 1

FASE

E
PROG ESEC

COD ELABORATO

G 0 0
TIPO NUMERO

ED

0 2

Scala File

-

Data

29.09.2021

Il presente progetto è il frutto del lavoro dei professionisti. A termine di legge tutti i diritti sono riservati. E' vietata la riproduzione in qualsiasi forma senza autorizzazione.

Elaborato N.	Descrizione	Edizione
ELABORATI GENERALI		
19011E-G-00	Elenco elaborati	ED02
19011E-G-01	Capitolato speciale di appalto - Parte I	ED01
19011E-G-02	Capitolato speciale di appalto - Parte II	ED01
ELABORATI GRAFICI		
19011E-S-01	Stato attuale	ED01
19011E-S-02	Stato di progetto della sovrastruttura	ED01
19011E-S-03	Stato attuale e di progetto delle fondazioni	ED01
19011E-S-04	Layout di cantiere	ED01
RELAZIONI E COMPUTI		
19011E-R-01	Relazione tecnica illustrativa	ED01
19011E-R-02	Relazione tecnica di calcolo	ED01
19011E-R-03	Relazione Geotecnica	ED01
19011E-R-04	Relazione sulle fondazioni	ED01
19011E-R-05	Fascicolo di calcolo	ED01
19011E-R-06	Piano di Manutenzione strutturale	ED01
19011E-R-07	Piano di Sicurezza e Coordinamento	ED01
19011E-R-08	Piano di Sicurezza Covid19	ED01
19011E-C-01	Computo metrico estimativo	ED01
19011E-C-02	Computo metrico	ED01
19011E-C-03	Elenco prezzi unitari	ED01
19011E-C-04	Analisi nuovi prezzi	ED01
19011E-C-05	Incidenza manodopera	ED02
19011E-C-06	Computo metrico estimativo - Sicurezza	ED01



AZIENDA USL TOSCANA CENTRO – FIRENZE
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
S.O.C. Manutenzione Immobili Firenze
Via di San Salvi, 12 – 50135 Firenze tel. 055 693 3447 – fax 055 693 3714

**LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL SERBATOIO PIEZOMETRICO PENSILE STORICO
IN CEMENTO ARMATO CON BREVETTO HENNEBIQUE
PRESSO L'AREA DI SAN SALVI A FIRENZE**

RAPPORTO DI VERIFICA E VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO

(Art. 26 D. Lgs 50/2016)

Importo dei lavori: €. 149 837,53

di cui per oneri per la sicurezza: €. 25.000,00

PARTE 1: PREMESSE

L'intervento prevede la realizzazione di opere strutturali sul CLS e sulle armature del serbatoio piezometrico per il suo adeguamento sismico.

Per via del valore storico della torre piezometrica, risalente all'inizio del XX secolo, l'intervento mira a conciliare la necessità di rinforzare la struttura ed il mantenimento dell'aspetto del manufatto. Pertanto, si è scelto di adottare tecnologie il più possibili rispettose e compatibili con la struttura originaria. Per questo, data l'età del manufatto, si è ritenuto che fosse più corretto l'utilizzo per l'adeguamento sismico di rinforzi in acciaio, piuttosto che l'utilizzazione di materiali compositi o fibre di carbonio che, sia per caratteristiche meccaniche, che per la loro natura tecnologica, mal si sposano con una struttura che rappresenta gli albori del calcestruzzo italiano.

Si è pertanto prevista l'adozione di rinforzi in fibra di acciaio da applicarsi sulla superficie esterna delle aste esistenti, previa rimozione del copriferro (che si presenta piuttosto generoso).

L'intervento prevede inoltre la realizzazione di una nuova platea di fondazione destinata a bilanciare la torre contro il rischio di ribaltamento globale dovuto alle importanti accelerazioni sismiche previste dalle normative attuali.

L'intervento comprende tutti i lavori, le prestazioni, le forniture e le provviste necessarie per dare il lavoro completamente compiuto secondo le condizioni stabilite dagli elaborati progettuali, cercando di garantire la continuità di servizio di tutte le aree interessate ai lavori.

PARTE 2: VERIFICA DELLA CONFORMITA' DEL PROGETTO

- La sottoscritta Ing. Sabrina Mutolo è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento relativamente ai lavori in oggetto dal Direttore della SOC Manutenzione Immobili Firenze Ing. Pierluigi Bellagambi con nota del 15/06/2021;
- È stato affidato l'incarico per la progettazione all'ing. Jacopo Morganti dello studio Associato Fabbrica Progetti.
- I pareri, autorizzazioni, nulla osta delle Amministrazioni e degli Enti interessati da acquisire/depositare sulla base degli elaborati del progetto esecutivo sono i seguenti:
 - deposito del progetto strutturale ai sensi dell'art. 4 della L.1086/71 presso il Settore Sismica della Regione Toscana, Presidio zonale di Firenze (ex Genio Civile);
 - parere della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato (reso favorevolmente in data 5/11/2021);
 - SCIA da depositare presso il Comune di Firenze;
- I documenti componenti il progetto sono indicati nel presente verbale;
- In relazione alle finalità di rappresentazione degli interventi da effettuare si esprime una valutazione complessivamente positiva circa il numero e la qualità degli elaborati progettuali prodotti.

PARTE 3: VERIFICHE GENERALI E DELLA DOCUMENTAZIONE

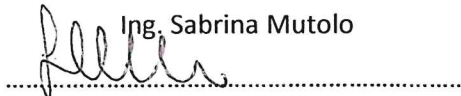
Secondo le indicazioni dell'articolo 26 del D.Lgs 50/2016, come meglio evidenziato negli allegati schemi di verifica, sono state effettuate, per quanto applicabili, le seguenti verifiche con esito positivo:

- a) controllo della completezza della progettazione;
- b) coerenza e completezza del quadro economico;
- c) appaltabilità della soluzione scelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e contenzioso;
- f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, in virtù delle adempienze agli obblighi descritti nel D. Lgs. 81/08;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati
- i) la manutenibilità delle opere.

Firenze, li 22/11/2021

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Sabrina Mutolo



ELENCO DOCUMENTI COSTITUENTI IL PROGETTO

Gli elaborati di progetto in approvazione sono i seguenti:

Elaborati generali

- 19011E-G-00 Elenco Elaborati
- 19011E-G-01 Capitolato speciale d'appalto – Parte I
- 19011E-G-01 Capitolato speciale d'appalto – Parte II

Elaborati grafici

- 19011E-S-01 Stato attuale
- 19011E-S-02 Stato di progetto della sovrastruttura
- 19011E-S-03 Stato attuale e di progetto delle fondazioni
- 19011E-S-04 Layout di cantiere

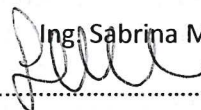
Relazioni e computi

- 19011E-R-01 Relazione tecnica illustrativa
- 19011E-R-02 Relazione tecnica di calcolo
- 19011E-R-03 Relazione geotecnica
- 19011E-R-04 Relazione sulle fondazioni
- 19011E-R-05 Fascicolo di calcolo
- 19011E-R-06 Piano di manutenzione strutturale
- 19011E-R-07 Piano di Sicurezza e Coordinamento
- 19011E-R-08 Piano di Sicurezza Covid 19
- 19011E-C-01 Computo Metrico Estimativo
- 19011E-C-02 Computo Metrico
- 19011E-C-03 Elenco prezzi unitari
- 19011E-C-04 Analisi nuovi prezzi
- 19011E-C-05 Incidenza manodopera
- 19011E-C-06 Computo Metrico estimativo - Sicurezza

Firenze, li 22/11/2021

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Sabrina Mutolo



RAPPORTO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE

ATTIVITÀ DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE	ESITO		
	SI	NO	N/A
<i>Verifica della relazione generale</i>	SI	NO	N/A
Verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nelle attività programmatiche relative ai presidi ospedalieri	X		
<i>Verifica della relazione di calcolo</i>	SI	NO	N/A
Verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame	X		
Verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	X		
Verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari	X		
Verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	X		
Verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste	X		
<i>Verifica delle Relazioni Specialistiche</i>	SI	NO	N/A
Coerenza con le specifiche esplicitate dal committente	X		
Coerenza con le norme cogenti	X		
Coerenza con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale	X		
Coerenza con le regole di progettazione	X		
<i>Verifica degli elaborati grafici</i>	SI	NO	N/A
Verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari	X		
<i>Verifica dei capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto</i>	SI	NO	N/A

verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;	X		
verificare il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	X		
<i>Verifica della documentazione di stima economica</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>N/A</i>
Verifica che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni	X		
Verifica che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata	X		
Verifica che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari	X		
Verifica che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento	X		
Verifica che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi	X		
Verifica che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard	X		
Verifica che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti	X		
Verifica che i totali calcolati siano corretti	X		
Verifica che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice			X
Verifica che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente			X
Verifica che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario			X
<i>Verifica del Piano di Sicurezza e Coordinamento</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>N/A</i>
Verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri			X
Verificare che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	X		
<i>Verifica del quadro economico</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>N/A</i>
Verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento	X		
<i>Ulteriori verifiche</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>N/A</i>
Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione	X		

ATTIVITÀ DI CONTROLLO GENERALE	ESITO		
	SI	NO	N/A
Completezza della progettazione	X		
Coerenza e completezza del quadro economico	X		
Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	X		
Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	X		
La minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e contenzioso	X		
La possibilità di ultimazione dell'opera nei tempi previsti	X		
La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	X		
L'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	X		
La manutenibilità delle opere, ove richiesto	X		

ATTIVITÀ DI CONTROLLO IN MERITO AI CONTENUTI SPECIFICI	ESITO		
	SI	NO	N/A
<i>Affidabilità della progettazione</i>			
Verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	X		
Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	X		
<i>Completezza ed adeguatezza</i>			
Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità	X		
Verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare	X		
Verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	X		
Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati	X		
Verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame			X
Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	X		
<i>Leggibilità, coerenza e ripercorribilità</i>			
Verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione	X		
Verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	X		
Verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati	X		
<i>Compatibilità</i>			
Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente			X
<i>Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati</i>			
inserimento ambientale	X		
impatto ambientale	X		

funzionalità e fruibilità			X
stabilità delle strutture	X		
topografia e fotogrammetria			X
sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici			X
igiene, salute e benessere delle persone			X
superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche			X
sicurezza antincendio			X
inquinamento	X		
durabilità e manutenibilità	X		
coerenza dei tempi e dei costi	X		
sicurezza ed organizzazione del cantiere	X		

ATTO FORMALE DI VALIDAZIONE

Ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D. Lgs. 50/2016

La sottoscritta Ing. Sabrina Mutolo in qualità di Responsabile del Procedimento,

- visti gli esiti delle verifiche sopra richiamate e eseguite in ottemperanza all'art. 26 del D. Lgs. 50/2016;
- visto il rapporto conclusivo di verifica;
- rilevato che non sono pervenute osservazioni da parte dei Progettisti;
- rilevato che la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e per le provincie di Pistoia e Prato ha reso parere favorevole in data 5/11/2021 n. 0028513-P;
- richiamato l'art. 216 c. 4 del D. Lgs. 50/2016 come modificato ai sensi dell'art. 1, comma 6, della legge n. 55 del 2019 come modificato dall'art. 52, comma 1, lettera a), legge n. 108 del 2021, secondo il quale *“fino al 30 giugno 2023, i contratti di lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria, ad esclusione degli interventi di manutenzione straordinaria che prevedono il rinnovo o la sostituzione di parti strutturali delle opere o di impianti, possono essere affidati, nel rispetto delle procedure di scelta del contraente, sulla base del progetto definitivo...(omissis)”*.

sulla base dei controlli effettuati, in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento,

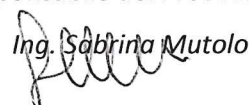
VALIDA




il progetto esecutivo in oggetto.

Firenze, li 22/11/2021

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Sabrina Mutolo



 Regione Toscana		AZIENDA USL TOSCANA CENTRO DIPARTIMENTO AREA TECNICA		
 Azienda USL Toscana centro Servizio Sanitario della Toscana		S.O.C Manutenzione Immobili Firenze IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Ing. Sabrina Mutolo FIRMA 		
	Finanziamento (impinguamento da Fondo FAP): conto "Manutenzione Immobili" 3B.04.01 - conto "Altri servizi non sanitari" 3B.03.01.73		AVVIO INTERVENTO	IMPORTO RIBASSATO
	OGGETTO: Intervento di adeguamento sismico del Serbatoio Piezometrico pensile storico, in cemento armato con brevetto Hennebique, presso l'area di San Salvi a Firenze della ASL Toscana Centro - Area Firenze		INDIZIONE	ASSESTATO
			12/10/2021	
CIG				ribasso %
A	LAVORI			
A.1	Lavori cat. OG2		€ 124 837,53	
A.2	Oneri sicurezza		€ 25 000,00	
	TOTALE LAVORI		€ 149 837,53	
B	SOMME A DISPOSIZIONE			
B.1	Imprevisti	15%	€ 22 475,63	
B.2	Incentivo ex art.113 D.Lgs 50/2016	2%	€ 2 996,75	
B.3	IVA su lavori	22%	€ 32 964,26	
B.4	IVA su imprevisti	22%	€ 4 944,64	
B.5	DL e Coordinamento Sicurezza (Progettazione+Esecuzione)		€ 26 760,00	
B.6	Collaudo statico		€ 4 500,00	
B.7	CNPAIA su DL e sicurezza: 4% delle spese tecniche;	4%	€ 1 070,40	
B.8	CNPAIA su collaudo statico: 4% delle spese tecniche;	4%	€ 180,00	
B.9	IVA su DL e sicurezza: 22% di spese tecniche + CNPAIA;	22%	€ 6 122,69	
B.10	IVA su collaudo statico: 22% di spese tecniche + CNPAIA;	22%	€ 1 029,60	
B.11	Fondo per accordo bonario e transazioni: 3%	3%	€ 4 495,13	
B.12	Pratica autorizzativa Soprintendenza		€ 5 000,00	
B.13	Ribasso %			
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		€ 112 539,09	
	IMPORTO TOTALE INTERVENTO		€ 262 376,62	