

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

Numero della delibera	770
Data della delibera	30-06-2022
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Intervento di realizzazione “Nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale “Santo Stefano” di Prato, per circa ulteriori 100 posti letto” - CUP 37H17000370005 Approvazione Progetto Esecutivo, Verbale di validazione (art. 26 D.Lgs 50/2016) e Quadro Economico dell'intervento

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	LAMI SERGIO
Struttura	SOC GESTIONE INVESTIMENTI E MANUTENZIONI IMMOBILI PRATO
Direttore della Struttura	GAVAZZI GIANLUCA
Responsabile del procedimento	GAVAZZI GIANLUCA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
25.502.819,33	IMMOBILI IN COSTRUZIONE	A020901	2022

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	254	Verbale di Validazione progetto esecutivo e allegati (subA) quadro economico, subB) elenco elaborati progetto, subC) rapporto di verifica)
B	23	Relazione del RUP

“documento firmato digitalmente”

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

Numero della delibera	
Data della delibera	
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Intervento di realizzazione “Nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale “Santo Stefano” di Prato, per circa ulteriori 100 posti letto” - CUP 37H17000370005 Approvazione Progetto Esecutivo, Verbale di validazione (art. 26 D.Lgs 50/2016) e Quadro Economico dell'intervento

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	LAMI SERGIO
Struttura	SOC GESTIONE INVESTIMENTI E MANUTENZIONI IMMOBILI PRATO
Direttore della Struttura	GAVAZZI GIANLUCA
Responsabile del procedimento	GAVAZZI GIANLUCA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
25.502.819,33	Immobili in costruzione	1A020901	2022

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	254	Verbale di Validazione progetto esecutivo e allegati (subA) quadro economico, subB) elenco elaborati progetto, subC) rapporto di verifica)
B	23	Relazione del RUP

Tipologia di pubblicazione	Integrale Parziale
-----------------------------------	-------------------------

“documento firmato digitalmente”

IL DIRETTORE GENERALE
(in forza del D.P.G.R. Toscana n. 29 del 28 febbraio 2022)

Vista la Legge Regionale n. 84/2015 recante *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del Sistema Sanitario Regionale. Modifiche alla Legge Regionale 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26.09.2019, recante *“Modifica delibera n. 644/2019 “Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..)”*

Richiamata la delibera n. 1909 del 9/12/2021 di conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica all’Ing. Sergio Lami, con decorrenza dal 15/12/2021 e fino al 31/05/2022, prorogato al 31/07/2022 con la delibera n. 609 del 31/05/2022;

Vista la delibera n. 814 del 31.05.2019 con cui è stato, tra l’altro, nominato l’ingegnere Gianluca Gavazzi Direttore dell’Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento;

Richiamata la Delibera n. 1064 del 13/07/2017 avente ad oggetto *“Modalità di individuazione o nomina dei responsabili unici del procedimento – dipartimento area tecnica (...omissis...)”*;

Dato atto che per l’intervento in interesse, trattandosi di lavori da eseguirsi su presidio ospedaliero dell’area di Prato, Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art 31 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. è l’Ing Gianluca Gavazzi, Direttore della SOC Gestione Investimenti e Manutenzione Immobili Prato;

Richiamati:

- il D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii. *“Codice dei contratti pubblici”*;
- la legge n. 55 del 14/6/2019 di *“Conversione con modificazioni, del decreto-legge 18/4/2019, n. 32, recante “disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;
- Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante *«Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni)*;
- Legge 29 luglio 2021, n.108 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 31 maggio 2021 n.77 recante *“Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure”*;
- Legge n. 238 del 23 dicembre 2021 (GU Serie Generale n.12 del 17-01-2022) *“Disposizioni per l’adempimento degli obblighi derivanti dall’appartenenza dell’Italia all’Unione europea – Legge europea 2019-2020*
- il D.P.R. 207/2010, per quanto tuttora vigente;
- la Legge regionale toscana 13 luglio 2007, n. 38 e s.m.i. *“Norme in materia di contratti pubblici e relative disposizioni sulla sicurezza e regolarità del lavoro”*;
- il Decreto Legge n. 50 del 17/05/2022 recante *“Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina” ed in particolare l’art. 56 “Disposizioni in materia di Fondo per lo sviluppo e la coesione”*

Premesso che

- il Programma Triennale delle opere pubbliche prevede l'intervento denominato "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato" relativo alla realizzazione di un "Nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato, per circa ulteriori 100 posti letto", già previsto su Piano Investimenti aziendale 2021/2023 adottato con Delibera del D.G. n. 918 del 01/07/2021 *Rimodulazione del P.I. 2021/2023 adottato con Delibera DG 386 del 11.03.2021*, esecutiva ai sensi di legge, come identificato al rigo PO-25, codice regionale 04.EO02.2038 - CUP E37H17000370005;

- il costo complessivo dell'intervento, comprensivo della fornitura di arredi ed apparecchiature, attribuito al conto "1A02020201 Fabbricati indisponibili" risulta sul Piano Investimenti aziendale 2021-2023 sopra indicato per un importo complessivo di **€ 19.328.412,48**, così finanziato:

- € 10.000.000,00 fondi ministeriali di cui alla delibera CIPE n. 107 dl 22/12/2017 , pubblicata in G.U. il 23/05/2018, assegnati con delibera GRT n. 274 del 04.03.2019;
- € 8.861.991,85 fondi statali di cui all'ex art. 20 della Legge 67/1988 - Accordo di programma siglato in data 13-06-2022 (art.20 1° tranche 2019), DGR n. 1584/2020 Delibera CIPE n. 51 del 24.07.2019 - Delibera GRT 1019 del 27.07.2020;
- € 466.420,63 con fondi aziendali;

- con Delibera del D.G. n. 162 del 24/01/2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economica dell'intervento, redatto dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti formato da BDL Engineering Stl (mandataria), AEI Progetti Srl (mandante), Studio tecnico Luca Sani (mandante) e Arch. Massimo Moglia (mandante) ai sensi dell'articolo 23, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m., ed approvato il quadro economico e finanziario dell'intervento che ha confermato il costo complessivo pari a € 19.328.412,48, di cui € 13.574.344,00 per lavori (comprensivo dell'importo degli oneri della sicurezza, pari ad € 260.000,00, non soggetti a ribasso) ed € 5.754.068,48 per somme a disposizione;

- con Delibera del D.G. n. 300 del 26/02/2021 esecutiva ai sensi di legge è stata disposta l' "*Indizione gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato*" CUP E37H17000370005, importo a base di gara € 401.311,56, al netto degli oneri previdenziali e fiscali;

- con Determina dirigenziale n. 1306 del 14/05/2021, dichiarata efficace con Determina dirigenziale n. 1550 dell'11/06/2021, è stata disposta l'aggiudicazione dell'incarico professionale di progettazione esecutiva e CSP, al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da MYTHOS CONSORZIO STABILE (mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (mandante), A1 ENGINEERING S.r.l. (mandante) con sede legale ad Aosta (AO), per un importo contrattuale di € 204.829,42, oltre oneri previdenziali e IVA di legge (ribasso 48,96%);

- con Delibera del D.G. n. 645 del 06/05/2021 esecutiva ai sensi di legge è stata indetta la Procedura negoziata, per l'affidamento del servizio di verifica, di cui all'art. 26 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., del progetto esecutivo di realizzazione del "Nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato, di circa ulteriori 100 posti letto", CUP E37H17000370005 per un importo a base di gara di € 117.682,45 =, al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e fiscali;

- con Determina dirigenziale n. 1902 del 29/07/2021, dichiarata efficace con n. 2360 del 01/10/2021, è stata disposta l'aggiudicazione dell'incarico professionale per il servizio di verifica del progetto, di cui all'art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i., al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti NO GAP

CONTROLS Srl (mandataria) Inarcheck SpA (mandante), di Bologna, per un importo contrattuale di € 41.188,85, oltre oneri previdenziali e IVA di legge (ribasso 65%);

Dato atto che progetto esecutivo è stato consegnato dal RTP incaricato della progettazione in data 17/01/2022, ed è stata formalmente avviata in data 24/01/2022 da parte del RTP NO GAP CONTROLS Srl/Inarcheck SpA, la fase di verifica del progetto ai sensi dell'art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

Preso atto che

- con nota assunta a prot. 47058 del 22/06/2022 (conservata agli atti della Struttura proponente) il RTP NO GAP CONTROLS Srl /Inarcheck SpA ha consegnato il rapporto conclusivo di verifica del progetto esecutivo, ai fini della Validazione;
- con nota assunta a prot. 47021 del 22/06/2022 (conservata agli atti della Struttura proponente) è pervenuto il dossier di progetto, cui si riferisce il Rapporto di verifica conclusivo, contenente gli elaborati di Progetto esecutivo completi così come esaminati e verificati dal RTP incaricato;

Visto il verbale di Validazione del progetto esecutivo emesso in data 24/06/2022 dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Gianluca Gavazzi, Direttore della SOC Gestione Investimenti e Manutenzione Immobili Prato, redatto ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, allegato A) parte integrante e sostanziale del presente atto, il quale richiama:

- il Quadro economico facente parte del progetto esecutivo verificato, che riporta un costo complessivo dei lavori pari a **€ 19.385.955,53** di cui € 475.997,88 per oneri della sicurezza, con un importo complessivo del finanziamento dell'intervento è pari a **€ 25.502.819,33 (allegato sub A)** al Verbale validazione del RUP);
- l'Elenco elaborati dettagliato del progetto di cui all'elenco allegato sub B) al Verbale validazione del RUP (copia cartacea integrale del Progetto Esecutivo redatto esternamente dal RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE/ING. ZICHI/A1 ENGINEERING S.r.l, conservata agli atti della Struttura proponente);
- il Rapporto di verifica conclusivo del 24/06/2022 del RTP NO GAP CONTROLS Srl /Inarcheck SpA allegato sub C) al Verbale validazione del RUP;

Vista la Relazione del Responsabile Unico del Procedimento Ing. Gianluca Gavazzi, redatta in data 24/06/2022, allegato B) parte integrante e sostanziale del presente atto, che evidenzia e propone quanto segue:

- di **approvare** il Progetto esecutivo relativo all'intervento denominato "*Lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letto*" CUP E37H17000370005 composto dagli elaborati di cui all'Elenco elaborati progetto (allegato subB) al verbale di validazione) (copia cartacea integrale del Progetto Esecutivo, redatto esternamente dal RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE/ING. ZICHI/A1 ENGINEERING S.r.l, conservata agli atti della SOC proponente);
- di **approvare** il Verbale di Validazione del progetto esecutivo, allegato A) emesso dallo stesso RUP ai sensi dell'art. 26 comma 8 D.Lgs. 50/2016 in data 24/06/2022, nel quale da atto che il progetto è verificato esternamente (RTP NO GAP CONTROLS Srl/Inarcheck SpA) come da rapporto conclusivo di verifica consegnato i data 22/06/2022 (allegato sub C) al Verbale validazione), e dal quale risulta un costo complessivo dei lavori che ammonta a **€ 19.385.955,53** di cui € 475.997,88 per oneri della sicurezza;
- di **approvare** il quadro economico (allegato sub A) al Verbale validazione del RUP) che indica un importo complessivo del finanziamento dell'intervento pari a **€ 25.502.819,33**, di cui
 - ✓ **€ 19.385.955,53** per lavori;
 - ✓ **€ 5.065.833,80** per somme a disposizione
 - ✓ **€ 1.051.030,00** per arredi e apparecchi;

- di **procedere** all'affidamento dei lavori mediante ricorso, ai sensi dell'art 2, comma 2 L.120/2021 e s.m.i., a procedura di gara d'appalto aperta secondo l'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri di selezione e di valutazione offerta tecnica ed economica indicati nell'allegato 2 alla Relazione RUP (Brief di gara);

Dato atto

-che l'importo complessivo dell'intervento risultante dal Quadro Economico che si porta in approvazione (pari a € 25.502.819,33) evidenzia un incremento di spesa di **€ 6.174.406,85**, rispetto all'importo complessivo attestato nel Piano Investimenti 2021_2023 adottato con Delibera del D.G. n. 918 del 01/07/2021 *Rimodulazione del P.I. 2021/2023 adottato con Delibera DG 386 del 11.03.2021* (pari a € 19.328.412,48);

- l'aumento del costo rispetto al PFTE, è dovuto essenzialmente al tempo intercorso tra la redazione dei successivi livelli di progettazione (2017- 2022) e al conseguente aumento delle materie prime e dei prezziari regionali di riferimento, oltre alle modifiche strutturali ed impiantistiche resasi doverose a seguito della necessità di dotare i reparti di degenza di impianti rispondenti alle nuove esigenze sanitarie emerse a seguito della pandemia da COVID19;

Preso atto che con Delibera del D.G. n° 743 del 29/06/2022, è stata approvata la *Rimodulazione del P.I. 2022/2024 adottato con Delibera DG 552 del 19/05/2022*, e risulta pertanto garantita la copertura finanziaria dell'intervento mediante incremento dei fondi aziendali – invariate le quote finanziate con fondi statali (art. 20 L. 67/1988) e fondi ministeriali (delibera CIPE n. 107/2017), con aggiornamento del finanziamento, nel modo seguente :

- € 10.000.000,00 fondi statali delibera CIPE n. 107 dl 22/12/2017 assegnati con delibera GRT n. 274 del 04.03.2019;
- € 8.861.991,85 fondi statali ex art. 20 della Legge 67/1988 - Accordo di programma siglato in data 13-06-2022 (1° tranche 2019), DGR n. 1584/2020 Delibera CIPE n. 51 del 24.07.2019 - Delibera GRT 1019 del 27.07.2020;
- € 6.640.827,48 fondi aziendali Mutui contratti;

Dato atto che ai sensi l'art 56 comma 3 del Decreto Legge n 50 del 17/05/2022 recante "*Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina*", è stabilita la data del 30 giugno 2023 quale termine ultimo per l'assunzione di obbligazioni giuridicamente vincolanti derivanti dalla stipulazione del contratto, ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e.s.m.i., avente ad oggetto l'esecuzione dei lavori relativi all'intervento;

Ritenuto pertanto opportuno:

- **approvare** il Progetto esecutivo relativo all'intervento denominato "*Lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letto*" CUP E37H17000370005 composto dagli elaborati di cui all'Elenco elaborati progetto (allegato subB al verbale validazione);
- **approvare** il Verbale di Validazione del progetto esecutivo emesso in data 24/06/2022 dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Gianluca Gavazzi, **allegato A)** unitamente ai correlati documenti QE (allegato subA), l'Elenco elaborati progetto (allegato subB) e Rapporto di verifica conclusivo del 24/06/2022 del RTP NO GAP CONTROLS Srl /Inarcheck SpA (**allegato subC**);
- di **approvare** il quadro economico dell'intervento (allegato sub A) di cui sopra)

Ritenuto di rinviare a successivo atto la indizione di gara d'appalto mediante procedura aperta dei *“Lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letti CUP E37H17000370005”*, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 19.385.955,53 per lavori al netto dell’IVA (di cui € 475.997,88 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d’asta), sulla base del brief di gara allegato 1 alla Relazione del RUP, atto da assumersi in esito alla conclusione della procedura di ammissione al finanziamento dell’intervento;

Preso atto che il Direttore della Struttura SOC. Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato, Ing. Gianluca Gavazzi, nel proporre il presente atto, attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell’atto con le finalità istituzionali di questo Ente, curandone l’istruttoria;

Acquisito dal Direttore Dipartimento Area Tecnica su richiesta del Direttore della struttura proponente, il parere favorevole circa la compatibilità economica della spesa, come da nota del 22/06/2022 prot.47096 conservata in atti;

Vista la sottoscrizione dell'atto da parte del Direttore del Dipartimento Area Tecnica Ing. Sergio Lami, che ne attesta la coerenza con gli indirizzi e gli obiettivi del Dipartimento medesimo;

Su proposta del Direttore Struttura S.O.C. Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato, Ing. Gianluca Gavazzi;

Considerato che è necessario provvedere con urgenza per formalizzare tempestivamente l’istruttoria di ammissione al finanziamento;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate,

1) di approvare, preso atto della Relazione del RUP Ing. Gianluca Gavazzi, allegato B) al presente atto, il Progetto esecutivo relativo ai *“Lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letto”* CUP E37H17000370005, composto dagli elaborati di cui all’Elenco elaborati (allegato subB) al Verbale di validazione allegato A - copia cartacea integrale del Progetto Esecutivo, redatto esternamente dal RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE/ING. ZICHI/A1 ENGINEERING S.r.l., conservata agli atti della SOC proponente);

2) di approvare il Verbale di Validazione del progetto esecutivo, allegato A) al presente atto, emesso dallo stesso RUP ai sensi dell’art. 26 comma 8 D.Lgs. 50/2016 in data 24/06/2022, dando atto che il progetto è verificato esternamente (RTP NO GAP CONTROLS Srl/Inarcheck SpA) come da rapporto conclusivo di verifica consegnato in data 22/06/2022 (allegato subC) al Verbale validazione), e di **approvare** il Quadro economico (allegato sub A) al Verbale di validazione), che riporta un importo complessivo dell’intervento pari a € **25.502.819,33**, (di cui € **19.385.955,53** per lavori, € **5.065.833,80** per somme a disposizione, € **1.051.030,00** per arredi e apparecchi), finanziato come dettagliato in premessa sul Piano Investimenti aziendale 2022/2024 approvato con Delibera del D.G. n° 743 del 29/06/2022, recante *Rimodulazione del P.I. 2022/2024 adottato con Delibera DG 552 del 19/05/2022* - identificato al rigo PO-25, codice regionale 04.EO02.2038 - CUP E37H17000370005;

3) di rinviare a successivo atto la indizione di gara d'appalto mediante procedura aperta dei *“Lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letti CUP E37H17000370005”*, per un importo complessivo da porre a base di gara di

€ 19.385.955,53 per lavori al netto dell’IVA (di cui € 475.997,88 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d’asta, atto da assumersi in esito alla conclusione della procedura di ammissione al finanziamento dell’intervento;

4) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 42, comma 4, della L.R.T. n. 40 del 24.02.2005 e ss.mm.ii., per le motivazioni espresse in narrativa;

5) di pubblicare il presente atto:

- nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito web di questa Azienda-sottosezione: avvisi e bandi, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- sull’albo on-line aziendale ai sensi dell’art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii.;
- sul sistema informatizzato dell’Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

6) di trasmettere la presente deliberazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall’ Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Paolo Morello Marchese)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dr. Lorenzo Pescini)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dr. Emanuele Gori)

IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI
(Dr.ssa Rossella Boldrini)

AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO – ZONA PRATO

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(ai sensi dell'art. 26, D.Lgs. 50/2016)

Progettazione esecutiva dei lavori dell'intervento denominato "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto" CUP: E37H17000370005 - CIG: 8669947A97.

- Importo dei lavori a base di gara € 19.385.955,53

- Costo complessivo dell'intervento € 25.502.819,33

Premesso che

- l'intervento in oggetto è stato inserito nel Programma triennale delle opere pubbliche dell'Azienda Usl Toscana Centro relativo agli anni 2022 – 2024, approvato con Delibera D.G. n°552 del 19/05/2022;
- con Determina Dirigenziale n°1783 del 18/09/2017 è stato aggiudicato il Progetto di fattibilità tecnico economico, al RTP formato da BLD Engineering srl (mandataria), AEI Progetti srl (mandante), Studio Tecnico Luca Sani (mandante) e dall'arch. Massimo Moglia (mandante);
- il Comune di Prato con nota prot.48319 del 16/06/2020 ha rilasciato il Permesso di Costruire con prescrizioni;
- con Determina n°1306 del 14/05/2021 è stata affidata la progettazione esecutiva, al RTP formato da Mythos consorzio stabile (mandataria), ing. Zichi Alessandro (mandante), A1 Engineering srl (mandante);
- è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'intervento in oggetto l'Ing. Gianluca Gavazzi;
- il quadro economico complessivo dell'intervento è riportato in allegato sub A);
- in data 01/06/2021 è stato sottoscritto il verbale di avvio del servizio relativo alla progettazione esecutiva;
- alla RTP di progetto è stato trasmesso il Permesso di Costruire prot.48319 del 16/06/2020 con le relative prescrizioni, rilasciato dal Comune di Prato;
- la RTP di progetto, in data 17/01/2022, ha consegnato il progetto esecutivo, successivamente integrato in risposta alle osservazioni della società di verifica, costituito dagli elaborati riportati nell'elenco in allegato sub B);
- nel progetto esecutivo verificato e' presente il Quadro Economico con un importo complessivo dei soli lavori pari ad € 19.385.955,53 , di cui € 475.997,88 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed il costo complessivo dell'investimento risulta essere di € 25.502.819,33;

- con determina n.2360 del 01/10/2021 è stato affidato l'incarico per la verifica della progettazione esecutiva dei lavori dell'intervento denominato "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto" alla RTI NO GAP CONTROLS srl (mandataria) INARCHECK spa (mandante), nel seguito RTI;
- alla RTI suddetta è stato formalmente consegnato in data 24/01/2022 con nota prot. 5089 il progetto esecutivo, composto da tutti gli elaborati, al fine di avviare tutte le verifiche previste, come indicato all'art 26 del D.Lgs 50/2016;
- la RTI ha tenuto in data 23/03/2022 la prima video riunione con la società di progetto e con il RUP;
- il sottoscritto RUP ha periodicamente verificato l'operato della RTI affidataria e della RTP di progetto, effettuando specifiche riunioni con entrambi, anche in contraddittorio, e proponendo le proprie considerazioni ed osservazioni;
- la suddetta RTI ha consegnato con nota prot. n° 47058 del 22/06/2022 il relativo Rapporto di verifica conclusivo 280-01_ESEC_RVC ai fini della Validazione, firmato dall'ing. Simona Bergonzoni per NO GAP Controls (mandataria) e dall'ing. Francesca Cassaro per INARCHECK (mandante), allegato sub C) al presente verbale;
- nel suddetto Rapporto di verifica conclusivo viene ripercorso il percorso delle verifiche svolte dalla RTI;
- inoltre nel suddetto Rapporto di verifica conclusivo sono elencati ed identificati tutti gli elaborati del progetto esecutivo, come risultanti nella sua configurazione finale, oggetto della presente validazione;
- nel rapporto di verifica conclusivo si riporta che il progetto esecutivo si presenta completo rispetto ai contenuti documentali previsti dal DPR 207/2010;
- nel rapporto di verifica conclusivo la RTI ha ritenuto di dover segnalare al RUP alcuni rilievi anche se risultano superati;
- nel rapporto di verifica conclusivo è stata verificata positivamente l'effettiva corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la corretta sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle relative responsabilità;
- nel rapporto di verifica conclusivo si riporta che i rilievi e le criticità emerse sono state complessivamente superate mediante la revisione degli elaborati o mediante specificazioni o controdeduzioni da parte dei progettisti, ad eccezione di alcune non conformità che permangono nel settore acustica e di due osservazioni nel settore architettura;
- pertanto, nelle conclusioni di tale rapporto di verifica conclusivo la RTI esprime, nell'ambito del proprio mandato, che la documentazione di progetto non risulta complessivamente conforme ai requisiti del comma 4 dell'art. 26 del DLgs 50/2016 a causa del permanere di alcune non conformità limitate al settore acustica;
- in merito al generale stato di conformità del progetto esecutivo dei "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto", gli aspetti relativi alle non conformità segnalate per il settore acustica possano essere adeguatamente trattate in fase costruttiva e quindi non rappresentino elementi ostativi alla validazione;
- con nota prot. n. 47021 del 22/06/2022 è pervenuto il dossier di progetto, cui si riferisce il Rapporto di verifica conclusivo, contenente tutti gli elaborati che

costituiscono i "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto" così come esaminati e verificati dalla RTI, elaborati elencati nel già citato allegato sub B), tali elaborati oggetto della presente validazione sono conservati agli atti della SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;

tutto ciò premesso

- visto l'art. 26 comma 1 del. Lgs 50/2016, che stabilisce che la stazione appaltante verifica la rispondenza degli elaborati ai documenti di cui all'art. 23 del D. Lgs. 50/16 e la loro conformità alla normativa vigente;
- visto l'elenco dettagliato degli elaborati del progetto esecutivo di cui all'elenco in allegato sub B)
- visto che per l'importo dei lavori dell'intervento in oggetto si applica l'art 26 comma 6 punto b);
- visto che con determina n.2360 del 01/10/2021 è stata individuata la RTI NO GAP CONTROLS srl (mandataria), INARCHECK spa (mandante) quale soggetto per l'esecuzione della verifica;
- visto il Quadro economico dell'intervento, allegato sub A);
- visto il Cronoprogramma dei lavori.

Preso atto del riscontro alla nota prot 47096 del 22/06/2022 con il quale l'ing. Sergio Lami, Direttore del Dipartimento Tecnico, fornisce nulla osta alla copertura del quadro economico complessivo dell'intervento in oggetto.

Preso atto che il costo dei lavori al netto degli oneri fiscali è pari a € 19.385.955,53, di cui € 475.997,88 per oneri per la sicurezza.

Preso atto che il quadro economico complessivo dell'intervento, comprensivo oltre al costo dei lavori anche degli altri costi, è di € 25.502.819,33.

Preso atto che la durata dei lavori prevista nel progetto esecutivo è pari a 875 giorni naturali e consecutivi dalla data del verbale di consegna dei lavori.

Preso atto del Rapporto di verifica conclusivo del progetto esecutivo trasmesso dalla RTI con nota prot. n. 47058 del 22/06/2022.

In base a quanto sopra riepilogato il sottoscritto ing. Gianluca Gavazzi, Dirigente dell'Azienda U.S.L. TOSCANA CENTRO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento di cui in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs 50/2016 ha formalmente convocato alle ore 12,30 del 24 giugno 2022, con lettera prot. P/47595 del 23/06/2022, in video conferenza, i progettisti che sono quindi intervenuti come di seguito specificato:

RTP di progetto: Ing Stefano Bonfante

Alla loro presenza si accerta la conformità degli elaborati progettuali alla normativa vigente e si verifica che la verifica preventiva della progettazione abbia accertato in particolare:

- a) la completezza della progettazione;

- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere;

Considerato inoltre

che il RUP nelle more della formalizzazione della nomina del Direttore Lavori attesta ai sensi dell'art.4 comma 3 del DM 50/18:

- l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati ai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto
- la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori;

Pertanto

In relazione a quanto sopra esposto ed esaminato, in base al contenuto degli elaborati progettuali verificati, in base alla documentazione agli atti di questa Azienda, alle dichiarazioni acquisite dai Progettisti ed al rapporto di verifica conclusivo inoltrato dalla RTI;

Dato atto che

- i Progettisti, con la sottoscrizione del presente atto, dichiarano la piena conformità del progetto esecutivo alle normative vigenti, alla data di redazione dello stesso;
- i Progettisti non formulano alcuna osservazione;

VALIDA

a tutti gli effetti di legge, così come previsto all'art 26 del D. Lgs 50/2016, la . progettazione esecutiva dell'intervento denominato "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto".

Il progetto esecutivo dei lavori dell'intervento denominato "Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto" CUP: E37H17000370005 - CIG: 8669947A97, oggetto del

presente verbale composto da 5 pagine, è costituito da tutti gli elaborati di cui all'allegato sub B), ed è conservato agli atti della S.O.C. Manutenzione immobili e Gestione Investimenti di Prato.

Prato, lì 24 giugno 2022

Azienda USL Toscana Centro
Il Responsabile del Procedimento

Ing. Gianluca Gavazzi

La RTP di progetto
Mythos consorzio stabile -

ing. Stefano Bonfante

Firme apposte
digitalmente

Allegati:

sub A): quadro Economico complessivo dell'intervento;

sub B): elenco dettagliato degli elaborati del progetto esecutivo ;

sub C): Rapporto di verifica conclusivo;

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - AREA PRATO		
Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale S. Stefano di Prato per la realizzazione di circa 100 ulteriori posti letto		
QUADRO ECONOMICO		
		ESECUTIVO
A	LAVORI	
a.1.1.1	Opere edili	€ 6.802.207,26
a.1.1.2	opere strutturali	€ 3.392.108,26
a.1.2	impianti termici di condizionamento e gas medicali	€ 2.868.608,37
a.1.3	impianti idrico sanitari	€ 824.508,40
a.1.4	Impianti elettrici e speciali	€ 4.795.384,60
a.1.5	impianti trasporto pesante AGV	€ 227.140,76
a.2	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso	€ 475.997,88
A	TOTALE LAVORI	€ 19.385.955,53
B	SOMME A DISPOSIZIONE	
b.1	iva su costruzione 10%	€ 1.938.595,55
b.2	spese tecniche PFTE	€ 99.992,35
b.3	spese tecniche PE DL CSE	€ 642.522,77
b.4	spese tecniche collaudo	€ 300.000,00
b.5	spese tecniche validazione	€ 41.188,85
b.6	contributo anac, pubblicazione, bolli	€ 20.000,00
b.7	CNPAIA su spese tecniche	€ 41.700,60
b.8	iva su cnpaia e spese tecniche	€ 238.527,46
b.9	allacci ed interferenze concessionario	€ 350.000,00
b.10	Indagini, Prove tecniche ed analisi di laboratorio	€ 36.289,33
b.11	imprevisti	€ 969.297,78
b.12	incentivo tecnici interni	€ 387.719,11
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	€ 5.065.833,80
C= A+B	TOTALE COSTRUZIONE iva comp	€ 24.451.789,33
D	ARREDI	totale
d.1	degenze 2pl (letti sedie tavolo armadi)	€ 385.000,00
d.2	ambulatori	€ 90.000,00
d.3	caposala	€ 52.000,00
d.4	hall e varie	€ 60.000,00
d.5	spogliatoi	€ 90.000,00
d.6	segnaletica	€ 30.000,00
d.7	centralini ed informatica	€ 50.000,00
	TOTALE ARREDI	€ 757.000,00
	iva su arredi 22%	€ 166.540,00
D	TOTALE ARREDI iva comp	€ 923.540,00
E	APPARECCHI	totale
e.1	ecg in rete	€ 18.500,00
e.2	ecografi	€ 70.000,00
e.3	lavapadelle	€ 16.000,00
	TOTALE APPARECCHI	€ 104.500,00
	iva su apparecchi 22%	€ 22.990,00
E	TOTALE APPARECCHI iva comp	€ 127.490,00
F=D+E	TOTALE ARREDI ED APPARECCHI	€ 1.051.030,00
G=C+E	COSTO TOTALE INVESTIMENTO	€ 25.502.819,33



**Servizio
Sanitario
della
Toscana**

REGIONE
TOSCANA



Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la Progettazione Esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori Contabilità lavori (servizio opzionale), Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (servizio opzionale) e prestazioni e/o servizi integrativi (servizio opzionale) dei lavori dell'intervento denominato "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO



AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - FIRENZE

P.zza Santa Maria Nuova, 1 - 50122 Firenze

DIRETTORE GENERALE
Dott. Paolo Morelli Marchese
Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze

DIRETTORE SANITARIO PRESIDIO
Dott.ssa Daniela Matarrese
Via Sacro Niccolina Infermiera 20/22 - 59100 Prato

DIRETTORE SANITARIO AZIENDALE
Dott. Emanuele Gori
Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Ing. Gianluca Gavazzi
Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze

PROGETTISTI

MANDATARIA:
MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.
Consorzio Stabile Mythos S.c.a.r.l.
Via Trottechen 51, 11100 Asta
T. +39 011 2730343
mythos.co@mythos.pro



MANDANTI:
Ing. A. Zichi
Via Bernabè Visconti 7, 20153 Milano
zichia@gnorla@gmail.com
CERT. ISO/IEC 17024

AIE Architectural & Engineering Solution
Loc. "Casa Saccaia" - 07026 Olbia
T. +39 078966897
info@ate.it



**RESPONSABILE INTEGRAZIONE
SPECIALISTICHE**
Ing. Fabio INZANI

**PROGETTISTA CIVILE -
ARCHITETTONICO**
Arch. Margherita CARABELLO

BIM MANAGER
Arch. Stefano CARERA

**PROGETTISTA ESPERTO
ASPETTI ENERGETICI ED
AMBIENTALI**
Ing. Alessandro ZICHI

**PROGETTISTA TERMO-
MECCANICO, TERMOTECNICO**
Ing. Stefano BONFANTE

**PROGETTISTA ELETTRICO,
Elettrotecnico**
Ing. Aurelio ROSSINI

**PROGETTISTA CIVILE -
STRUTTURISTA**
Ing. Alberto GRIMOD

**PROGETTISTA ESPERTO
IN ACUSTICA**
Ing. Luca GIORDO

**PROGETTISTA IN MATERIA DI
PREVENZIONE INCENDI**
Arch. Ed. VUILLERMOZ

COORDINATORE SICUREZZA
Ing. Luca GIORDO

PROGETTO ESECUTIVO

DISCIPLINA

ELABORATI GENERALI

TITOLO ELABORATO

Elenco elaborati

PROGETTO	FASE	DISCIPLINA	PRODOTTORE	TAO	DATA CARICATA
TW2110	PE	OG	0000	REL	30/10/2021
Revisione					NUM. FILE
REV. N°	DATA REV.	OGGETTO			TW2110.PE.0G.0000.REL.doc
01	30/04/2022	Recepimento osservazioni verificatori			FORMATO ELABORATO
02	05/20/2022	Recepimento osservazioni verificatori			
03	03/06/2022	Recepimento osservazioni verificatori			
04	09/06/2022	Recepimento osservazioni verificatori			
					SCALA ELABORATO
					A4

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
<u>ELABORATI GENERALI</u>												
ELABORATI GENERALI DESCRITTIVI												
000	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0000	ELB	04	TW2110.PE.0G.0000.ELB.04	Elenco degli elaborati	-	A4	30/10/2021
001	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0001	REL	02	TW2110.PE.0G.0001.REL.02	Schema di contratto	-	A4	30/10/2021
002	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0002	CSA	03	TW2110.PE.0G.0002.CSA.03	Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche	-	A4	30/10/2021
003	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0003	REL	00	TW2110.PE.0G.0003.REL.00	Relazione sanitaria ed elementi di cui alla circolare 16SAN	-	A4	30/10/2021
004	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0004	PGI	00	TW2110.PE.0G.0004.PGI.00	Piano di gestione informativa	-	A4	30/10/2021
005	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0005	REL	02	TW2110.PE.0G.0005.REL.02	Relazione generale	-	A4	30/10/2021
006	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0006	REL	01	TW2110.PE.0G.0006.REL.01	Rilievo fotografico	-	A4	30/10/2021
007	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0007	DIC	00	TW2110.PE.0G.0007.DIC.00	Dichiarazione a firma dei progettisti	-	A4	30/10/2021
008	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0008	REL	01	TW2110.PE.0G.0008.REL.01	Relazione geotecnica	-	A4	30/10/2021
009	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0009	REL	01	TW2110.PE.0G.0009.REL.01	Relazione geologica, idrologica e di caratterizzazione geotecnica e sismica	-	A4	30/10/2021
010	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0010	REL	00	TW2110.PE.0G.0010.REL.00	Indagini geofisiche	-	A4	30/10/2021
011	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0011	REL	01	TW2110.PE.0G.0011.REL.01	Relazione tecnica - opere strutturali	-	A4	30/10/2021
012	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0012	REL	00	TW2110.PE.0G.0012.REL.00	Relazione sui materiali	-	A4	30/10/2021
013	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0013	REL	01	TW2110.PE.0G.0013.REL.01	Relazione tecnica - opere edili-architettoniche	-	A4	30/10/2021
014	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0014	REL	02	TW2110.PE.0G.0014.REL.02	Relazione tecnica - impianti meccanici	-	A4	30/10/2021
015	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0015	REL	02	TW2110.PE.0G.0015.REL.02	Relazione tecnica - impianti elettrici e speciali	-	A4	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
016	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0016	REL	01	TW2110.PE.0G.0016.REL.01	Relazione tecnica - concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto	-	A4	30/10/2021
017	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0017	REL	02	TW2110.PE.0G.0017.REL.02	Relazione sulla risoluzione delle interferenze	-	A4	30/10/2021
018	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0018	REL	01	TW2110.PE.0G.0018.REL.01	Relazione sulla gestione delle materie	-	A4	30/10/2021
019	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0019	REL	02	TW2110.PE.0G.0019.REL.02	Relazione acustica - valutazione previsionale di clima e impatto acustico	-	A4	30/10/2021
020	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0020	REL	02	TW2110.PE.0G.0020.REL.02	Relazione acustica - valutazione previsionale di rispetto dei requisiti acustici passivi	-	A4	30/10/2021
021	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0021	REL	01	TW2110.PE.0G.0021.REL.01	Relazione valutazione scariche atmosferiche	-	A4	30/10/2021
022	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0022	REL	02	TW2110.PE.0G.0022.REL.02	Relazione sulle misure di efficienza energetica - ex Legge 10/91	-	A4	30/10/2021
023	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0023	REL	01	TW2110.PE.0G.0023.REL.01	Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017	-	A4	30/10/2021
024	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0024	REL	01	TW2110.PE.0G.0024.REL.01	Relazione di calcolo - strutture fuori terra	-	A4	30/10/2021
025	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0025	REL	01	TW2110.PE.0G.0025.REL.01	Relazione di calcolo - strutture opere di fondazione	-	A4	30/10/2021
026	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0026	REL	03	TW2110.PE.0G.0026.REL.03	Relazione di calcolo - impianti meccanici	-	A4	30/10/2021
027	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0027	REL	03	TW2110.PE.0G.0027.REL.03	Relazione di calcolo - impianti elettrici e speciali	-	A4	30/10/2021
028	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0028	CSA	00	TW2110.PE.0G.0028.CSA.00	Capitolato Speciale d'Appalto - opere strutturali	-	A4	30/10/2021
029	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0029	CSA	03	TW2110.PE.0G.0029.CSA.03	Capitolato Speciale d'Appalto - oper edili	-	A4	30/10/2021
030	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0030	CSA	01	TW2110.PE.0G.0030.CSA.01	Capitolato Speciale d'Appalto - impianti meccanici	-	A4	30/10/2021
031	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0031	CSA	03	TW2110.PE.0G.0031.CSA.03	Capitolato Speciale d'Appalto - impianti elettrici e speciali	-	A4	30/10/2021
032	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0032	CSA	01	TW2110.PE.0G.0032.CSA.01	Capitolato Speciale d'Appalto - trasporti automatici	-	A4	30/10/2021
033	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0033	ECO	01	TW2110.PE.0G.0033.ECO.01	Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - opere strutturali	-	A4	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
034	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0034	ECO	01	TW2110.PE.0G.0034.ECO.01	Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - opere edili	-	A4	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
035	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0035	ECO	04	TW2110.PE.0G.0035.ECO.04	Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - impianti meccanici	-	A4	30/10/2021
036	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0036	ECO	03	TW2110.PE.0G.0036.ECO.03	Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - impianti elettrici e speciali	-	A4	30/10/2021
037	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0037	ECO	01	TW2110.PE.0G.0037.ECO.01	Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	-	A4	30/10/2021
038	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0038	ECO	01	TW2110.PE.0G.0038.ECO.01	Computo metrico estimativo - opere strutturali	-	A4	30/10/2021
039	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0039	ECO	01	TW2110.PE.0G.0039.ECO.01	Computo metrico estimativo - opere edili	-	A4	30/10/2021
040	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0040	ECO	04	TW2110.PE.0G.0040.ECO.04	Computo metrico estimativo - impianti meccanici	-	A4	30/10/2021
041	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0041	ECO	03	TW2110.PE.0G.0041.ECO.03	Computo metrico estimativo - impianti elettrici e speciali	-	A4	30/10/2021
042	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0042	CRO	02	TW2110.PE.0G.0042.CRO.02	Cronoprogramma dei lavori	-	A1	30/10/2021
043	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0043	ECO	01	TW2110.PE.0G.0043.ECO.01	Quadro economico	-	A4	30/10/2021
044	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0044	ECO	01	TW2110.PE.0G.0044.ECO.01	Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - trasporti pesanti	-	A4	30/10/2021
045	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0045	ECO	01	TW2110.PE.0G.0045.ECO.01	Computo metrico estimativo - trasporti pesanti	-	A4	30/10/2021
ELABORATI GENERALI GRAFICI												
046	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0101	PLN	00	TW2110.PE.0G.0101.PLN.00	Corografia	1:5000	A2	30/10/2021
047	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0102	PLN	00	TW2110.PE.0G.0102.PLN.00	Inquadramento urbanistico	1:5000	A2	30/10/2021
048	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0103	PLN	00	TW2110.PE.0G.0103.PLN.00	Planimetria catastale	-	A2	30/10/2021
049	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0104	PLN	00	TW2110.PE.0G.0104.PLN.00	Planimetria generale - stato di fatto e rilievo topografico	1:500	A0+	30/10/2021
050	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0105	PLN	00	TW2110.PE.0G.0105.PLN.00	Planimetria reti sottoservizi ex ante	1:500	A0+	30/10/2021
051	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0106	PLN	01	TW2110.PE.0G.0106.PLN.01	Planimetria generale - stato di progetto: accessi e viabilità interna	1:500	A0+	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
052	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0107	PLN	01	TW2110.PE.0G.0107.PLN.01	Planimetria generale - stato di confronto	1:500	A0+	30/10/2021
053	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0108	PLN	01	TW2110.PE.0G.0108.PLN.01	Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici	1:500	A0+	30/10/2021
054	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0108a	PLN	00	TW2110.PE.0G.0108a.PLN.00	Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici 2	1:500	A0+	30/04/2022
055	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0109	PLN	02	TW2110.PE.0G.0109.PLN.02	Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti elettrici	1:500	A0+	30/10/2021
056	ELABORATI GENERALI	TW2110	PE	0G	0110	PLN	00	TW2110.PE.0G.0110.PLN.00	Planimetria distanza rete gas	1:200	A0	30/04/2022
PROGETTO OPERE STRUTTURALI												
054	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1000	PLN	01	TW2110.PE.1S.1000.PLN.01	Tracciamento scavo di fondazione	1:100	A0	30/09/2021
055	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1001	SCH	01	TW2110.PE.1S.1001.SCH.01	Schema dei carichi	1:200	A0	30/09/2021
056	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1002	PLN	01	TW2110.PE.1S.1002.PLN.01	Carpenteria platea di fondazione - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
057	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1003	PLN	01	TW2110.PE.1S.1003.PLN.01	Carpenteria platea di fondazione - u.s.2 e 3	1:50	A0	30/09/2021
058	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1004	PLN	01	TW2110.PE.1S.1004.PLN.01	Carpenteria primo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
059	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1005	PLN	01	TW2110.PE.1S.1005.PLN.01	Carpenteria primo solaio - u.s.2 e 3	1:50	A0	30/09/2021
060	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1006	PLN	01	TW2110.PE.1S.1006.PLN.00	Carpenteria secondo solaio - u.s.1 e 3	1:50	A0	30/09/2021
061	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1007	PLN	01	TW2110.PE.1S.1007.PLN.01	Carpenteria terzo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
062	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1008	PLN	01	TW2110.PE.1S.1008.PLN.00	Carpenteria quarto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
063	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1009	PLN	01	TW2110.PE.1S.1009.PLN.00	Carpenteria quinto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
064	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1010	SEZ	01	TW2110.PE.1S.1010.SEZ.01	Sezione AA' longitudinale	1:50	A0	30/09/2021
065	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1011	SEZ	01	TW2110.PE.1S.1011.SEZ.00	Sezione BB' longitudinale	1:50	A0	30/09/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
066	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1012	SEZ	01	TW2110.PE.1S.1012.SEZ.01	Sezioni trasversali	1:50	A0	30/09/2021
067	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1013	ARM	01	TW2110.PE.1S.1013.ARM.01	Armature platea di fondazione - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
068	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1014	ARM	01	TW2110.PE.1S.1014.ARM.01	Armature integrative platea di fondazione - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
069	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1015	ARM	01	TW2110.PE.1S.1015.ARM.01	Armature platea di fondazione - u.s.2 e 3	1:50	A0	30/09/2021
070	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1016	ARM	01	TW2110.PE.1S.1016.ARM.01	Armature primo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
071	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1017	ARM	01	TW2110.PE.1S.1017.ARM.01	Armature integrative inferiori primo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
072	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1018	ARM	01	TW2110.PE.1S.1018.ARM.01	Armature integrative superiori primo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
073	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1019	ARM	01	TW2110.PE.1S.1019.ARM.00	Armature primo solaio - u.s.2 e 3	1:50	A0	30/09/2021
074	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1020	ARM	01	TW2110.PE.1S.1020.ARM.00	Armature secondo solaio - u.s.1 e 3	1:50	A0	30/09/2021
075	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1021	ARM	01	TW2110.PE.1S.1021.ARM.00	Armature integrative inferiori secondo solaio - u.s.1 e 3	1:50	A0	30/09/2021
076	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1022	ARM	01	TW2110.PE.1S.1022.ARM.00	Armature integrative superiori secondo solaio - u.s.1 e 3	1:50	A0	30/09/2021
077	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1023	ARM	01	TW2110.PE.1S.1023.ARM.00	Armature terzo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
078	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1024	ARM	01	TW2110.PE.1S.1024.ARM.00	Armature integrative inferiori terzo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
079	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1025	ARM	01	TW2110.PE.1S.1025.ARM.00	Armature integrative superiori terzo solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
080	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1026	ARM	01	TW2110.PE.1S.1026.ARM.00	Armature quarto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
081	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1027	ARM	01	TW2110.PE.1S.1027.ARM.00	Armature integrative inferiori quarto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
082	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1028	ARM	01	TW2110.PE.1S.1028.ARM.00	Armature integrative superiori quarto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021
083	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1029	ARM	01	TW2110.PE.1S.1029.ARM.00	Armature quinto solaio - u.s.1	1:50	A0	30/09/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
084	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1030	ARM	01	TW2110.PE.1S.1030.ARM.00	Armature pareti - u.s.1	1:50/20	A0	30/09/2021
085	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1031	ARM	01	TW2110.PE.1S.1031.ARM.00	Armature pareti - u.s.1	1:50/20	A0	30/09/2021
086	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1032	ARM	01	TW2110.PE.1S.1032.ARM.00	Armature pareti - u.s.1	1:50/20	A0	30/09/2021
087	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1033	ARM	01	TW2110.PE.1S.1033.ARM.00	Armature pilastri - u.s.1	1:50/20	A0	30/09/2021
088	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1034	ARM	01	TW2110.PE.1S.1034.ARM.01	Armature pareti e pilastri - u.s.2 e 3	1:50/20	A0	30/09/2021
089	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1035	DET	01	TW2110.PE.1S.1035.DET.01	Scala in c.a.: carpenterie ed armatura	1:50	A0	30/09/2021
090	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1036	DET	01	TW2110.PE.1S.1036.DET.01	Scala in carpenteria metallica: dettagli costruttivi	1:50/10	A0	30/09/2021
091	PROGETTO OPERE STRUTTURALI	TW2110	PE	1S	1037	DET	01	TW2110.PE.1S.1037.DET.01	Passerella: carpenteria e dettagli costruttivi	1:20 / 1:10	A0	30/09/2021
<u>PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE</u>												
STATO DI FATTO												
095	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2001	PLN	01	TW2110.PE.2A.2001.PLN.01	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello interrato	1:200	A0+	30/10/2021
096	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2002	PLN	01	TW2110.PE.2A.2002.PLN.01	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello terra	1:200	A0+	30/10/2021
097	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2003	PLN	01	TW2110.PE.2A.2003.PLN.01	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello primo	1:200	A0+	30/10/2021
098	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2004	PLN	00	TW2110.PE.2A.2004.PLN.00	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello secondo	1:200	A0+	30/10/2021
099	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2005	PLN	00	TW2110.PE.2A.2005.PLN.00	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello terzo	1:200	A0+	30/10/2021
100	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2006	PLN	00	TW2110.PE.2A.2006.PLN.00	Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello quarto	1:200	A0+	30/10/2021
STATO DI CONFRONTO												
101	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2101	PLN	01	TW2110.PE.2A.2101.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello interrato	1:200	A2+	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
102	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2102	PLN	01	TW2110.PE.2A.2102.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello terra	1:200	A2+	30/10/2021
103	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2103	PLN	01	TW2110.PE.2A.2103.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello primo	1:200	A2+	30/10/2021
104	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2104	PLN	01	TW2110.PE.2A.2104.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello secondo	1:200	A2+	30/10/2021
105	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2105	PLN	01	TW2110.PE.2A.2105.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello terzo	1:200	A2+	30/10/2021
106	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2106	PLN	01	TW2110.PE.2A.2106.PLN.01	Stato di confronto - Pianta livello copertura	1:200	A2+	30/10/2021
107	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2110	PRO	01	TW2110.PE.2A.2110.PRO.01	Stato di confronto - Prospetti	1:200	A1++	30/10/2021
108	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2111	SEZ	01	TW2110.PE.2A.2111.SEZ.01	Stato di confronto - Sezioni	1:200	A2+	30/10/2021
STATO DI PROGETTO												
109	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2201	PLN	01	TW2110.PE.2A.2201.PLN.01	Pianta schemi distributivi e flussi - Livello interrato	1:200	A1+	30/10/2021
110	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2202	PLN	01	TW2110.PE.2A.2202.PLN.01	Pianta schemi distributivi e flussi - Livello terra	1:200	A1+	30/10/2021
111	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2203	PLN	01	TW2110.PE.2A.2203.PLN.01	Pianta schemi distributivi e flussi - Livello primo	1:200	A1+	30/10/2021
112	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2204	PLN	01	TW2110.PE.2A.2204.PLN.01	Pianta schemi distributivi e flussi - Livello secondo	1:200	A1+	30/10/2021
113	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2205	PLN	01	TW2110.PE.2A.2205.PLN.01	Pianta schemi distributivi e flussi - Livello terzo	1:200	A1+	30/10/2021
114	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2211A	PLN	01	TW2110.PE.2A.2211A.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello interrato - Stralcio 1	1:50	A0+	30/10/2021
115	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2211B	PLN	01	TW2110.PE.2A.2211B.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello interrato - Stralcio 2	1:50	A0	30/10/2021
116	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2212A	PLN	01	TW2110.PE.2A.2212A.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello terra - Stralcio 1	1:50	A0+	30/10/2021
117	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2212B	PLN	01	TW2110.PE.2A.2212B.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello terra - Stralcio 2	1:50	A0+	30/10/2021
118	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2213A	PLN	01	TW2110.PE.2A.2213A.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello primo - Stralcio 1	1:50	A0+	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
119	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2213B	PLN	01	TW2110.PE.2A.2213B.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello primo - Stralcio 2	1:50	A0++	30/10/2021
120	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2214A	PLN	01	TW2110.PE.2A.2214A.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello secondo - Stralcio 1	1:50	A0+	30/10/2021
121	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2214B	PLN	01	TW2110.PE.2A.2214B.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello secondo - Stralcio 2	1:50	A0++	30/10/2021
122	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2215A	PLN	01	TW2110.PE.2A.2215A.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello terzo - Stralcio 1	1:50	A0+	30/10/2021
123	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2215B	PLN	01	TW2110.PE.2A.2215B.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello terzo - Stralcio 2	1:50	A0++	30/10/2021
124	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2216	PLN	01	TW2110.PE.2A.2216.PLN.01	Pianta arredata e quotata - Livello copertura	1:50	A0++	30/10/2021
125	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2221	PLN	01	TW2110.PE.2A.2221.PLN.01	Pianta indicazioni tecnologiche - Livello interrato	1:100	A0+	30/10/2021
126	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2222	PLN	01	TW2110.PE.2A.2222.PLN.01	Pianta indicazioni tecnologiche - Livello terra	1:100	A0++	30/10/2021
127	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2223	PLN	01	TW2110.PE.2A.2223.PLN.01	Pianta indicazioni tecnologiche - Livello primo	1:100	A0++	30/10/2021
128	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2224	PLN	01	TW2110.PE.2A.2224.PLN.01	Pianta indicazioni tecnologiche - Livello secondo	1:100	A0++	30/10/2021
129	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2225	PLN	01	TW2110.PE.2A.2225.PLN.01	Pianta indicazioni tecnologiche - Livello terzo	1:100	A0+	30/10/2021
130	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2231	PLN	01	TW2110.PE.2A.2231.PLN.01	Pianta controsoffitti - Livello interrato	1:100	A0	30/10/2021
131	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2232	PLN	01	TW2110.PE.2A.2232.PLN.01	Pianta controsoffitti - Livello terra	1:100	A1++	30/10/2021
132	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2233	PLN	01	TW2110.PE.2A.2233.PLN.01	Pianta controsoffitti - Livello primo	1:100	A1+++	30/10/2021
133	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2234	PLN	01	TW2110.PE.2A.2234.PLN.01	Pianta controsoffitti - Livello secondo	1:100	A1++	30/10/2021
134	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2241	PLN	01	TW2110.PE.2A.2241.PLN.01	Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello interrato	1:100	A0+	30/10/2021
135	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2242	PLN	01	TW2110.PE.2A.2242.PLN.01	Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello terra	1:100	A0+	30/10/2021
136	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2243	PLN	01	TW2110.PE.2A.2243.PLN.01	Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello primo	1:100	A1+++	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
137	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2244	PLN	01	TW2110.PE.2A.2244.PLN.01	Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello secondo	1:100	A1++	30/10/2021
138	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2245	PLN	01	TW2110.PE.2A.2245.PLN.01	Accessibilità degli spazi per persone con disabilità visive	1:100	A1++	30/10/2021
139	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2246A	PLN	00	TW2110.PE.2A.2246A.PLN.00	Pianta sistemazione aree esterne - Stralcio 1	1:100	A0++	30/04/2022
140	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2246B	PLN	00	TW2110.PE.2A.2246B.PLN.00	Pianta sistemazione aree esterne - Stralcio 2	1:100	A0++	30/04/2022
141	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2247	PLN	00	TW2110.PE.2A.2247.PLN.00	Progetto del verde	1:100	A0++	30/04/2022
142	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2250	PRO	01	TW2110.PE.2A.2250.PRO.01	Prospetti - Nord e Sud	1:100	A0++	30/10/2021
143	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2251	PRO	01	TW2110.PE.2A.2251.PRO.01	Prospetti - Est e Ovest	1:100	A1++	30/10/2021
144	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2252	SEZ	01	TW2110.PE.2A.2252.SEZ.01	Sezioni	1:100	A0+++	30/10/2021
145	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2260	ABA	01	TW2110.PE.2A.2260.ABA.01	Abaco chiusure verticali e orizzontali	1:10	A4	30/10/2021
146	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2261	ABA	00	TW2110.PE.2A.2261.ABA.00	Abaco partizioni verticali e orizzontali	1:10	A4	30/10/2021
147	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2262	ABA	01	TW2110.PE.2A.2262.ABA.01	Abaco dei serramenti esterni	-	A4	30/10/2021
148	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2263	ABA	00	TW2110.PE.2A.2263.ABA.00	Abaco dei serramenti interni	-	A4	30/10/2021
149	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2264	ABA	01	TW2110.PE.2A.2264.ABA.01	Abaco ascensori	varie	A1+++	30/10/2021
150	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2265A	ABA	01	TW2110.PE.2A.2265A.ABA.01	Abaco scale - Scala A	1:50	A1+++	30/10/2021
151	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2265B	ABA	01	TW2110.PE.2A.2265B.ABA.01	Abaco scale - Scala B	1:50	A1+++	30/10/2021
152	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2266A	ABA	01	TW2110.PE.2A.2266A.ABA.01	Abaco pannelli - Prospetto Nord	1:100	A0	30/10/2021
153	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2266B	ABA	01	TW2110.PE.2A.2266B.ABA.01	Abaco pannelli - Prospetto Sud	1:100	A0	30/10/2021
154	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2266C	ABA	01	TW2110.PE.2A.2266C.ABA.01	Abaco pannelli - Prospetti Est e Ovest	1:100	A0++	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
155	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2266D	ABA	00	TW2110.PE.2A.2266D.ABA.00	Abaco pannelli - Rivestimento scala B	1:100	A1++	30/04/2022
156	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2266E	ABA	00	TW2110.PE.2A.2266E.ABA.00	Abaco pannelli - Rivestimento giardini SPDC	1:100	A2+	30/04/2022
157	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2267A	ABA	00	TW2110.PE.2A.2267A.ABA.00	Abaco delle facciate continue - Patio	1.50	A1+	30/04/2022
158	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2267B	ABA	00	TW2110.PE.2A.2267B.ABA.00	Abaco delle facciate continue - Passerella di collegamento	1.50	A1+	30/04/2022
159	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2268	ABA	00	TW2110.PE.2A.2268.ABA.00	Abaco delle opere in ferro	varie	A0++	30/04/2022
160	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2270	DET	01	TW2110.PE.2A.2270.DET.01	Progetto locali tipologici - Camera di degenza	varie	A0+	30/10/2021
161	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2271	DET	01	TW2110.PE.2A.2271.DET.01	Progetto locali tipologici - Ambulatorio	varie	A0	30/10/2021
162	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2272	DET	01	TW2110.PE.2A.2272.DET.01	Progetto locali tipologici - Bagno assistito	varie	A0+	30/10/2021
163	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2273	DET	01	TW2110.PE.2A.2273.DET.01	Progetto locali tipologici - Camera di degenza SPDC	varie	A0	30/10/2021
164	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2280A	DET	02	TW2110.PE.2A.2280A.DET.02	Dettagli significativi - Sistema di facciata A	varie	A0+	30/10/2021
165	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2280B	DET	00	TW2110.PE.2A.2280B.DET.00	Dettagli significativi - Sistema di facciata B	varie	A0+	30/04/2022
166	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2281	DET	01	TW2110.PE.2A.2281.DET.01	Dettagli significativi - Facciata continua	varie	A0	30/10/2021
167	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2282	DET	00	TW2110.PE.2A.2282.DET.00	Dettagli significativi - Passerella di collegamento	varie	A0	30/10/2021
168	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2283	DET	00	TW2110.PE.2A.2283.DET.00	Dettagli significativi - Scala esterna	varie	A0	30/10/2021
169	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2284	DET	01	TW2110.PE.2A.2284.DET.01	Dettagli significativi - Barriera protettiva livello 3	varie	A0	30/10/2021
170	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2285	DET	00	TW2110.PE.2A.2285.DET.00	Dettagli significativi - Collegamento nuova passerella con edificio esistente	varie	A0	30/04/2022
171	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2286	DET	00	TW2110.PE.2A.2286.DET.00	Dettagli significativi - Elementi in copertura	varie	A0	30/04/2022
172	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2287	DET	00	TW2110.PE.2A.2287.DET.00	Dettagli significativi - Nodi significativi finestre a cellule	varie	A0	30/04/2022

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
173	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2288	DET	00	TW2110.PE.2A.2288.DET.00	Dettagli significativi - Bussola di ingresso	varie	A0	30/04/2022
174	PROGETTO OPERE EDILI-ARCHITETTONICHE	TW2110	PE	2A	2290	REL	00	TW2110.PE.2A.2290.REL.00	Verifica rapporti aeroilluminanti	-	A4	30/10/2021
PROGETTO IMPIANTI MECCANICI												
175	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3001	SCH	01	TW2110.PE.3M.3001.SCH.01	Particolari sigillature REI	-	A1+	30/10/2021
176	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3002	PLN	02	TW2110.PE.3M.3002.PLN.02	Planimetria risoluzione interferenze	1:200	A0	30/10/2021
177	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3003	SCH	01	TW2110.PE.3M.3003.SCH.01	Schema funzionale centrale termofrigorifera	-	A0+++	30/10/2021
178	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3004	SCH	02	TW2110.PE.3M.3004.SCH.02	Schema funzionale U.T.A. 1	-	A0	30/10/2021
179	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3005	SCH	02	TW2110.PE.3M.3005.SCH.02	Schema funzionale U.T.A. 2	-	A0	30/10/2021
180	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3006	SCH	02	TW2110.PE.3M.3006.SCH.02	Schema funzionale U.T.A. 3	-	A0++++	30/10/2021
181	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3007	SCH	01	TW2110.PE.3M.3007.SCH.01	Schema a blocchi acque nere e bionde	-	A3+	30/10/2021
182	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3008	SCH	01	TW2110.PE.3M.3008.SCH.01	Schema acque bianche e sistemi di prima pioggia	-	A0	30/10/2021
183	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3009	PLN	01	TW2110.PE.3M.3009.PLN.01	Pianta centrale termofrigorifera e macchine	1:150	A1	30/10/2021
184	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3010	PLN	02	TW2110.PE.3M.3010.PLN.02	Planimetria reti esterne	1:200	A0	30/10/2021
185	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3011	PLN	01	TW2110.PE.3M.3011.PLN.01	Planimetria reti esterne 2	1:200	A0	30/10/2021
186	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3012	PLN	01	TW2110.PE.3M.3012.PLN.01	Planimetria reti esterne 3	1:500	A0	30/10/2021
187	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3013	PLN	00	TW2110.PE.3M.3013.PLN.00	Planimetria allacci gas medicali	1:250	A0	03/06/2022
188	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3100	PNT	01	TW2110.PE.3M.3100.PNT.01	Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Interrato	1:50	A0++++	30/10/2021
189	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3101	PNT	01	TW2110.PE.3M.3101.PNT.01	Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Terra	1:50	A0++++	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
190	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3102	PNT	01	TW2110.PE.3M.3102.PNT.01	Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Primo	1:50	A0++++	30/10/2021
191	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3103	PNT	01	TW2110.PE.3M.3103.PNT.01	Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Secondo	1:50	A0++++	30/10/2021
192	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3104	PNT	02	TW2110.PE.3M.3104.PNT.02	Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Terzo	1:50	A0++++	30/10/2021
193	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3105	PNT	00	TW2110.PE.3M.3105.PNT.00	Impianto termofluidico freddo - Nodi di calcolo	1:50	A0++++	30/04/2022
194	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3106	PNT	00	TW2110.PE.3M.3106.PNT.00	Impianto termofluidico caldo - Nodi di calcolo	1:50	A0++++	30/04/2022
195	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3107	PNT	00	TW2110.PE.3M.3107.PNT.00	Impianto termofluidico radiatori - Nodi di calcolo	1:50	A0++++	30/04/2022
196	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3200	PNT	01	TW2110.PE.3M.3200.PNT.01	Impianto aeraulico - Livello Interrato	1:50	A0++++	30/10/2021
197	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3201	PNT	01	TW2110.PE.3M.3201.PNT.01	Impianto aeraulico - Livello Terra	1:50	A0++++	30/10/2021
198	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3202	PNT	02	TW2110.PE.3M.3202.PNT.02	Impianto aeraulico - Livello Primo	1:50	A0++++	30/10/2021
199	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3203	PNT	02	TW2110.PE.3M.3203.PNT.02	Impianto aeraulico - Livello Secondo	1:50	A0++++	30/10/2021
200	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3204	PNT	03	TW2110.PE.3M.3204.PNT.03	Impianto aeraulico - Livello Terzo	1:50	A0++++	30/10/2021
201	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3205	PNT	01	TW2110.PE.3M.3205.PNT.01	Impianto aeraulico - Livello Interrato - Stralcio Passerella di Collegamento	1:50	A0	30/10/2021
202	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3300	PNT	01	TW2110.PE.3M.3300.PNT.01	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Interrato	1:50	A0++++	30/10/2021
203	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3301	PNT	01	TW2110.PE.3M.3301.PNT.01	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Terra	1:50	A0++++	30/10/2021
204	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3302	PNT	01	TW2110.PE.3M.3302.PNT.01	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Primo	1:50	A0++++	30/10/2021
205	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3303	PNT	01	TW2110.PE.3M.3303.PNT.01	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Secondo	1:50	A0++++	30/10/2021
206	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3304	PNT	02	TW2110.PE.3M.3304.PNT.02	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Terzo	1:50	A0++++	30/10/2021
207	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3305	PNT	00	TW2110.PE.3M.3305.PNT.00	Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Interrato Stralcio Passerella di collegamento	1:50	A0	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
208	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3400	PNT	01	TW2110.PE.3M.3400.PNT.01	Impianti scarichi - Livello Interrato	1:50	A0+++	30/10/2021
209	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3401	PNT	01	TW2110.PE.3M.3401.PNT.01	Impianti scarichi - Livello Terra	1:50	A0+++	30/10/2021
210	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3402	PNT	01	TW2110.PE.3M.3402.PNT.01	Impianti scarichi - Livello Primo	1:50	A0+++	30/10/2021
211	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3403	PNT	01	TW2110.PE.3M.3403.PNT.01	Impianti scarichi - Livello Secondo	1:50	A0+++	30/10/2021
212	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3404	PNT	03	TW2110.PE.3M.3404.PNT.03	Impianti scarichi - Livello Terzo	1:50	A0+++	30/10/2021
213	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3405	DET	01	TW2110.PE.3M.3405.DET.01	Tipologici Impianti scarichi bagni	-	A0+++	30/10/2021
214	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3406	DET	01	TW2110.PE.3M.3406.DET.01	Tipologico Bagno Degenze SPDC	-	A2+	30/10/2021
215	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3407	DET	00	TW2110.PE.3M.3407.DET.00	Spaccato Assonometrico Impianto di scarico	-	A0++	30/10/2021
216	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3500	PNT	01	TW2110.PE.3M.3500.PNT.01	Impianto gas medicali - Livello Terra	1:50	A0+++	30/10/2021
217	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3501	PNT	02	TW2110.PE.3M.3501.PNT.02	Impianto gas medicali - Livello Primo	1:50	A0+++	30/10/2021
218	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3502	PNT	04	TW2110.PE.3M.3502.PNT.04	Impianto gas medicali - Livello Secondo	1:50	A0+++	30/10/2021
219	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3503	PNT	02	TW2110.PE.3M.3503.PNT.02	Impianto gas medicali - Livello Terzo	1:50	A0+++	30/10/2021
220	PROGETTO IMPIANTI MECCANICI	TW2110	PE	3M	3600	SEZ	01	TW2110.PE.3M.3600.SEZ.01	Sezioni di coordinamento Impiantistiche	1:50	A0	30/10/2021
PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI												
221	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4001	PLN	02	TW2110.PE.4E.4001.PLN.02	Layout Cabina di Trasformazione - impianti elettrici e speciali	1:50	A1	30/10/2021
222	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4002	PLN	02	TW2110.PE.4E.4002.PLN.02	Planimetria vie cavi e allacciamenti aree esterne	1:200	A0	30/10/2021
223	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4003	PLN	01	TW2110.PE.4E.4003.PLN.01	Planimetria Impianto fotovoltaico - Nuova installazione e riposizionamento esistente	1:50	A0	30/10/2021
224	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4004	PLN	02	TW2110.PE.4E.4004.PLN.02	Planimetria Classificazione locali medici - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
225	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4005	PLN	02	TW2110.PE.4E.4005.PLN.02	Planimetria Classificazione locali medici - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
226	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4006	PLN	02	TW2110.PE.4E.4006.PLN.02	Planimetria Classificazione locali medici - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
227	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4007	PLN	02	TW2110.PE.4E.4007.PLN.02	Planimetria Vie cavi principali - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
228	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4008	PLN	02	TW2110.PE.4E.4008.PLN.02	Planimetria Vie cavi principali - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
229	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4009	PLN	02	TW2110.PE.4E.4009.PLN.02	Planimetria Vie cavi principali - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
230	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4010	PLN	02	TW2110.PE.4E.4010.PLN.02	Planimetria Vie cavi principali - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
231	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4011	PLN	03	TW2110.PE.4E.4011.PLN.03	Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
232	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4012	PLN	03	TW2110.PE.4E.4012.PLN.03	Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
233	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4013	PLN	03	TW2110.PE.4E.4013.PLN.03	Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
234	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4014	PLN	03	TW2110.PE.4E.4014.PLN.03	Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
235	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4015	PLN	02	TW2110.PE.4E.4015.PLN.02	Planimetria Impianto Illuminazione - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
236	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4016	PLN	03	TW2110.PE.4E.4016.PLN.03	Planimetria Impianto Illuminazione - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
237	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4017	PLN	03	TW2110.PE.4E.4017.PLN.03	Planimetria Impianto Illuminazione - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
238	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4018	PLN	03	TW2110.PE.4E.4018.PLN.03	Planimetria Impianto Illuminazione - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
239	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4019	PLN	03	TW2110.PE.4E.4019.PLN.03	Planimetria Impianto Nodi Equipotenziati - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
240	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4020	PLN	03	TW2110.PE.4E.4020.PLN.03	Planimetria Impianto Nodi Equipotenziati - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
241	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4021	PLN	03	TW2110.PE.4E.4021.PLN.03	Planimetria Impianto Nodi Equipotenziati - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
242	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4022	PLN	03	TW2110.PE.4E.4022.PLN.03	Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
243	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4023	PLN	03	TW2110.PE.4E.4023.PLN.03	Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
244	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4024	PLN	03	TW2110.PE.4E.4024.PLN.03	Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
245	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4025	PLN	03	TW2110.PE.4E.4025.PLN.03	Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
246	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4026	PLN	03	TW2110.PE.4E.4026.PLN.03	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
247	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4027	PLN	04	TW2110.PE.4E.4027.PLN.04	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
248	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4028	PLN	03	TW2110.PE.4E.4028.PLN.03	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
249	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4029	PLN	03	TW2110.PE.4E.4029.PLN.03	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
250	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4030	PLN	03	TW2110.PE.4E.4030.PLN.03	Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
251	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4031	PLN	03	TW2110.PE.4E.4031.PLN.03	Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
252	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4032	PLN	03	TW2110.PE.4E.4032.PLN.03	Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
253	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4033	PLN	03	TW2110.PE.4E.4033.PLN.03	Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
254	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4034	PLN	04	TW2110.PE.4E.4034.PLN.04	Planimetria Piano Copertura - Impianti elettrici e speciali	1:100	A1+	30/10/2021
255	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4035	PLN	03	TW2110.PE.4E.4035.PLN.03	Planimetria Impianto di Terra e scariche atmosferiche	1:100	A1+	30/10/2021
256	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4036	SCH	02	TW2110.PE.4E.4036.SCH.02	Schema a blocchi Impianti Elettrici	-	A0+	30/10/2021
257	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4037	SCH	03	TW2110.PE.4E.4037.SCH.03	Schema a blocchi Impianti Speciali	-	A0+	30/10/2021
258	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4038	SCH	03	TW2110.PE.4E.4038.SCH.03	Schema unifilare Quadri Media Tensione	-	A4	30/10/2021
259	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4039	SCH	04	TW2110.PE.4E.4039.SCH.04	Schema unifilare Quadri Bassa Tensione	-	A4	30/10/2021
260	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4040	SCH	02	TW2110.PE.4E.4040.SCH.02	Architettura BMS - Sistema di gestione e monitoraggio	-	A0	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
261	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4041	DET	01	TW2110.PE.4E.4041.DET.01	Particolari costruttivi - Impianti Elettrici e Speciali	-	A0	30/10/2021
262	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4042	PLN	01	TW2110.PE.4E.4042.PLN.01	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello interrato	1:100	A1+	30/10/2021
263	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4043	PLN	01	TW2110.PE.4E.4043.PLN.01	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello terra	1:100	A1+	30/10/2021
264	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4044	PLN	01	TW2110.PE.4E.4044.PLN.01	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello primo	1:100	A1+	30/10/2021
265	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4045	PLN	01	TW2110.PE.4E.4045.PLN.01	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello secondo	1:100	A1+	30/10/2021
266	PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	TW2110	PE	4E	4046	SCH	00	TW2110.PE.4E.4046.SCH.00	Stato di fatto/Stato di progetto Schema unifilare anello di media tensione	-	A1+	30/10/2021
PROGETTO PREVENZIONE INCENDI - (PROT. 13225+13226+13227 del 20/12/2019) - PARERE FAVOREVOLE DEL 19/05/2020												
267	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	AHPO_PFTE_ANT_DS_PR_5001R01							Planimetria generale prevenzione incendi	1:500	A0	30/10/2021
268	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	AHPO_PFTE_ANT_DS_PR_5002R01							Prevenzione incendi - Pianta piano interrato e terra	1:200	A1	#RIF!
269	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	AHPO_PFTE_ANT_DS_PR_5003R01							Prevenzione incendi - Pianta piano primo e secondo	1:200	A1	30/10/2021
270	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	AHPO_PFTE_ANT_DS_PR_5004R01							Prevenzione incendi - Pianta piano copertura	1:200	A1	30/10/2021
271	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5001	PLN	00	TW2110.PE.5V.5001.PLN.00	Compartimentazioni antincendio - Livello interrato	1:100	A0+	03/06/2022
272	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5002	PLN	00	TW2110.PE.5V.5002.PLN.00	Compartimentazioni antincendio - Livello terra	1:100	A0++	03/06/2022
273	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5003	PLN	00	TW2110.PE.5V.5003.PLN.00	Compartimentazioni antincendio - Livello primo	1:100	A0++	03/06/2022
274	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5004	PLN	00	TW2110.PE.5V.5004.PLN.00	Compartimentazioni antincendio - Livello secondo	1:100	A0++	03/06/2022
275	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5005	PLN	00	TW2110.PE.5V.5005.PLN.00	Compartimentazioni antincendio - Livello terzo	1:100	A0++	03/06/2022
276	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5006	DET	00	TW2110.PE.5V.5006.DET.00	Protezione al fuoco sistema di facciata	varie	A0	03/06/2022
277	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5010	PLN	00	TW2110.PE.5V.5010.PLN.00	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello Interrato	1:100	A1+	03/06/2022

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
278	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5011	PLN	00	TW2110.PE.5V.5011.PLN.00	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello terra	1:100	A1+	03/06/2022
279	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5012	PLN	00	TW2110.PE.5V.5012.PLN.00	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello Primo	1:100	A1+	03/06/2022
280	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5013	PLN	00	TW2110.PE.5V.5013.PLN.00	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello Secondo	1:100	A1+	03/06/2022
281	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5014	PLN	00	TW2110.PE.5V.5014.PLN.00	Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello Terzo	1:100	A1+	03/06/2022
282	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5020	PLN	00	TW2110.PE.5V.5020.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Interrato	1:50	A0++++	03/06/2022
283	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5021	PLN	00	TW2110.PE.5V.5021.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Terra	1:50	A0++++	03/06/2022
284	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5022	PLN	00	TW2110.PE.5V.5022.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Primo	1:50	A0++++	03/06/2022
285	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5023	PLN	00	TW2110.PE.5V.5023.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Secondo	1:50	A0++++	03/06/2022
286	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5024	PLN	00	TW2110.PE.5V.5024.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Terzo	1:50	A0++++	03/06/2022
287	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5025	PLN	00	TW2110.PE.5V.5025.PLN.00	Impianto antincendio- Livello Interrato Stralcio Passerella di collegamento	1:50	A0++++	03/06/2022
288	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5026	SCH	00	TW2110.PE.5V.5026.SCH.00	Particolari sigillature REI	-	A1+	03/06/2022
289	PROGETTO PREVENZIONE INCENDI	TW2110	PE	5V	5027	REL	00	TW2110.PE.5V.5027.REL.00	Relazione prevenzione incendi	-	A4	09/06/2022
PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI												
290	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6001	SCH	00	TW2110.PE.6T.6001.SCH.00	Impianto di posta pneumatica - Schema Impianto	-	A3++	30/10/2021
292	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6002	PNT	01	TW2110.PE.6T.6002.PNT.01	Impianto di posta pneumatica - Livello Interrato	1:50	A0++++	30/10/2021
293	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6003	PNT	01	TW2110.PE.6T.6003.PNT.01	Impianto di posta pneumatica - Livello Terra	1:50	A0++++	30/10/2021
294	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6004	PNT	01	TW2110.PE.6T.6004.PNT.01	Impianto di posta pneumatica - Livello Primo	1:50	A0++++	30/10/2021
295	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6005	PNT	01	TW2110.PE.6T.6005.PNT.01	Impianto di posta pneumatica - Livello Secondo	1:50	A0++++	30/10/2021

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005; CIG: 8669947A97

PROGETTO ESECUTIVO

Cont.	Disciplina	Progetto	Fase	Disc.	Prog.	Tipo	Rev	Codice Elaborato	Titolo Elaborato	Scala	Formato	Data
296	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6006	SCH	01	TW2110.PE.6T.6006.SCH.01	Impianto trasporto AGV - Schema Impianto	-	A3++	30/10/2021
297	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6007	PNT	01	TW2110.PE.6T.6007.PNT.01	Impianto trasporto AGV - Livello Interrato	1:200	A1	30/10/2021
298	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6008	PNT	01	TW2110.PE.6T.6008.PNT.01	Impianto trasporto AGV - Livello Terra	1:200	A1	30/10/2021
299	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6009	PNT	01	TW2110.PE.6T.6009.PNT.01	Impianto trasporto AGV - Livello Primo	1:200	A1	30/10/2021
300	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6010	PNT	01	TW2110.PE.6T.6010.PNT.01	Impianto trasporto AGV - Livello Secondo	1:200	A1	30/10/2021
301	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6011	SEZ	00	TW2110.PE.6T.6011.SEZ.00	Impianto di posta pneumatica - Sezioni	1:50	A1	01/06/2022
302	PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI	TW2110	PE	6T	6012	DET	00	TW2110.PE.6T.6012.DET.00	Impianto di posta pneumatica - Dettagli	varie	A4	01/06/2022
PROGETTO DELLA SICUREZZA												
303	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7001	REL	03	TW2110.PE.7C.7001.REL.03	Piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 100 del D.Lgs 81/2008	-	A4	30/10/2021
304	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7002	REL	00	TW2110.PE.7C.7002.REL.00	Fascicolo dell'opera	-	A4	30/10/2021
305	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7003	ECO	01	TW2110.PE.7C.7003.ECO.01	Quadro di incidenza della manodopera	-	A4	30/10/2021
306	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7004	PLN	03	TW2110.PE.7C.7004.PLN.03	Planimetrie Cantiere FASE 1 e 1.1	1:200/500	A0+	30/10/2021
307	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7005	PLN	03	TW2110.PE.7C.7005.PLN.03	Planimetrie Cantiere FASE 2	1:200/500	A1+	30/10/2021
308	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7006	PLN	03	TW2110.PE.7C.7006.PLN.03	Planimetrie Cantiere FASE 3	1:500	A1+	30/10/2021
309	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7007	PLN	02	TW2110.PE.7C.7007.PLN.02	Planimetrie Cantiere FASE 4	1:500	A1+	30/10/2021
310	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7008	PLN	02	TW2110.PE.7C.7008.PLN.02	Planimetrie Cantiere FASE 5	1:200/500	A1+	30/10/2021
311	PROGETTO SICUREZZA	TW2110	PE	7C	7009	PLN	02	TW2110.PE.7C.7009.PLN.02	Planimetrie Cantiere FASE 6 E fase 6.1	1:200/500	A1+	30/10/2021

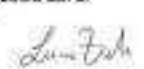
**AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO -
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Piazza S.M. Nuova n. 1 – 50100 Firenze**

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA
A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO"
DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO**

**CUP: E37H17000370005
CIG: 8783700A89**

ATTIVITÀ DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

**RAPPORTO DI VERIFICA CONCLUSIVO
280-01_ESEC_RVC**

Destinatario (RUP)		Ing. Gianluca Gavazzi					
Cod.	Fase	Doc.	Data	Ufficiale	Redatto	Verificato	Approvato
280-01	ESEC	RVC	21/06/2022	SI	Ing. Sara Mizar Formentin 	Ing. Lucia Zardi 	Ing. Simona Bergonzoni 

SOMMARIO

1.	Premessa.....	3
2.	Gruppo di Progettazione	4
3.	Gruppo di ispezione.....	5
4.	Finalità della verifica	6
5.	Norme di riferimento	6
6.	Modalità di svolgimento della verifica.....	6
7.	Modalità di registrazione	8
8.	Elaborati sottoposti a verifica.....	8
9.	Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti del progetto esecutivo.....	9
9.1.	Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale)	9
9.2.	Giudizio sull'unità progettuale (Art.26 coma 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50)	10
9.3.	Verifica nel merito (parte tecnica)	10
10.	Conclusioni.....	11
11.	Allegati al Rapporto.....	11

1. Premessa

Il presente Rapporto descrive gli esiti finali dell'attività di verifica, sviluppata ai sensi dell'art. 26 del DLGS 50/2016, del Progetto Esecutivo relativo ai **"Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto"**.

Il presente rapporto viene emesso a conclusione dell'iter di verifica sviluppato sul progetto definitivo, costituito da attività ispettive rendicontate attraverso l'emissione dei seguenti rapporti:

- **Piano dei Controlli PC01** emesso in data **28/01/2022**;

- **Rapporto di Ricezione RR01** emesso in data **02/02/2022**, e del suo aggiornamento, emesso nella data del 16/02/2022, attraverso la revisione del modulo **280-01_ESEC_MS_01_RR01_02**.

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI01_01** emesso in data **14/04/2022** contenente l'esito dei controlli afferenti alle seguenti discipline:

- ARCHITETTURA
- ACUSTICA
- ASPETTI SANITARI
- GEOLOGIA
- IMPIANTI MECCANICI
- IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
- IMPIANTI ANTINCENDIO
- IDRAULICA
- STRUTTURE, SISMICA, GEOTECNICA
- SICUREZZA, CANTIERIZZAZIONE E INTERFERENZE
- ASPETTI ECONOMICI, AMMINISTRATIVI E DISPOSIZIONI CAPITOLARI

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI02_01** emesso in data **22/02/2022** contenente l'esito dei controlli afferenti alle seguenti discipline:

- CAM

e l'aggiornamento dell'esito delle verifiche delle seguenti discipline:

- ACUSTICA
- IDRAULICA
- IMPIANTI ANTINCENDIO
- IMPIANTI MECCANICI
- IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
- ASPETTI ECONOMICI, AMMINISTRATIVI E DISPOSIZIONI CAPITOLARI
- SICUREZZA

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI02_02**, emesso in data **12/04/2022**, in considerazione:

- delle controdeduzioni fornite dai progettisti in data 05/04/2022 in risposta ai rilievi riportati nei moduli di verifica emessi contestualmente ai sopralluoghi;
- del contraddittorio avvenuto per via telematica in data 23/03/2022 fra Stazione Appaltante, Raggruppamento di Progettazione ed RTI, durante il quale sono stati discussi, punto per punto, tutti i rilievi emessi;

Tale Rapporto ha aggiornato gli esiti dell'attività di verifica tecnica inerenti alle seguenti discipline:

- ACUSTICA
- ARCHITETTURA
- ASPETTI SANITARI
- CAM
- GEOLOGIA
- IDRAULICA

- IMPIANTI ANTINCENDIO
- IMPIANTI MECCANICI
- IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
- ASPETTI ECONOMICI, AMMINISTRATIVI E DISPOSIZIONI CAPITOLARI
- SICUREZZA
- STRUTTURE, SISMICA, GEOTECNICA

In particolare, **tale rapporto ha inoltre rendicontato le criticità evidenziate dalla Stazione Appaltante** mediante la nota di trasmissione della documentazione di progetto pervenuta all'RTI in data 24/01/2022. Nello specifico, all'RTI è stato richiesto di verificare che il dossier di progetto revisionato trattasse i rilievi emessi dal Responsabile del Procedimento. Con l'obiettivo di soddisfare tale richiesta, l'RTI ha espresso le proprie valutazioni sul trattamento dei singoli rilievi nella colonna "Valutazione Stazione Appaltante", dopo le considerazioni del Responsabile del Procedimento. A tal proposito, si specifica che:

- tutte e sole le valutazioni formulate dal RTI contenute nel modulo sono precedute dall'espressione "NOTA RTI";
- mediante tali note, l'RTI ha espresso il proprio commento sul trattamento del rilievo formulato dal Responsabile del Procedimento, tuttavia l'idoneità del trattamento medesimo dovrà essere valutata, in ultima analisi, dal Responsabile del Procedimento, anche nei casi in cui il RTI ritiene che il rilievo sia trattato.

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI02_03** emesso in data **19/05/2022** contenente l'esito dei controlli afferenti le seguenti discipline:

- ARCHITETTURA (AR)
- CAM (CAM)
- GEOLOGIA (GEO)
- IDRAULICA (IDR)
- IMPIANTI ANTINCENDIO (IANT)
- IMPIANTI MECCANICI (IM)
- IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI (IE)
- ASPETTI ECONOMICI, AMMINISTRATIVI E DISPOSIZIONI CAPITOLARI (CC)
- SICUREZZA (SIC)
- STRUTTURE, SISMICA, GEOTECNICA (ST)

2. Gruppo di Progettazione

Dai documenti di riferimento si rileva che i soggetti coinvolti nella progettazione sono i seguenti:

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - FIRENZE Piazza Santa Maria Nuova, 1 - 50122 Firenze	DIRETTORE GENERALE Dott. Paolo Morello Marchese Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze DIRETTORE SANITARIO PRESIDIO Dott.ssa Daniela Matarrese Via Socr Nicolina Infermiera 20/22 - 59100 Prato	DIRETTORE SANITARIO AZIENDALE Dott. Emanuele Gori Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Ing. Gianluca Gervasi Piazza S. Maria Nuova, 1 - 50122, Firenze
PROGETTISTI MANDATARIA: MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. Consorzio Stabile Mythos S.c.a.r.l. Via Trattichien 61, 11100 Aosta T. +39 011 2730043 mythos.ao@mythos.pro	MANDANTE: Ing. A. Zichi Via Bernabe Visconti 7, 20153 Milano zichilingegneria@gmail.com CERT. ISO9001 17024	A1E Architectural & Engineering Solution Loc. "Cala Sacca" - 07029 Orba T. +39 078966887 info@a1e.it
		
RESPONSABILE INTEGRAZIONE SPECIALISTICHE Ing. Fabio INZANI PROGETTISTA CIVILE - ARCHITETTONICO Arch. Margherita CARABELLO	BM MANAGER Arch. Stefano CARERA PROGETTISTA ESPERTO ASPETTI ENERGETICI ED AMBIENTALI Ing. Alessandro ZICHI	PROGETTISTA TERMO- MECCANICO, TERMOTECNICO Ing. Stefano BONFANTE PROGETTISTA ELETTRICO, Elettrotecnico Ing. Aurelio ROSSINI
		PROGETTISTA CIVILE - STRUTTURISTA Ing. Alberto GRIMCO PROGETTISTA ESPERTO IN ACUSTICA Ing. Luca GIORDO
		PROGETTISTA IN MATERIA DI PREVENZIONE INCENDI Arch. Ed. VILLERMOZ COORDINATORE SICUREZZA Ing. Luca GIORDO

3. Gruppo di ispezione

Il Gruppo di Lavoro preposto alla verifica dell'intera documentazione progettuale e alla redazione del presente Rapporto è costituito dalle seguenti professionalità, distinte per i settori di relativa competenza. Nella seguente tabella sono evidenziati gli Ispettori attivati nell'attività di verifica i cui esiti sono rendicontati nel presente Rapporto.

RUOLO	PROFESSIONISTA
AREA GESTIONE E MANAGEMENT DEL SERVIZIO	
Responsabile e Coordinatore del Servizio	<i>Ing. Simona Bergonzoni</i>
Assistente al Coordinatore	<i>Ing. Francesca Cassaro</i>
PROJECT MANAGEMENT OFFICE (PMO)	
Responsabile e Project e Risk Manager del Servizio	<i>Ing. Andrea Grandi</i>
Assistente al Project Manager per Inarcheck	<i>Ing. Andrea Fermi</i>
Assistente al Risk Management per Inarcheck	<i>Ing. Marco Setti</i>
Responsabile Controllo Qualità	<i>Ing. Francesca Cassaro</i>
AREA TRASVERSALE DI SUPPORTO	
SEGRETERIA TECNICA, DOCUMENT MANAGEMENT E PIATTAFORMA WEB	
Responsabile Segreteria Tecnica	<i>Ing. Franco Ciccone</i>
Assistente Segreteria Tecnica e Document Management	<i>Ing. Roberta Franchini</i>
MODELLAZIONE BIM	
Responsabile e Ispettore Esperto in BIM – BIM Manager e CDE Manager	<i>Ing. Simone Versini</i>
Ispettore in BIM – BIM Coordinator	<i>Ing. Elia Giusti</i>
Ispettore in BIM – BIM Specialist	<i>Ing. Matteo Ferruzzi</i>
GESTIONE DEL PROCESSO INTEGRATO E AUTORIZZATIVO	
Responsabile dell'Integrazione fra le discipline specialistiche	<i>Ing. Lucia Zardi</i>
Ispettore in CAM e protocolli di sostenibilità (Criteri Ambientali Minimi)	<i>Ing. Martina Giovannini</i>
Ispettore in gestione del processo autorizzativo, aspetti espropriativi e rapporti con gli enti	<i>Ing. Antonio Camprini</i>
Ispettore in LL.PP., computi metrici estimativi, contabilità e capitolati	<i>P.I. Valter Archetti</i>
Ispettore in ambito legale e amministrativo nel campo dei lavori pubblici	<i>Avv. Francesca Archetti</i>
AREA TECNICA	
Area Tecnica EDILIZIA, AMBIENTE E SOTTOSISTEMI CORRELATI	
Responsabile e Ispettore in Architettura e Opere edili, arredi ed attrezzature	<i>Ing. Lara Messina</i> <i>P.I. Valter Archetti</i>
Ispettore in aspetti Ambientali, Paesaggistica e Urbanistica	<i>Arch. Anna Comi</i>
Ispettore in Acustica per l'edilizia e per l'ambiente (ai sensi della L. 447/95)	<i>Ing. Renzo Sonzogni</i>
Ispettore in Comfort Ambientale e Bioclimatica	<i>Ing. Martina Giovannini</i>
Ispettore in Percorsi e Viabilità	<i>Ing. Annalisa Bonini</i>
Ispettore in Manutenzione e Life Cycle Management	<i>P.i. Valter Archetti</i>
Area Tecnica IGIENICO-SANITARIA E CLINICO-GESTIONALE	
Responsabile e Ispettore in Edilizia Sanitaria e Accreditamento strutture ospedaliere	<i>Dott. Walther Domeniconi</i>
Ispettore in Direzione Sanitaria e Layout Ospedaliero	<i>Arch. Luca Bianco</i>
Esperto Specialista in Medicina Nucleare e Radioterapia Oncologica	<i>Dott. William Gaiba</i>
Esperto in Rischio contaminazione e Legionella nell'ambito degli impianti meccanici	<i>Dott. Marco Brasca</i>
Area Tecnica STRUTTURE E SOTTOSISTEMI CORRELATI	
Responsabile e Ispettore in progettazione strutturale e Sismica	<i>Ing. Alessandro Cesanelli</i>
Ispettore in geotecnica, fondazioni e opere di sostegno	<i>Prof. Ing. Claudio Comastri</i>
Ispettore in strutture e geotecnica e sismica	<i>Ing. Alessandro Poli</i>
Ispettore in Geologia e Idrogeologia	<i>Dott. Geol. Domenico Monteleone</i>
Ispettore in Idraulica, smaltimento reflui e acque meteoriche superficiali	<i>Ing. Piero Puppini</i>
Giovane Professionista in affiancamento Strutture	<i>Ing. Franco Ciccone</i>
Area Tecnica IMPIANTI TECNICI E DIAGNOSI ENERGETICA	
Responsabile e Ispettore in impianti Meccanici, termici, idrosanitari, elevatori, sistemi di posta	<i>Ing. Paolo Trapella</i>

pneumatica ospedaliera e gas medicali	
Ispettore in Trasmissione dati, impianti Elettrici e Speciali,	<i>Ing. Carlo Farinelli</i>
Ispettore in impianti Elettrici e Speciali, Meccanici, termici, idrosanitari, elevatori, sistemi di posta pneumatica ospedaliera e gas medicali	<i>Ing. Valerio Marchini</i>
Ispettore in Idraulica	<i>Ing. Valerio Marchini</i>
Ispettore in impianti e Prevenzione Incendi (Art. 1, lett. c, DM 07/08/2012)	<i>Ing. Antonio Camprini</i>
Ispettore in requisiti di prestazione Energetica degli edifici	<i>Arch. Elisa Sirombo</i>
Area Tecnica SICUREZZA, CANTIERIZZAZIONE E INTERFERENZE	
Responsabile e Ispettore in Sicurezza e cantierizzazione ai sensi D.lgs. 81/2008	<i>Ing. Luca Mangiapane</i>
Ispettore in Sottoservizi e risoluzione interferenze	<i>Ing. Carlo Farinelli</i>
Ispettore in Sicurezza e Cantierizzazione	<i>Ing. Daniele Pardini</i>
Ispettore in valutazioni Archeologiche dei siti	<i>Archeol. Alessandro Russo</i>

4. Finalità della verifica

Ai sensi dell'art. 26 comma 4 del DLGS 50/2016, scopo del servizio richiesto all'RTI è quello di accertare:

- la completezza della progettazione;
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- la manutenibilità delle opere.

5. Norme di riferimento

Le norme cui si è fatto riferimento per l'espletamento dell'attività di controllo sono:

- [1] D.Lgs. 163/2006 - Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE. *(Norma da ritenersi ancora valide, se e in quanto applicabili, per i servizi acquisiti e avviati che fanno riferimento alla stessa)*
- [2] D.Lgs. 50/2016: che conferma l'obbligatorietà di sottoporre a verifica i progetti, ribadendo quanto disposto dal D.Lgs 163/2006 e rimandando alle linee guida ANAC per la definizione delle modalità di verifica tecnica della progettazione.
- [3] DPR 207/2010 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE".
- [4] Le norme cogenti e quelle dichiarate quali riferimenti per la progettazione.

6. Modalità di svolgimento della verifica

L'attività di controllo viene eseguita distinguendo tre livelli di verifica/controllo conseguenti che permettono di emettere pareri sia sull'impostazione generale del progetto, la sua affidabilità e adeguatezza, la sua chiarezza, la sua completezza e conformità, sia sul merito tecnico e concettuale dei diversi elaborati progettuali.

Questi tre livelli di verifica sono i seguenti:

- Verifica formale
- Verifica generale

- Verifica nel merito

Verifica formale

La verifica formale consiste nell'accertamento:

- della presenza del documento in conformità ai requisiti posti dal DPR 207/2010;
- della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle relative responsabilità;
- della corrispondenza delle firme presenti negli elaborati di progetto con i titolari dell'affidamento indicati nei disciplinari di incarico;
- della presenza dei diversi pareri/autorizzazioni di legge necessari allo svolgimento del progetto.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al primo punto, anche qualora non impedisse, di per sé, il proseguimento delle attività di verifica, genererebbe una non conformità, nonché l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali contenuti nel documento mancante e con questo correlati.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al terzo punto (disciplinari) e quarto punto (pareri/autorizzazioni) comporta l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali correlati con tale documento.

Verifica generale

La *verifica generale* è espletata con riferimento ai contenuti del DPR 207/2010, adeguati al livello progettuale in esame.

Tale verifica, effettuata su ogni documento che costituisce il progetto, è svolta al fine di verificarne la *completezza, la chiarezza e l'affidabilità*.

Verifica nel merito

La *verifica nel merito* è espletata con riferimento ai contenuti dell'art.26 del DLGS 50/2016, adeguati al livello progettuale in esame, incluso il requisito di "Unità Progettuale" indicato al comma 3.

Questo livello di verifica entra nel merito di ogni singolo documento. Deve permettere, una volta esaurite le verifiche generali, di concludere sull'aspetto concettuale e tecnico del progetto.

Tale verifica costituisce la fase di verifica analitica del progetto i cui risultati e valutazioni sono contenute nella modulistica allegata.

L'attività di verifica non prende in esame le valutazioni inerenti agli aspetti di merito, che si intendono rimessi alle determinazioni discrezionali del Progettista e di chi garantisce le funzioni proprie del Responsabile di Procedimento; pertanto le scelte di tipo progettuale rimangono responsabilità completa e totale del/dei Progettista/i incaricato/i.

I criteri di valutazione, adottati per l'esame critico del progetto, sono quelli che derivano, oltre che dall'applicazione ed osservanza della normativa vigente (leggi cogenti e norme di riferimento richiamate nell'incarico), dall'esperienza operativa maturata dagli Ispettori, dalle regole di buona progettazione e/o esecuzione ormai consolidate nel settore e quant'altro (bibliografia, ecc.) possa concorrere alla definizione e risoluzione del problema.

Gli esiti dell'attività di controllo della documentazione progettuale sono riportati su appositi moduli con evidenziate le osservazioni rilevate e la valutazione del livello di importanza dell'osservazione.

A tale scopo le osservazioni sono classificate secondo due livelli di criticità, di seguito riportati in ordine decrescente di importanza:

Livello	NC =	Non Conformità:	Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.
----------------	-------------	------------------------	--

Livello	O =	Osservazione:	Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come “non conformità” o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l’opera, il suo utilizzo, e la gestione dell’Appalto. <u>La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo dovrà necessariamente portare ad un giudizio “non conforme”.</u>
----------------	------------	----------------------	--

Le informazioni relative alle non conformità evidenziate sono riportate in modo corretto, grazie all’impiego di una modulistica in cui sono riportati in dettaglio, per ogni elaborato progettuale, i contenuti di ogni osservazione rilevata, nonché il relativo grado di criticità.

L’iter successivo alla prima verifica, presuppone poi un trattamento delle non conformità rilevate (contraddittorio ed eventuale revisione degli elaborati).

A seguito del recepimento o meno delle osservazioni da parte dei Progettisti e/o della revisione degli elaborati, ogni rilievo viene riesaminato dall’Ispettore e viene determinato lo stato di ciascuna di esse cioè:

- **“C”- Chiuso**, nel caso del completo superamento,
- **“A”- Aperto**, nel caso del non completo superamento, con eventuale declassamento in caso di parziale superamento tale ridurne il livello o
- **“C*”**, il parziale permanere del rilievo non inficia l’affidabilità del progetto; pertanto, si supera il rilievo segnalando tale aspetto al RUP.

L’insieme di tutta la modulistica prodotta, con evidenziate le osservazioni effettuate e la relativa valutazione del livello di importanza, costituisce, nella sostanza, il report dettagliato dell’esame della documentazione progettuale, divenendo pertanto parte integrante del Rapporto di ispezione.

La lettura della modulistica consente l’esame specifico del contenuto del controllo effettuato su ogni elaborato.

7. Modalità di registrazione

I risultati dei controlli effettuati sul progetto sono così documentati:

- ogni documento fornito dal Committente ed impiegato dall’RTI per l’attività di controllo, oltre ad essere individuabile in relazione ai dati predisposti dal Committente stesso, risulta anche identificato, tramite apposita codifica, dall’RTI, al fine di evidenziarne il ricevimento e l’archiviazione.

8. Elaborati sottoposti a verifica

La verifica ha interessato gli elaborati ricevuti in forma digitale in data **24/01/2022** e integrata con una seconda consegna in data **11/02/2022**. In data **15/02/2022** è stata consegnata la Relazione Sanitaria. Tali elaborati sono riportati in allegato 1 del **Rapporto di Ricezione RR01** e dei **Rapporti di Verifica Intermedi RVI01_01 ed RVI02_01** emessi nelle date indicate nel capitolo 1, oltre riepilogati in Allegato 1 al presente rapporto.

A seguito dell’emissione dei Rapporti Intermedi sopra citati, contenenti i moduli di verifica con i rilievi, i progettisti hanno restituito i moduli di verifica integrati o con le proprie controdeduzioni ai rilievi o con dedicati chiarimenti; Si elencano di seguito le principali consegne:

- in data 14/03/2022, l’RTI ha ricevuto le controdeduzioni dei progettisti ai rilievi emessi contestualmente ai rapporti RVI01 ed RVI02;
- in data 23/03/2022 si è svolto un incontro telematico fra SA, RTI e progettisti per visionare insieme e chiarire i vari rilievi emersi con i moduli di verifica; durante l’incontro, sono stati analizzati tutti i rilievi, punto per punto, e sono state discusse le modalità di recepimento dei rilievi;

- in data 24/03/2022, la SA ha consegnato all'RTI la richiesta di proroga del Permesso di Costruire della palazzina, trasmessa al comune in data 12/05/2021, e il suo protocollo di accettazione (Prot. G.E. 2021-0095996 del 12-05-21).
- in data 05/04/2022, l'RTI ha ricevuto le controdeduzioni dei progettisti ai rilievi aggiornate alla luce di quanto specificato durante l'incontro telematico del 23/03/2022.

In data **12/04/2022**, l'RTI ha emesso il Rapporto di Verifica Intermedio **RVI02_02** in rendicontazione delle valutazioni degli ispettori alle controdeduzioni fornite dai progettisti il 05/04/2022. In seguito, i progettisti hanno inviato gli elaborati aggiornati con una serie di consegne successive a partire dal **03/05/2022** fino al **18/05/2022**. Di seguito si riporta il dettaglio di tali consegne:

- 03/05/2022 – aggiornamento documentazione di progetto ad esclusione di elaborati economici, amministrativi e relativi alla SICUREZZA;
- 11/05/2022 – aggiornamento documenti dei settori ECONOMICO, AMMINISTRATIVO e SICUREZZA;
- 12/05/2022 – aggiornamento Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di Contratto.
- 18/05/2022 – aggiornamento documentazione economica in seconda revisione della parte relativa al settore di IMPIANTI ELETTRICI (documenti EPU, AP, CME e QE).

In data **19/05/2022**, l'RTI ha emesso il Rapporto di Verifica Intermedio **RVI02_03** in rendicontazione della documentazione di progetto aggiornata e consegnata all'RTI **nel periodo compreso fra il 03/05/2022 e il 12/05/2022**. **Tale rapporto ha inoltre rendicontato alcune criticità evidenziate dalla Stazione Appaltante** mediante la nota di trasmissione della documentazione di progetto pervenuta all'RTI in data 24/01/2022. Tali criticità sono state rendicontate mediante emissione di modulo di verifica denominato 280-01_ESEC_MV_RUP_03_RVI02_03.

A seguito del Rapporto RVI02_03, i progettisti hanno fornito ulteriori integrazioni e revisioni documentali mediante una serie di consegne parziali nel periodo compreso fra il 24/05/2022 e il 16/06/2022, di cui si riporta il dettaglio:

- 24/05/2022 – integrazioni settori SANITARIA, ACUSTICA, GEOLOGIA; consegna documenti Piano di Manutenzione e Relazione Protezione da Scariche atmosferiche revisionati;
- 30/05/2022 – integrazioni settori ACUSTICA, IMPIANTI MECCANICI, IMPIANTI ELETTRICI, IDRAULICA, ARCHITETTURA e SICUREZZA; revisione Relazione Generale, CSA e documentazione ECONOMICA;
- In data 01/06/2022 si è svolto un secondo incontro telematico fra SA, RTI e progettisti per chiarire alcuni degli aspetti emersi nel processo di revisione documentale e relative verifiche e, in particolare, trattare i rilievi che risultavano ancora aperti alla consegna dell'RVI02_03;
- 06/06/2022 – revisione/integrazione GEOLOGIA, IMPIANTI MECCANICI, IMPIANTI ELETTRICI, IMPIANTI ANTINCENDIO, IDRAULICA.
- 16/06/2022 – revisione Schema di Contratto, CSA, Relazione CAM, documenti economici, ACUSTICA, IMPIANTI MECCANICI, IMPIANTI ANTINCENDIO.

L'aggiornamento dei singoli elaborati è ripercorribile all'interno dei singoli moduli di verifica con la formula "Doc. Rif" e la data di revisione dei singoli moduli è ripercorribile anche nell'Allegato 1 del presente Rapporto.

9. Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti del progetto esecutivo

9.1. Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale)

Con riferimento al rapporto di ricezione della documentazione "280-01_ESEC_RR01_01" ed all'aggiornamento del modulo di risposte "280_01_ESEC_MS_02_RR01_02" del 16/02/2022, allegato 3 al presente Rapporto, il progetto esecutivo si presenta completo rispetto ai contenuti documentali previsti dal DPR 207/2010.

9.2 Giudizio sull'unità progettuale (Art.26 comma 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50)

In data 07/02/2022 la Stazione Appaltante ha comunicato che, come riportato nel Modulo delle Risposte al Rapporto di Ricezione, documento "280-01_ESEC_MS_02_RR01_02", allegato 3 al presente Rapporto, ai sensi dell'art. 23 c. 4 del D.lgs 50/2016, è stato omesso il livello progettuale "definitivo". Pertanto, **la verifica di conformità del progetto esecutivo ai sensi dall'art.26 comma 3 del D.lgs 50/2016, è stata effettuata nei confronti del progetto di fattibilità economica**. A tale proposito, si specifica che il Permesso a Costruire del Comune di Prato per l'intervento in oggetto è stato rilasciato al PFTE. Tale permesso è stato rilasciato il 16/06/2022 (Prot. Nr. 48319) ed è stato prorogato in data 12/05/2021 (prot. G.E. 2021-0095996).

A seguito di una preliminare verifica di coerenza tra i due livelli progettuali, l'RTI ha rilevato **significative differenze nelle soluzioni progettuali, relativamente ad aspetti architettonici, impiantistici, funzionali ed economici. Tali differenze sono state approvate formalmente dall'Amministrazione** mediante la **nota del RUP prot. nr. 38495 del 23/05/2022** pervenuta all'RTI mediante PEC (e riportata in Allegato 4 al presente rapporto). In tale nota, il RUP afferma di essere a conoscenza delle differenze e di approvarle in quanto derivanti *"dalla necessità di dotare i reparti di degenza di impianti rispondenti alle nuove esigenze emerse a seguito della pandemia da COVID 19"*. Inoltre *"rispetto a quanto previsto nel PFTE, vi sono dei costi superiori sia per la diversa dotazione impiantistica richiesta sia, ed essenzialmente, a seguito del tempo intercorso fra i due progetti (2017-2022) dove, specie nell'ultimo anno, si nota un importante aumento dei costi dell'energia e delle materie prime che ha richiesto un adeguamento dei prezzi"*.

9.3 Verifica nel merito (parte tecnica)

Giudizio generale sull'attività di aggiornamento della documentazione progettuale.

I rilievi e le criticità emerse nel Rapporto di Verifica Intermedio **sono state complessivamente superate** mediante la revisione degli elaborati o mediante specificazione di controdeduzione da parte dei progettisti, **ad eccezione delle NC che permangono nel settore ACUSTICA e di due osservazioni nel settore ARCHITETTURA**, dettagliate nel paragrafo successivo.

Aspetti che vengono segnalati al RUP al termine della verifica del Progetto Esecutivo - Rilievi in stato C*

Alcuni rilievi, che sono stati contrassegnati nei moduli di verifica con un C* ed evidenziati con il colore grigio, sono superati tuttavia vengono segnalati all'attenzione del RUP.

Di seguito si riporta l'elenco di tali rilievi per le varie discipline:

- Architettura (280-01_ESEC_MV_AR_01_RVC): 17
- Impianti Antincendio (280-01_ESEC_MV_IANT_01_RVC): rilievo nr. 1-commi 9, 10 e 11;
- Impianti Meccanici (280-01_ESEC_MV_IM_01_RVC): rilievo nr. 1;
- Sicurezza (280-01_ESEC_MV_SIC_01_RVC): rilievi nr. 1-comma 1; 6, 15, 18-comma 1; 20-comma 2;
- Note della Stazione Appaltante (280-01_ESEC_MV_RUP_01_RVC): rilievi nr. 1, 4, 5, 6.

Per i dettagli nel merito si rimanda ai moduli di verifica specifici riportati in Allegato 2.

Aspetti non risolti al termine della verifica del Progetto Esecutivo - Rilievi in stato A

Alcuni rilievi delle discipline di ACUSTICA e ARCHITETTURA, che sono stati contrassegnati nel modulo di verifica con un A ed evidenziati con il colore rosa, non sono stati superati. Di seguito si riporta l'elenco di tali rilievi:

- Acustica (280-01_ESEC_MV_ACU_01_RVC): rilievi nr. 6; 7bis; 10-commi 1-2-3; 12; 13; 14; 15; 20; 21.
- Architettura (280-01_ESEC_MV_AR_01_RVC): rilievi nr. 14 e 16.

Per i dettagli nel merito si rimanda ai moduli di verifica specifici riportati in Allegato 2.

10. Conclusioni

- In merito alla conformità al requisito “Unità progettuale” comma 3 dell’Art.26 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50, vedasi nel dettaglio il paragrafo 9.2.
- A seguito dell’attività di verifica della progettazione espletata, la documentazione di progetto **non risulta complessivamente conforme** ai requisiti del comma 4 dell’Art.26 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, a causa del permanere di alcune non conformità limitate al settore di ACUSTICA, così come dettagliato al paragrafo 9.3.
- È stata verificata l’effettiva corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell’affidamento e sottoscrizione dei documenti per l’assunzione delle rispettive responsabilità.

11. Allegati al Rapporto

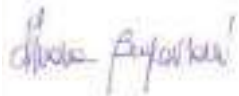
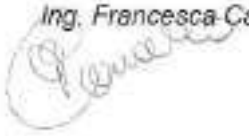
- **Allegato n.1:** Elenco degli elaborati sottoposti a verifica.
 - 280-01_ESEC_ED01_05_Elenco elaborati
- **Allegato.n.2:** Modulistica prodotta, con evidenziate, per ogni elaborato, le osservazioni formulate e la relativa valutazione del livello di importanza.
 - 280-01_ESEC_MV_ACU_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_AR_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_CAM_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_CC_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_GEO_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_IANT_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_IDR_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_IE_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_IM_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_RUP_01_RVC (modulo riportante le note della SA verificate dall’RTI)
 - 280-01_ESEC_MV_SAN_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_SIC_01_RVC
 - 280-01_ESEC_MV_ST_01_RVC

Allegato.n.3: Modulo di Risposte al Rapporto di Ricezione:

- 280-01_ESEC_MS_02_RR01_02

Allegato.n.4: Comunicazioni dall’Amministrazione:

Bologna, 21/06/2022

 Ing. Simona Bergonzoni  Per l'Organismo di Ispezione NO GAP Controls (Mandataria)	 Ing. Francesca Cassaro  Per l'Organismo di Ispezione INARCHECK (Mandante)
--	--

Note a margine: archiviazione e gestione della documentazione progettuale sottoposta a verifica

Si precisa che gli elaborati cartacei sottoposti a verifica verranno conservati dall'RTI sino al termine del servizio. Terminata l'attività l'RTI procederà ad archiviare le copie informatiche del progetto (copia iniziale e copia finale, corredate da dichiarazione di conformità alla copia cartacea) e richiederà al Committente se desidera o meno la restituzione degli elaborati. In caso affermativo si procederà alla restituzione delle copie cartacee contrassegnate da apposita etichetta di identificazione e verranno conservati dall'RTI, per 10 anni, il progetto su supporto informatico e le sole fotocopie (archivate in formato cartaceo o digitale) dei cartigli cartacei, comprensivi dell'etichetta di identificazione degli elaborati restituiti.

A seguito della conclusione della propria attività, l'RTI non prenderà pertanto in considerazione osservazioni che verranno formulate con riferimento ad elaborati difforni da quelli sottoposti a controllo, archiviati ed identificati con le modalità sopra descritte.

L'RTI si impegna a mantenere la più completa riservatezza in merito alle informazioni contenute nel presente rapporto, che non potrà essere riprodotto, anche parzialmente, e non potrà essere diffuso senza il consenso congiunto della Committenza e dell'RTI medesima.



ISP N°005 E

Membro di MLA EA per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, PRD, PRS, ISP, GHG, LAB, LAT, PTP e RMP, di MLA IAF per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, SSI, FSM, PRD e PRS e di MRA ILAC per gli schemi di accreditamento LAB, MED, LAT, ISP e PTP

Signatory of EA MLA for the accreditation schemes QMS, EMS, PRD, PRS, INSP, GHG, TL, CL, PTP and RMP, of IAF MLA for the accreditation schemes QMS, EMS, ISMS, FSM, PRD and PRS and of ILAC MRA for the accreditation scheme TL, ML, CL, INSP and PTP



ISP N° 015 E

Membro di MLA EA per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, PRD, PRS, ISP, GHG, LAB, LAT, PTP e RMP, di MLA IAF per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, SSI, FSM, PRD e PRS e di MRA ILAC per gli schemi di accreditamento LAB, MED, LAT, ISP e PTP

NO GAP Controls S.r.l.

Via Rimini 10/B - 40128 Bologna Tel. +39 051 0339396 Fax +39 051 0034005
Internet: www.nogap-controls.com e-mail: info@nogap-controls.com

INARCHECK S.p.a.

Via Gaetano Negri, 8 - 20123 Milano Tel. 02.45476779 Fax 02.45476781
Internet: www.inarcheck.it e-mail: info@inarcheck.it

MATERIA	Oggetto	CSC	Data inv.	Fm	Data app.	Data app.	Data app.	Data app.	Data app.
TW110.PE.15.1007.ARM.00	Ammortamento integrativo inferiori durata solida - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1008.ARM.00	Ammortamento integrativo superiori durata solida - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1009.ARM.00	Ammortamento quanto solida - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1010.ARM.00	Ammortamento pareti - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1011.ARM.00	Ammortamento pareti - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1012.ARM.00	Ammortamento pareti - s.s. I	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1013.ARM.00	Ammortamento pareti e pilastri - s.s. I e II	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1014.ARM.00	Ammortamento pareti e pilastri - s.s. I e II	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1015.OET.00	Sede in comodato d'uso esclusivo dell'edilizia	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1016.OET.00	Sede in comodato d'uso esclusivo dell'edilizia	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.15.1017.OET.00	Pavimento superiore e dell'edilizia	1.56	17/01/2022	B1	01/05/2022				
	PROGETTO OPERATIVO ARCHITETTURA								
	STATO DI FATTO								
TW110.PE.24.2001.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello interrato	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2002.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello terra	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2003.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello primo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2004.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello secondo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2005.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello terzo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2006.PUN.00	Stato di fatto - Pianta espositiva ed economica livello quarto	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
	STATO DI CONFORMATO								
TW110.PE.24.2101.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello interrato	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2102.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello terra	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2103.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello primo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2104.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello secondo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2105.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello terzo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2106.PUN.00	Stato di conformato - Pianta livello quarto	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2110.PUN.00	Stato di conformato - Prospetti	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2111.SEC.00	Stato di conformato - Sezioni	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
	STATO DI PRODOTTO								
TW110.PE.24.2201.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello interrato	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2202.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello terra	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2203.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello primo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2204.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello secondo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2205.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello terzo	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2206.PUN.00	Pianta schemi distributivi a flussi - livello quarto	1.280	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2210.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello interrato - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2211.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello interrato - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2212.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello terra - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2213.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello terra - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2214.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello primo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2215.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello primo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2216.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello secondo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2217.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello secondo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2218.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello terzo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2219.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello terzo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2220.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quarto - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2221.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quarto - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2222.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quinto - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2223.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quinto - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2224.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sesto - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2225.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sesto - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2226.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello settimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2227.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello settimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2228.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello ottavo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2229.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello ottavo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2230.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello undicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2231.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello undicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2232.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello dodicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2233.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello dodicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2234.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello tredicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2235.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello tredicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2236.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quattordicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2237.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quattordicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2238.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quindicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2239.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello quindicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2240.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 1	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2241.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 2	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2242.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 3	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2243.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 4	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2244.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 5	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2245.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 6	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2246.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 7	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2247.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 8	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2248.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 9	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2249.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 10	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2250.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 11	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2251.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 12	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2252.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 13	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2253.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 14	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2254.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 15	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2255.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 16	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2256.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 17	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2257.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 18	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2258.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 19	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2259.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 20	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2260.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 21	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2261.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 22	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2262.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 23	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2263.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 24	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2264.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 25	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2265.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 26	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2266.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 27	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2267.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 28	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2268.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 29	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2269.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 30	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2270.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 31	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2271.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 32	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2272.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 33	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2273.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 34	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2274.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 35	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2275.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 36	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2276.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 37	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2277.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 38	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2278.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 39	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2279.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 40	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2280.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 41	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2281.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 42	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2282.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 43	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2283.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 44	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2284.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 45	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2285.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 46	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2286.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 47	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2287.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 48	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022				
TW110.PE.24.2288.PUN.00	Pianta arredata e quotata - livello sedicesimo - Strada 49	1.50	17/01/2022	B1	01/05/2022	</			

Riferimento	Quantità	Misura	Data Inizio	Data Fine	Rev.	Sito App.	Sito App.	CDO App.	CDO App.	Autore	Stato
TW2118.FE.3A.3805.SCH.09	Scheda funzionale V.T.A. 3	-	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3806.SCH.09	Scheda funzionale V.T.A. 3	-	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3807.SCH.09	Scheda a blocchi acqua nero e bianco	-	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3808.SCH.09	Scheda acqua bianco e colori di prima pioggia	-	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3809.PUN.09	Punto centrale tecnica igienica e sciacqui	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3810.PUN.09	Rammenta reti esterne	0,10000000	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3811.PUN.09	Rammenta reti esterne 2	0,10000000	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3812.PUN.09	Rammenta reti esterne 3	0,10000000	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3813.PUN.09	Rammenta allacci per metri	-	06/06/2022	06							
TW2118.FE.3A.3900.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Interale	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3901.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Torre	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3902.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Prima	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3903.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Secondo	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022					RM	KR
TW2118.FE.3A.3904.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Terzo	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3905.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3906.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quinto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3907.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sesto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3908.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Settimo	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3909.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Ottavo	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3910.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Nono	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3911.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Dieci	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3912.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Undici	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3913.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Dodici	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3914.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Tredici	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3915.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quindici	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3916.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sedici	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3917.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Diciassette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3918.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Diciotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3919.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Diciannove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3920.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Venti	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3921.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Ventuno	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3922.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Ventidue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3923.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trenta	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3924.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentuno	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3925.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3926.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3927.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentaquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3928.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3929.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3930.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3931.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3932.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Trentanove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3933.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quaranta	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3934.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantuno	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3935.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3936.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3937.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3938.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3939.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3940.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3941.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3942.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Quarantanove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3943.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquanta	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3944.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantuno	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3945.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3946.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3947.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3948.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3949.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3950.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3951.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3952.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Cinquantanove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3953.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessanta	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3954.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantuno	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3955.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3956.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3957.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3958.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3959.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3960.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3961.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3962.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantnove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3963.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3964.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3965.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3966.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3967.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3968.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3969.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3970.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantnove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3971.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3972.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3973.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3974.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantacinque	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3975.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasei	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3976.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantasette	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3977.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantotto	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3978.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantnove	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3979.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantadue	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3980.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantatré	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3981.PNT.00	Impianto termofidraulico UTA e terminali ambiente - livello Sessantquattro	1.50	17/01/2022	02	05/05/2022	30/05/2022				RM	KR
TW2118.FE.3A.3982.PNT.00	Impianto term										

Descrizione	Quantità	Unità	Prezzo	Tip.	Data App.	Data App.	Data App.	Data App.	Importo	IVA
TW2113 PE 42 4314 PUN 00	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello primo	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 42 4315 PUN 00	BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello secondo	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 42 4316 SCH 00	Intestato	-	17/05/2022						17	10%
PROGETTO PREVENZIONE INCENDI										
AHPO_PFT1_ANT_05_PR_5001P01	Seluzione Prevenzione incendi	-	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
AHPO_PFT1_ANT_05_PR_5001P02	Pianimetria generale prevenzione incendi	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
AHPO_PFT1_ANT_05_PR_5001P03	Prova incendio - Piano piano interrato e terra	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
AHPO_PFT1_ANT_05_PR_5001P04	Prova incendio - Piano piano primo e secondo	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
AHPO_PFT1_ANT_05_PR_5001P05	Prova incendio - Piano piano coperture	1.000	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE SV 5001 PUN 00	Compartimentazione antincendio - Livello interrato	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5002 PUN 00	Compartimentazione antincendio - Livello terra	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5003 PUN 00	Compartimentazione antincendio - Livello primo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5004 PUN 00	Compartimentazione antincendio - Livello secondo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5005 PUN 00	Compartimentazione antincendio - Livello terzo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5006 DET 00	Protezione al fuoco sistema di fasciata	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5007 PUN 00	Pianimetria Impianto Rivelazione incendio ed FVAC - Livello interrato	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5008 PUN 00	Pianimetria Impianto Rivelazione incendio ed FVAC - Livello terra	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5009 PUN 00	Pianimetria Impianto Rivelazione incendio ed FVAC - Livello Primo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5010 PUN 00	Pianimetria Impianto Rivelazione incendio ed FVAC - Livello Secondo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5011 PUN 00	Pianimetria Impianto Rivelazione incendio ed FVAC - Livello Terzo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5012 PUN 00	Impianto antincendio - Livello interrato	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5013 PUN 00	Impianto antincendio - Livello Terra	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5014 PUN 00	Impianto antincendio - Livello Primo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5015 PUN 00	Impianto antincendio - Livello Secondo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5016 PUN 00	Impianto antincendio - Livello Terzo	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5017 PUN 00	Impianto antincendio - Livello Intermedio Strada Pianimetria di collegamento	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5018 SCH 00	Particolari dell'unità B1	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE SV 5019 K00 00	Relazione prevenzione incendi	16/06/2022	00						17	10%
PROGETTO TRASPORTI AUTOMATICI										
TW2113 PE 67 6001 SCH 00	Impianto di porta pneumatica - Schema Impianto	-	17/05/2022						17	10%
TW2113 PE 67 6002 PUN 00	Impianto di porta pneumatica - Livello Intermedio	1.50	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6003 PUN 00	Impianto di porta pneumatica - Livello Terra	1.50	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6004 PUN 00	Impianto di porta pneumatica - Livello Primo	1.50	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6005 PUN 00	Impianto di porta pneumatica - Livello Secondo	1.50	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6006 SCH 00	Impianto trasporto AGV - Schema Impianto	-	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6007 PUN 00	Impianto trasporto AGV - Livello Intermedio	1.200	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6008 PUN 00	Impianto trasporto AGV - Livello Terra	1.200	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6009 PUN 00	Impianto trasporto AGV - Livello Primo	1.200	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6010 PUN 00	Impianto trasporto AGV - Livello Secondo	1.200	17/05/2022	01	03/05/2022				17	10%
TW2113 PE 67 6011 PUN 00	Impianto di porta pneumatica - sezione	86/06/2022	80						17	10%
TW2113 PE 67 6012 DET 00	Impianto di porta pneumatica - dettagli	86/06/2022	80						17	10%
PROGETTO SICUREZZA										
TW2113 PE 7C 7001 PUN 00	Piano di sicurezza e coordinamento di cui all'Art. 130 del D.Lgs 81/2008	-	17/05/2022	01	31/05/2022	86/06/2022	86/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7002 PUN 00	Fascicolo dell'opera	-	17/05/2022						17	10%
TW2113 PE 7C 7003 PUN 00	Quadro di incidenza della manodopera	-	17/05/2022	01	31/05/2022				17	10%
TW2113 PE 7C 7004 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 1	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7005 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 2	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7006 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 3	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7007 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 4	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7008 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 5	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%
TW2113 PE 7C 7009 PUN 00	Pianimetria di cantiere - Fase 6 e Fase 7	1.000	17/05/2022	01	31/05/2022	30/06/2022	30/06/2022		17	10%

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_ACU_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Renzo Sonzogni	EMISSIONE	12/04/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	3
	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
1.	Elaborato ricevuto in data 11/02/2022. Nessun rilievo per quanto di competenza.					
	TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)					
2.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
	TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)					
3.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
	TW2110.PE.0G.0013.REL.00 Relazione tecnica - opere edili-architettoniche (Ricevuto il 17/01/2022)					
4.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
	TW2110.PE.0G.0014.REL.00 Relazione tecnica - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)					
5.	<Isolamento acustico DnT,w> (DM 11.10.2017) I documenti del progetto esecutivo in esame (relazioni, tavole grafiche ed elaborati degli impianti) non contengono gli elementi necessari al fine della dimostrazione del rispetto del parametro DnT,w (silenziatori, condotti foncoassorbenti, etc.) anche in	NC	Si aggiorna l'elaborato. I condotti e i flessibili saranno di tipo pre-isolato foncoassorbente. Le prescrizioni sono integrate nella relazione tecnica e negli elaborati.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC=Non Conforme O=Osservazione Revisione REV: valore numerico Stato S: A= Non superato; C= Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	base alle risultanze dell'aggiornamento della relazione acustica.					
					01.06.2022 1) Si conferma il non superamento del rilievo. Non vi è evidenza esplicita nei documenti di progetto ne nei documenti economici che i flessibili siano fonoassorbenti . 2) Si conferma il non superamento del rilievo in quanto non sono presenti elaborati impiantistici in cui sia bene evidente il tratto di condotto fonoassorbente e la lunghezza dei tratti 3) Si conferma il non superamento del rilievo in quanto non sono presenti elaborati in cui sia specificata l'attenuazione in frequenza dei condotti fonoassorbenti.	
			1) Si aggiorna 2) Si aggiorna relazione impianti meccanici e si integrano gli elaborati dell'impianto aeraulico con legende approfondite 3) Si integrano le legende degli elaborati (come sopra)		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 1), 2), 3) L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. Cfr. note specifiche a seguire.	C
6.	Isolamento acustico DnT,w> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017, decreto "CAM", prevede per ospedali che le partizioni tra locali possiedano come minimo un valore di DnTw pari a 50 dB. Da quanto riportato nella relazione: 1) Risulta che parte dell'aria debba/possa trafilare sotto le porte (vedasi schema pianta), con conseguente formazione di ponte acustico attraverso il corridoio che inficerebbe il risultato richiesto dal DM 11.10.2017;	NC	1. Il trafilamento sotto le porte è necessario per garantire i dovuti ricambi d'aria. La portata di trafilamento, essendo una portata di by-pass, garantisce solamente il bilanciamento dell'impianto, non comporta un aumento di velocità dell'aria, e quindi uno sfasamento dal punto di vista acustico. 2. Trattasi di locali di servizio, o comunque non sensibili come degenze. Si propone lo studio del DnT di una degenza tipo.		1) La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, poiché non legata alla rumorosità prodotta dall'aria ma al ponte acustico che si crea e verosimilmente inficia il rispetto del DM 11.10.2017 in relazione all'art. 2.3.5.6, nello specifico al rispetto del parametro Dnt,w minimo di 50 dB.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Risultano presenti canalizzazioni aerauliche passanti tra locali distinti, o direttamente o anche indirettamente, con formazione del fenomeno di break-in, break-out e cross talk, con potenziale formazione di ponte acustico tra locali e riduzione della prestazione del parametro DnT.		La condizione di trafileamento sussiste solo in condizioni EMERGENZIALI di sovrappressione o sottopressione (in caso di eventi pandemici come da Linea guida Covid della Regione Toscana). In regime ordinario la problematica non sussiste e pertanto non si ritiene necessario implementare con soluzioni tecniche tipo inserimento di ghigliottine sotto le porte. Per quanto riguarda le porte dei locali di servizio sono già provviste di griglie di transito.			
					2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata, da cui si possa desumere che il limite del parametro DnT,w risulti rispettato, fermo restando anche quanto indicato al punto precedente.	
					01.06.2022 1) Si conferma il non superamento del rilievo in presenza del ponte acustico sottoporta legato alla mancanza di ghigliottina e/o presenza di prese d'aria che non permette il rispetto del DnT,w minimo previsto dal DM 11.10.2017 tra ambienti abitativi (50 dB) 2) Si conferma il non superamento del rilievo in presenza del ponte acustico dei condotti aeraulici. Si prende atto della precisazione nella proposta risolutiva di cui al punto 5 (che permetterebbe la risoluzione del rilievo) ma come precisato sempre al punto 5 non si ha evidenza chiara e inequivocabile dei condotti fonoassorbenti nella documentazione di progetto (tipologia, posizione, caratteristiche di attenuazione acustica)	
			1) Si prende atto del ponte acustico 2) Vedi risposta nota 5		1) 20.06.2022 - rev. del 16.06.2022	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Vedasi le note a seguire dalle quali il rilievo rimane aperto. 2) 20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.0G.0019.REL.00 Relazione acustica - valutazione previsionale di clima e impatto acustico (Ricevuto il 17/01/2022)						
7.	<Dimensionamento barriera acustica> (DPCM 14.11.1997) Non si riscontra un dimensionamento con calcoli di diffrazione in frequenza della barriera acustica che confina gli impianti in copertura, ma viene impiegato un valore di abbattimento di 15 dB forfettario.	NC	Si aggiorna l'elaborato NOTA GENERALE Si ritiene che il documento visionato non sia l'ultima versione consegnata (rev. 01) Vedi pf. 2.1 e in particolare pagg. 7-8 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 1) Si conferma il non superamento del rilievo in quanto dai calcoli risulta che tutte le macchine siano a distanza di 0,6 m dalla barriera, mentre dagli elaborati meccanici diverse macchine sono a distanza maggiore riducendo di molto l'effetto schermatura della barriera rispetto ai calcoli previsionali. 2) Si nota che dai calcoli (previa riverifica degli stessi in base alla nota 1 precedente) sembrerebbe necessaria una barriera di altezza 2 metri, ma tale altezza risulta legata alla quota Sorgente-Ricettore, mentre l'altezza fisica della barriera dovrà essere pari all'altezza sorgente più l'altezza acustica. Tale aspetto non è approfondito di conseguenza nel computo metrico. 3) Non si riscontra la valutazione del criterio differenziale ai recettori posti nell'intorno del	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					complesso nella configurazione con barriera aggiornata a seguito dei nuovi calcoli	
			1) 2) 3) Si aggiorna		1), 2), 3) 20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Sono stati modificati i calcoli e ne deriva una altezza della barriera di 2,5 m e non più di 2 metri. Il rilievo è superato.	C
7BIS	Il computo metrico non risulta aggiornato con l'adeguamento dell'altezza della barriera a 2,5 metri.					A
8.	<Macchine considerate> (DPCM 14.11.1997) Nei documenti di progetto meccanici sono presenti macchinari in copertura in parte diversi per numero, tipologia e dati acustici rispetto a quanto presente nella valutazione previsionale di impatto acustico.	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi pf. 2.1 e in particolare pagg. 4-5-6 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0020.REL.00 Relazione acustica - valutazione previsionale di rispetto dei requisiti acustici passivi (Ricevuto il 17/01/2022)						
9.	<Valutazione intellegibilità del parlato per messaggi EVAC> (UNI 7240-19) L'edificio presenta un impianto EVAC: per tali impianti le norme di riferimento richiedono la verifica della intellegibilità dei messaggi di allarme (indice STI o equivalenti).	NC	Si propone lo studio di un corridoio e degenza tipo con il metodo prescrittivo. Vedi pf. 7 e in particolare pagg. 76-77 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Non si riscontra nel dossier di progetto la verifica, almeno per ambienti campione significativi, della valutazione e verifica che il valore dell'indice di intellegibilità risulti superiore al limite previsto dalla normativa.					
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
10.	<Isolamento acustico DnT,w> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017, decreto "CAM", prevede per ospedali che le partizioni tra locali possiedano come minimo un valore di DnTw pari a 50 dB. Da quanto desumibile dal progetto esecutivo in esame non è possibile garantire tale prescrizione legislativa per via: 1) dell'impiego di partizioni dotate di unica struttura (doppia lastra cartongesso, isolamento fibroso, doppia lastra cartongesso), considerando anche la presenza di impianti nella partizione non ponderati nella valutazione previsionale che, peraltro, impiega valutazioni empiriche e non fornisce certificati di laboratorio (che per pareti analoghe a quanto in progetto riportano valori molto prossimi a Rw 50 dB), con difficile rispetto in opera del parametro previsto dal DM 17.10.2017; 2) non sono considerati impianti elettrici che dagli schemi architettonici risultano perfettamente contrapposti tra un lato e l'altro, con conseguente formazione di ponte acustico in una parete monostruttura e senza ulteriori strati interni	NC	1. Si provvede a verificare il rispetto del DnT,w 2. Si provvede a valutare e revisionare puntualmente le situazioni in cui potrebbe verificarsi un ponte acustico. 3. Vedere nota 6 4. Vedere nota 6 5. Vedere nota 6 Vedi pf. 4.5.3 pagg. 59 e 60 del pdf		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 3), 4), 5) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata, da cui si possa desumere che il limite del parametro DnT,w risulti rispettato, eventualmente con le modifiche del progetto necessarie.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(presenti ad es. in pareti a doppia struttura portante con lastra centrale non oggetto di scassi); 3) risulta che parte dell'aria debba/possa trafilare sotto le porte (vedasi schema pianta progetto meccanico), con conseguente formazione di ponte acustico attraverso il corridoio che inficerebbe il risultato richiesto dal DM 11.10.2017, non presente nella valutazione; 4) sono presenti canalizzazioni aerauliche passanti tra locali distinti, o direttamente o anche indirettamente, con formazione del fenomeno di break-in, break-out e cross talk, con potenziale formazione di ponte acustico tra locali e riduzione della prestazione del parametro; 5) non sono presenti elementi fonoassorbenti (silenziatori, condotti flessibili fonoassorbenti) e non è presente la valutazione dell'effetto di ponte acustico tipico dei sistemi aeraulici.					
					Si conferma il non superamento del rilievo rimanendo nel progetto la mancanza di verifica puntuale e dei necessari accorgimenti per il rispetto del limite indicato nella non conformità	
			Sono presenti accorgimenti per l'installazione degli impianti sulle partizioni nel paragrafo "raccomandazioni per la posa in opera"		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 1), 2), 3) Rilievi aperti, le scelte progettuali non garantiscono che in opera l'isolamento acustico $D_{nT,w}$ minimo di partizioni divisorie risulti rispettato nonostante le risultanze della relazione acustica, in particolare per via degli scassi impiantistici e la mancanza di ghigliottina nelle porte attigue. 4) L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Negli elaborati grafici di progetto meccanico della rete aeraulica Elementi flessibili	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					fonoassorbenti sono stati indicati negli schemi aeraulici e nel computo metrico estimativo. Il rilievo è superato. 5) Rilievo trattato Vedi nota 4 precedente	
11.	<Normativa di riferimento> (UNI EN ISO 16283) Nei capitoli della relazione si riporta: 1) sia per il rumore di calpestio che per l'isolamento acustico di facciata la norma UNI EN ISO 16283-1, relativa tuttavia all'isolamento di partizioni interne; 2) si richiama la norma con datazione superata (2014) e sostituita dalla norma 2018.	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi pf. 2 pag. 11		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 1) L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) Rilievo aperto , a pag. 10 rimane "EN ISO 16283-1:2014 "Acoustics – Field"	
			2) Refuso, si aggiorna.		2) 20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
12.	<ripercorribilità dei calcoli> (UNI 11175, UNI EN 12354, DM 11.10.2017) Le norme prevedono metodologie di calcolo previsionale. Nella relazione acustica: 1) nelle schede di calcolo dell'isolamento acustico standardizzato di facciata non è visibile il tipo di serramento, la relativa dimensione e se il	NC	Si aggiorna l'elaborato 1) Vedi pf. 4.1 pagg. 22 e 45 del pdf 2) I passaggi dei canali aeraulici saranno isolati acusticamente (cfr. nota 6). Le porte tra degenza e corridoio sono state considerate nel calcolo di cui al paragrafo 4.5.3 (pag. 59 pdf) della relazione.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	serramento sia o meno stato considerato nei calcoli; 2) non è presente la verifica analitica del parametro DnT,w (minimo 50 dB per partizioni interne verticali e 55 dB per partizioni interne orizzontali), ivi compresi passaggi canali aeraulici e ponti acustici porte e corridoi.					
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 1), 2) Rilievo aperto Nonostante l'aggiornamento dei calcoli la parete monostrato (una sola orditura) prevista in progetto considerando anche gli scassi impiantistici presenti (di cui nei calcoli non vi è presenza) non potrà rispettare i limiti previsti dal DM 11.10.2017. Permane inoltre la presenza di verifiche che la legislazione vigente non richiede (e. R'w) e che lasciano supporre il mancato aggiornamento e/o il non idoneo utilizzo del software impiegato. Si citano inoltre spesso "di differenti unità immobiliari" mentre l'unità immobiliare è unica. Nuova NC: A pag. 62 si riporta "ovvero superiore a 45 dB (minimo imposto dalla UNI 11367-2010);". Il minimo è imposto dal DPCM 5.12.1997 e non dalla UNI 11367	
			1) 2) Si prenderanno le dovute cautele per gli scassi impiantistici – cfr. paragrafo "raccomandazioni per la posa in opera" Si corregge il refuso sulle differenti unità immobiliari.		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 1) Rilievo aperto. Nella scheda di calcolo non si ha evidenza del serramento. 2) L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Sono presenti calcoli maggiormente dettagliati, <u>pur tuttavia rimanendo le carenze in termini</u>	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			Nuova NC: Refuso corretto		sostanziali descritte nelle altre non conformità (impiego singola orditura, presenza necessaria di scassi impiantistici, fessure sottoporta). Il rilievo è superato. Nuova NC: Rilievo superato	
13.	<parametri acustici di riferimento> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017 prevede il rispetto del parametro DnT,w. Nella relazione acustica si riporta il parametro R'w (vedasi calcoli e tabelle riassuntive) non cogente, ma non si ha riscontro della verifica del parametro DnT,w.	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi pf. 4.5.2 in cui si dà riscontro della verifica del parametro richiesto		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto. Nonostante l'aggiornamento dei calcoli la parete monostrato (una sola orditura) prevista in progetto considerando anche gli scassi impiantistici presenti (di cui nei calcoli non vi è presenza) non potrà rispettare i limiti previsti dal DM 11.10.2017.	
			Come nota 12 - 10		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 1) Rilievo aperto. Vedasi note precedenti.	A
14.	<limite rumore di calpestio> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017 prevede il rispetto del parametro L'n,w anche internamente alla medesima unità immobiliare, con valore limite pari a 53 dB. Nella relazione acustica si riporta il parametro Ln'w, indicando un limite L'nw,amm di 58 dB (vedasi calcoli e tabelle riassuntive).	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi pf. 4.5.2 in cui si dà riscontro della verifica del parametro richiesto secondo i limiti dei CAM		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto. Nonostante l'aggiornamento dei calcoli vi sono evidenti errori o errate considerazioni nei calcoli. A titolo di esempio non esaustivo il controsoffitto in quadrotte metalliche microforate viene indicato con DeltaRw pari a 26 dB.	
			Si aggiorna		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 Rilievo aperto. Viene modificato il controsoffitto (da metallico forato a lana minerale). Il Delta Rw rimane in ogni caso 26 dB, particolarmente elevato e non coerente con tale tipologia di controsoffitto, oltre al fatto che la norma di calcolo ne prevede il dimezzamento in generale in presenza di doppio elemento (es. nel caso in esame pavimento galleggiante).	A
15.	<valori di Rw di partizioni in cartongesso> 1) Nella relazione si impiegano metodi empirici per la stima del parametro Rw di partizioni in cartongesso a singola orditura portante. 2) Pur essendo presenti diverse pareti analoghe tra loro il valore riportato varia molto (da 53 a 59 dB): il valore non è desunto da certificati di laboratorio e risulta sovrastimato rispetto alle condizioni in cui le pareti verranno messe in opera (presenza di impianti in particolare).	NC	1. Si aggiorna l'elaborato 2. Verranno fornite schede tecniche e certificati di laboratorio 1. Si tratta di refuso in quanto è stato utilizzato metodo analitico 2. Vedi pf. 10.2 "Schede tecniche". Per quanto attiene la presenza di impianti sono state previste al pf. 5 una serie di prescrizioni per la corretta posa in opera.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 1) Rilievo aperto. Si allega certificato di partizione, ma senza la presenza di impianti (oltre a quelli classici anche quelli testa letto) 2) Rilievo aperto. Vale quanto sopra	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			1) 2) Come nota 10 - 12		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 1), 2) Rilievo aperto. Vedasi note precedenti.	A
16.	<valori limite> (DPCM 5.12.1997) Il DPCM 5.12.1997 prevede un limite per il parametro D2m,nT,w pari a 45 dB. Nelle conclusioni della relazione si riporta il valore di 48 dB relativo ad edifici scolastici.	NC	Si corregge il refuso Il documento è stato corretto (vedi pf. 2.3 pag. 15 e pf. 4.6 pag. 63)		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
17.	<valori limite> (DPCM 5.12.1997 e DM 11.10.2017) Il DPCM 5.12.1997 prevede un limite per il parametro LASmax pari a 35 dBA. Nelle conclusioni della relazione si riporta il valore di 34 dBA come parametro Lid non applicabile al caso in esame di unica unità immobiliare.	NC	Si corregge il refuso Si veda nota 10.1		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto. Nelle conclusioni a pag. 62 non viene precisato che i limiti legati agli impianti si applicano in ambienti diversi da quelli di installazione ed i limiti Lic e Lid. Il prospetto A.1 della norma UNI 11367 prevede per Lic il limite di 28 mentre per Lid il limite di 34 (si richiama il capitolo 3.2 non presente nella relazione).	
			Si corregge		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
18.	<valori limite> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017 prevede un limite di isolamento acustico di partizioni interne alla stessa unità immobiliare pari a 50 dB come parametro DnT,w (e non potere fonoisolante apparente). Nelle conclusioni della relazione si riporta che il potere fonoisolante apparente tra ambienti medici è sufficiente. Oltre all'impiego del parametro acustico improprio (cfr. rilievi precedenti), non è possibile affermare che le partizioni (nel complesso anche degli impianti presenti) siano idonee al rispetto dei limiti normativi.	NC	Si veda nota 10.1		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto. La nota 10.1 (o il capitolo 10.1) riporta solamente il riferimento del TCA. A pag. 62 si riporta “I divisori tra gli ambienti medici risultano sufficienti per garantire un adeguato potere fonoisolante apparente. Il progetto esecutivo è congruente con la possibilità di garantire adeguati poteri fonoisolanti apparenti per tutti i divisori interni del progetto.” La legislazione vigente non prevede la verifica di R'w (potere fonoisolante apparente) ma di DnT,w.	A
			Si aggiorna		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Viene rimossa la conclusione. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.0G.0029.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto – opere edili (Ricevuto il 17/01/2022)						
19.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017, decreto “CAM”, prevede per ospedali limiti al parametro R'w di partizioni tra distinte unità immobiliari pari a 56 dB, riportato anche nel capitolo “5.2.2 Requisiti minimi prestazionali di isolamento acustico”, ma non applicabile al caso in esame trattandosi di unica unità immobiliare.	NC	Si aggiorna l'elaborato La tabella al pf. 5.2.2 alla pag. del 51 del pdf è stata aggiornata secondo il decreto CAM		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
20.	<Prestazione isolamento acustico porte> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017, decreto “CAM”, prevede per ospedali che le partizioni tra locali possiedano come minimo un valore di DnTw pari a 50 dB. Le porte affaccianti su corridoio fungono da potenziale ponte acustico: non risultano presenti porte idonee ad evitare il fenomeno di ponte acustico dato dal corridoio (non è calcolata/verificata la prestazione minime di Rw che devono garantire e le specifiche su guarnizioni e ghigliottina alla base).	NC	Si aggiorna l'elaborato Le porte tra degenza e corridoio sono state considerate nel calcolo di cui al paragrafo 4.5.3 (pag. 59 pdf) della relazione.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Rilievo aperto. Non si ha evidenza delle prestazioni acustiche e degli accorgimenti (guarnizioni, ghigliottina alla base, etc.) che le porte devono avere per permettere il rispetto del parametro $D_{nT,w}$ delle partizioni verticali tra locali abitativi minimo di 50 dB.	
			Come nota 6		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 Rilievo aperto. Vedasi note precedenti.	A
21.	<Prestazione rigidità dinamica e attenuazione al calpestio> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) Nel capitolo "7.5.1 Tipologia di isolanti presenti a progetto, materassino acustico", sono riportati valori di rigidità dinamica (76 MN/m^3 anziché 21 MN/m^3 previsto nella relazione sui requisiti acustici passivi) e di abbattimento acustico (21 dB anziché 29-30 dB previsto nella relazione sui requisiti acustici passivi) non coerenti e meno performanti rispetto a quanto previsto dalla relazione dei requisiti acustici passivi.	NC	Si rendono coerenti gli elaborati L'osservazione è stata recepita alla pag. 104 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Relazione acustica – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto. Si indica rilievo aperto poichè il valore della rigidità dinamica nella relazione acustica revisionata non è più coerente con i 21 MN/m^3 previsti nel capitolato prestazionale edile (che nella attuale versione rev. 02 era stato correttamente aggiornato a 21 MN/m^3 della precedente relazione)	
			Si rendono coerenti gli elaborati		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 Rilievo aperto: la Relazione acustica e il capitolato risultano non coerenti	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
22.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) Duplicazione e carenza di limiti normativi. Nel capitolo 8.2 "Requisiti minimi prestazionali", 8.2.2 "Isolamento acustico" sono riportati i soli limiti da DPCM 5.12.1997, peraltro in parte non applicabili in quanto inferiori alle prestazioni richieste dal DM 11.10.2017, già richiamato con maggior completezza unitamente ai limiti del DPCM 5.12.1997 al capitolo 5.2.2.	NC	Si aggiorna l'elaborato L'osservazione è stata recepita al pf. 8.2.1 pag. 113 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
23.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017) Non è riportato il DM 11.10.2017 (decreto CAM).	NC	Si aggiorna l'elaborato L'osservazione è stata recepita al pf. 8.2.1 pag. 113 del pdf		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
24.	<Valori coefficiente assorbimento acustico> (UNI 7240-19) L'edificio presenta un impianto EVAC: per tali impianti le norme di riferimento richiedono la verifica della intelligibilità dei messaggi di allarme, dipendenti anche in buona parte dal riverbero degli ambienti, a sua volta	NC	Si corregge l'elaborato L'osservazione è stata recepita al pf.10.5.3 alla pag. 156 del pdf (coerente con il pf. 10.5.5 pag. 157 del pdf)		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	dipendente dall'assorbimento acustico delle superfici dei locali. Nel punto 10.5.3 "Pannelli di fibra minerale, dim. 60x60 cm", non viene definito il coefficiente di assorbimento acustico in frequenza (o almeno l'indice $\alpha_{f,w}$) minimo richiesto (fermo restando che tale prestazione permetta il rispetto della intellegibilità del parlato per cui si rimanda ad altra osservazione). NOTA: al punto 10.5.5 Pannelli in fibra minerale 60x60 cm, classe A1 il parametro $\alpha_{f,w}$ risulta invece correttamente indicato (0,95).					
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
25.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) La legislazione prevede la Non applicazione del parametro R'_{w} al caso in esame, mentre prevede l'applicazione del parametro $D_{nT,w}$ (50 dB per partizioni interne verticali e 55 dB per partizioni interne orizzontali). Nel par. 8.2.1 "Isolamento acustico" si riportano limiti errati (R'_{w} 55 dB) e non si citano i limiti corretti ($D_{nT,w}$ 55 dB per partizioni orizzontali e 50 dB per partizioni verticali, interne alla medesima unità immobiliare). Si riporta il limite meno restrittivo (58 dB per il parametro L'_{nw}), mentre il DM 11.10.2017 prevede un limite di 53 dB.	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi tabella a pag. 113 del pdf in cui sono riportati i valori aggiornati		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
26.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) Gli indici unici dei parametri R'w e D2m,nT,w sono espressi in dB. 1) Nel capitolo 4.2.2 "Requisiti minimi prestazionali di isolamento acustico" sono riportati erroneamente in dBA; 2) il capitolo è incompleto poiché non riporta tutti i limiti previsti dalla vigente normativa, riportati invece al cap. 5.2.2 (salvo le mancanze e l'errore già descritto nei rilievi precedenti e successivi).	NC	Si aggiorna l'elaborato 1) vedi tabella aggiornata a pag. 25 del pdf 2) il capitolo è stato aggiornato a tutti i limiti		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
27.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) Si tratta di un edificio con unica unità immobiliare e risultano non applicabili i limiti della rumorosità di impianti Lic ed Lid di cui al DM 11.10.2017. Nel capitolo 5.2.2 "Requisiti minimi prestazionali di isolamento acustico" risulta riportato LASmax 34 anziché 35 dBAS, di cui al DPCM 5.12.1197.	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi risposte precedenti		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 Rilievo aperto Si prende atto delle modifiche e delle precisazioni ora coerenti con la normativa,	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					segnalando che rimane un refuso sui valori, in quanto il prospetto A.1 della norma UNI 11367 prevede per Lic il limite di 28 mentre per Lid il limite di 34	
			Si corregge il refuso		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
28.	<Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017) Il DM 11.10.2017, decreto "CAM", prevede per ospedali limiti al parametro DnT,w di partizioni orizzontali e verticali, rispettivamente 55 e 50 dB, non presenti nella tabella del capitolo "5.2.2 Requisiti minimi prestazionali di isolamento acustico" (è presente impropriamente il parametro R'w di cui alla nota seguente).	NC	Si aggiorna l'elaborato Vedi risposte precedenti		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0030.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
29.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.0G.0034.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - opere edili (Ricevuto il 17/01/2022)						
30.	Riferimenti limiti acustici> (DM 11.10.2017 e DPCM 5.12.1997) I decreti anzidetti prevedono per l'isolamento acustico di facciata un valore minimo. La voce 2A.226.FS.07 "Fornitura e posa in opera di sistema di serramento a vasistas..." indica un potere	NC	Si aggiorna l'elaborato Le finestre a vasistas in questione non sono collocate in ambienti abitativi ma nel collegamento con l'ospedale esistente		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

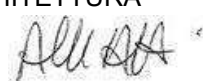
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	fonoisolante Rw 29-30 che, nel caso l'infisso fosse a servizio di ambienti abitativi, non permetterebbe il rispetto della normativa anzidetta.					
					01.06.2022 – Capitolato speciale di appalto – opere edili – rev. 02 del 20.05.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0035.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
31.	<coerenza con analisi acustica> L'analisi prezzi andrà aggiornata con gli elementi e gli accorgimenti necessari al rispetto del parametro DnT,w di cui ai precedenti rilievi	NC	Si aggiorna l'elaborato Si aggiorna con canali del tipo pre-isolato e flessibili fonoassorbenti.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					Si conferma il non superamento del rilievo in presenza del ponte acustico dei condotti, Per i condotti flessibili non vi è evidenza esplicita della caratteristica di fonoassorbimento.	
			Si aggiorna, coerentemente con gli elaborati meccanici		20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Aggiunti elementi fonoassorbenti. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)						
32.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)						
33.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.0G.0023.REL.00 - Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11.10.2017						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
34.	Elaborato ricevuto in data 11/02/2022. Capitolo 2.3.5.6 "comfort acustico". 1) A pag. 42 si riporta 45 dB(A) mentre la grandezza prevista dal DPCM 5.12.1997 è in dB. 2) A pag. 43 si cita ..."ovvero superiore a 48 dB (minimo imposto dal D.P.C.M. 5 dicembre 1997);" ma la destinazione d'uso in progetto prevede un limite di 45 dB. 3) A pag. 43 si riporta : "I divisori tra gli ambienti medici risultano sufficienti per garantire un adeguato potere fonoisolante apparente" . Il parametro acustico non è coerente con le richieste legislative che richiedono l'impiego dell'indice di isolamento acustico normalizzato rispetto al tempo di riverbero (DnT,w).	NC	Si aggiorna l'elaborato e si rendono coerenti i documenti citati Il documento è stato aggiornato		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					01.06.2022 – Rilievo aperto. Non è presente la documentazione aggiornata.	
			Si correggono i refusi.		1), 2), 3) 20.06.2022 - rev. del 16.06.2022 L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_AR_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Per. Ind. Archetti Valter – ARCHITETTURA 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	NOTA GENERALE					
	Complessivamente il progetto non è conforme alle disposizioni di cui al c.1 dell'art.33 del DPR 207/2010 per mancanza di dettagli esecutivi come ad esempio: - Assenza di un dettagliato rilievo dell'esistente interessato dalle opere in progetto. - Assenza di progettazione esecutiva delle sistemazioni esterne. - Assenza di dettagli esecutivi della passerella. - Assenza di elaborati specifici sulla parte di collegamento dell'edificio esistente. - Assenza di dettagli sullo smaltimento delle acque meteoriche.					
	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
1.	Elaborato non presente nella documentazione ricevuta.	NC	Il documento è stato consegnato alla S.A.		Si conferma il recepimento dell'elaborato. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)					
2.	Completezza Quanto descritto nel § 7.2.7 Sistemazione delle aree esterne non è sviluppato a livello di progettazione esecutiva.	NC	Si evidenzia che il progetto del verde dell'area oggetto di intervento (aree in prossimità della nuova palazzina e nuovo giardino protetto SPDC), come comunicato dalla Stazione Appaltante, rientra in un progetto a più ampia scala denominato "Prato Green Hospital". Ad oggi non abbiamo ricevuto alcuna documentazione a riguardo, pertanto non siamo in grado di recepire quanto previsto all'interno del nostro progetto.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione Revisione REV: valore numerico Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			La progettazione delle aree esterne verrà approfondita in linea con quanto richiesto dallo specifico livello progettuale.			
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
3.	Completezza. Non si ha evidenza della conformità del progetto in relazione alla normativa vigente relativamente alla presenza dell'elastazione.	NC	Abbiamo più volte sollecitato al RUP una verifica preventiva con l'ENAC anche a seguito del non coinvolgimento dell'ente in sede di conferenza dei servizi sul progetto preliminare (ultima mail in data 29/09/2021). A tal proposito abbiamo verificato la compatibilità della realizzazione dell'area parcheggio in prossimità dell'elastazione con la documentazione già in possesso alla S.A. Dalla documentazione ricevuta dalla Stazione Appaltante (cfr. <i>P0.PE.DS.IO.1941.00 – Prato – sezione piano ostacoli elisuperficie</i> ; <i>P0.PE.RL.IO.1940.00 – Relazione tecnica elisuperficie</i>) si evince che il nuovo parcheggio ad est dell'elisuperficie non altera le condizioni esistenti e non costituisce ostacolo sui corridoi di avvicinamento e decollo. Si fa presente che l'eliporto del presidio ospedaliero è utilizzato per le sole situazioni di emergenza e non è abilitato per i voli notturni. A seguito della realizzazione dell'opera le condizioni al contorno non vengono alterate, pertanto non si ritiene necessario richiedere un'ulteriore valutazione da parte dell'ENAC.		La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)						
4.	Completezza Non sono adeguatamente documentate le aree esterne interessate dalle opere in progetto.	NC	Si provvede ad integrare il documento		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0013.REL.00 Relazione tecnica - opere edili-architettoniche (Ricevuto il 17/01/2022)						
5.	Completezza Quanto descritto nel § 4.3 Sistemazione delle aree esterne non è sviluppato a livello di progettazione esecutiva.	NC	Vedere nota 2 La progettazione delle aree esterne verrà approfondita in linea con quanto richiesto dallo specifico livello progettuale.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
6.	Completezza § 4.4.5 non sono definite le proprietà acustiche dei pannelli da installare in copertura come schermatura delle macchine dei gruppi frigo.	O	Si provvede a definire le proprietà acustiche dei pannelli		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
7.	§ 5.2.7 Scale l'alzata di 15 cm della scala A, tra il livello 1 e il livello 2 non è a norma perché non rispetta il parametro 62/64.	NC	Si provvede ad aggiornare la scala A e gli elaborati ad essa connessi		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
8.	§ 7 acustica Il paragrafo non tratta le problematiche relative al rumore degli impianti e alle vibrazioni degli impianti posti in copertura.	O	Si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.0G.0019.REL.00-Relazione acustica - valutazione previsionale di clima e impatto acustico</i>		L'elaborato richiamato nella controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
9.	Completezza La relazione non fornisce specifiche in merito alle sistemazioni esterne.	O	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
10.	La relazione non tratta dello spostamento dei pozzi perdenti.	O	Si rimanda alla relazione specialistica impianti meccanici: <i>TW2110.PE.0G.0014.REL.00 - Relazione tecnica - Impianti meccanici</i>		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , si ribadisce che la relazione richiamata non fornisce alcuna descrizione specifica della localizzazione dei nuovi pozzi. Si ribadisce l'osservazione.	
					L'aggiornamento dell'elaborato richiamato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0017.REL.00 Relazione sulla risoluzione delle interferenze (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0108.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.019.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti elettrici (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0105.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex-ante (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)						
11.	Gli elaborati si limitano ad elencare (relazione) e ad individuare i sottoservizi interferenti ma, per ogni interferenza, non vi sono i progetti corredati dei necessari dettagli esecutivi così come richiesto dall'art.26 del DPR 207/2010. Nella planimetria generale stato di confronto non è indicata la nuova costruzione dei cunicoli interrati i	NC	Si rimanda agli elaborati: <i>TW2110.PE.0G.0108.PLN.00 - Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici</i> <i>TW2110.PE.0G.0109.PLN.02 - Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti elettrici;</i> <i>TW2110.PE.3M.3002.PLN.00 - Planimetria risoluzione interferenze;</i> Si provvede ad integrare l'elaborato		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , si ribadisce che negli elaborati richiamati non vi sono dettagli esecutivi della risoluzione delle interferenze ma solo la loro individuazione e le modalità. Si ribadisce il rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	quali, anch'essi, generano interferenze con i sottoservizi esistenti.				L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0018.REL.00 Relazione sulla gestione delle materie (Ricevuto il 17/01/2022)						
12.	Completezza. Tra i materiali delle demolizioni vi sono anche gli asfalti non contemplati nella relazione.	O	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0029.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - opere edili (Ricevuto il 17/01/2022)						
13.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.0G.0034.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - opere edili (Ricevuto il 17/01/2022)						
14.	Conformità normativa. Art.137 DPR 207/2010. Le descrizioni dell'articolo non sono esaustive, non contengono tutte le specifiche, le modalità operative e gli oneri presenti nelle descrizioni dei listini ufficiali presi a riferimento. Le analisi prezzi, non figurano tra i documenti contrattuali definiti nell'art.137 del regolamento, pertanto nelle descrizioni dell'articolo devono essere riportati i contenuti dei listini ufficiali.	NC	Le analisi prezzi descrivono compiutamente il costo unitario di ciascuna voce che è stata sintetizzata per la rintracciabilità nel progetto. Riteniamo che le analisi prezzi possano costituire un allegato a maggior chiarimento dell'elenco prezzi Aggiungeremo l'elaborato con le voci complete da analisi prezzi.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			I computi e le analisi prezzi sono state redatti con i listini vigenti all'epoca della predisposizione del progetto esecutivo. In seguito alla riunione del 10/05 u.s. sono stati concordati con il RUP i listini da utilizzare per		L'RTI riconferma che le analisi non sono documento contrattuale.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			l'aggiornamento dei documenti economici: Regione Toscana 2022, PUAS 2021, Regione Umbria 2021. Gli elaborati aggiornati sono stati consegnati alla Stazione Appaltante in data 10/05/2022		L'RTI fa propria l'osservazione della SA in merito alla composizione dell'elenco prezzi e nel seguito riporta la stessa valutazione. <i>Siamo in Regione Toscana e può essere correttamente utilizzato il prezzario della regione toscana che ci risulta essere aggiornato al 2022. Il problema non è l'utilizzo del PUAS ma il fatto che sono prezzi del 2019 e quindi disallineati rispetto alla attuale realtà.</i> Il rilievo pertanto permane.	
16/06/2022					Doc. Rif. TW2110.PE.0G.0034.ECO.01 consegnato l'11/05/2022 Si ribadisce che le Analisi Prezzo non sono un documento contrattuale e pertanto dovrebbero essere un documento separato dall'EPU, che rientra tra i documenti contrattuali citati dall'articolo 137 del DPR 207/2010. Tuttavia, alla luce della controdeduzione dei progettisti, il rilievo permane <u>come osservazione</u> . Per quanto riguarda l'utilizzo dei prezzari citati, il RUP ha dichiarato tramite e-mail del 21/06/2022 che "siamo a conoscenza che sono stati utilizzati i prezzari aggiornati disponibili al momento della redazione del progetto (Regione Toscana 2022, PUAS 2021 e Umbria 2019)" pertanto in riferimento a tale dichiarazione si esclude tale aspetto dalla verifica. .	A
15.	Completezza e chiarezza 1. Molti prezzi hanno un valore economico ricavato dalla somma di più prezzi di riferimento che le descrizioni non chiariscono. È il caso, ad esempio, del 2A.212.IM.01 la cui descrizione	NC	1. Vedere nota 14 2. Si provvede ad aggiornare il documento. Si evidenzia che la voce di elenco prezzi 2A.216.TP.02.2 fa riferimento al tamponamento perimetrale con sistema a montanti e traversi e		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	contiene sommariamente la descrizione del prezzo 07.01.0050.001 della membrana impermeabile ma non contiene certamente la descrizione del prezzo 07.01.0020 relativo alla spalmatura. 2. Alcune analisi hanno una descrizione che non rispecchia quella del prezzo ufficiale preso a riferimento. È il caso, ad esempio, del prezzo 2A.216.TP.02.2 che nella descrizione parla di tamponamento perimetrale con sistema di montanti e traversi ma le descrizioni dei prezzi presi a riferimento sono relativi a contropareti in cartongesso, o il 2A.262.BO.01 che si riferisce ad una botola di ispezione per cavedi impiantistici 60x90 mentre il prezzo del listino ufficiale A31.001.002 si riferisce ad una porta tagliafuoco REI120. 3. Non sono allegate le indagini di mercato.		lastra in cemento tipo aquapanel costituito da: - doppia lastra in cartongesso - lastra esterna in classe A1; - isolante in lana minerale sp. 6 cm; - Orditura metallica con profilo montante a C 50/75/50 mm e guide U 40/75/40 mm in acciaio zincato - Sp. 0,6 mm; - Orditura metallica con profilo montante a C 50/75/50 mm e guide U 40/75/40 mm in acciaio zincato, rivestite con immersione a caldo in lega di magnesio, alluminio e zinco - Sp. 0,6 mm; - Lastra in cemento rinforzato tipo Knauf Aquapanel Outdoor o similare - sp. 1,25 cm. 3. Si allegano le offerte di mercato			
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0037.ECO.00 Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti (Ricevuto il 17/01/2022)						
16.	1. Il documento è generale e non contestualizzato alle opere in progetto. 2. La programmazione degli interventi è il più delle volte una pagina bianca. 3. I livelli minimi delle prestazioni non sono specificati.	NC	Si provvede ad aggiornare l'elaborato 1. il documento è stato aggiornato e contestualizzato 2. le tabelle relative alla programmazione interventi sono state eliminate in quanto, dovendo riferirsi a periodi il più delle volte molto lunghi, graficamente non erano gestibili in un'unica pagina. La programmazione è comunque visibile alla voce di testo "cadenza" (p.e. pag. 358 del pdf) 3. I livelli minimi delle prestazioni sono specificati (p.e. pag. 355)		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'elaborato non figura tra i documenti aggiornati.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo permane.	
					Doc. Rif. TW2110.PE.0G.0037.ECO.01 consegnato il 25/05/2022 Il complessivo aggiornamento del documento consente solo parzialmente il superamento del rilievo, in quanto il documento risulta ancora generale, la programmazione è presente soltanto all'interno della voce "cadenza" e i livelli minimi delle prestazioni non sono specificati per tutte le voci. Tuttavia, in considerazione dell'aggiornamento complessivo del corpo progettuale, il rilievo permane come <u>osservazione</u>.	A
	TW2110.PE.0G.0039.ECO.01 Computo metrico estimativo - opere edili (Ricevuto il 17/01/2022)					
17.	Chiarezza I valori computati non sono ripercorribili sugli elaborati.	O	Per garantire la ripercorribilità dei valori computati, si fornisce il modello Bim Architetonico TW2110_PE_ARC_R00 Verranno integrate le informazioni necessarie a garantire la ripercorribilità dei valori computati. In particolare verranno inseriti specifici riferimenti ad elaborati progettuali dai quali è possibile rintracciare gli elementi costruttivi, e tabelle quantitative estratte direttamente dal modello BIM.		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022, si ribadisce che il modello BIM non è documento contrattuale; pertanto, il controllo sarà eseguito solo sul computo. Si ribadisce l'osservazione.	
					L'aggiornamento del documento risolve soltanto parzialmente il rilievo, molte quantità continuano a non essere ripercorribili. Si segnala questo aspetto al RUP.	C*
	TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0102.PLN.00 Inquadramento urbanistico (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0103.PLN.00 Planimetria catastale (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
18.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.0G.0104.PLN.00 Planimetria generale - stato di fatto e rilievo topografico (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.0G.0106.PLN.00 Planimetria generale - stato di progetto: accessi e viabilità interna (Ricevuto il 17/01/2022)						
19.	Completezza. Non vi sono riferimenti per i tracciamenti delle opere.	NC	Si provvede ad integrare la documentazione		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
20.	Conformità normativa. Comma 1 art.33 DPR 207/2010 La planimetria di progetto è l'unico documento che riporta la sistemazione delle opere esterne di tutto l'intervento, ma il grado di definizione non è conforme alle disposizioni del c.1 dell'art.33 del DPR 207/2010.	NC	Le informazioni relative alla sistemazione delle aree esterne verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2246.PLN.00 - Pianta sistemazione aree esterne</i>		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2001.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2002.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello terra (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2003.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2004.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2005.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello terzo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2006.PLN.00 Stato di fatto - Pianta ospedale ed economale livello quarto (Ricevuto il 17/01/2022)						
21.	Completezza. Gli elaborati non sono quotati e non ci sono punti fissi per il tracciamento. Delle zone di collegamento tra nuova e struttura esistente non vi sono rilievi di dettaglio che documentino dimensioni, materiali e stratigrafie.	NC	Non si ritiene necessario quotare tutte le piante dello stato di fatto, non essendo tutti i piani interessati dal collegamento con in nuovo edificio. Si provvederà a quotare le sole aree interessate da tale collegamento. Si provvede ad integrare gli elaborati con le informazioni richieste		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , per l'RTI l'importante è che le opere siano tracciabili e siano quantificabili gli interventi e le informazioni consentano la verifica di ciò che si è progettato.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2101.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2102.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello terra (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2103.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2104.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2105.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello terzo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2106.PLN.00 Stato di confronto - Pianta livello copertura (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2110.PRO.00 Stato di confronto - Prospetti (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2111.SEZ.00 Stato di confronto - Sezioni (Ricevuto il 17/01/2022)					
22.	Completezza. I contenuti degli elaborati non consentono di valutare e quantificare gli interventi di demolizione per mancanza di informazioni.	NC	Per garantire la ripercorribilità delle quantità, si fornisce il modello Bim Architettonico <i>TW2110_PE_ARC_R00</i> Verranno integrate le informazioni necessarie a garantire la ripercorribilità dei valori computati per le demolizioni. In particolare verranno allegate tabelle quantitative estratte direttamente dal modello BIM.		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , si ribadisce che il modello BIM non è documento contrattuale; pertanto, il controllo sarà eseguito solo sul computo. Si ribadisce il rilievo.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2201.PLN.00 Pianta schemi distributivi e flussi - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2202.PLN.00 Pianta schemi distributivi e flussi - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2203.PLN.00 Pianta schemi distributivi e flussi - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2204.PLN.00 Pianta schemi distributivi e flussi - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2205.PLN.00 Pianta schemi distributivi e flussi - Livello terzo (Ricevuto il 17/01/2022)					
23.	Nessun rilievo					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.2A.2211A.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello interrato - Stralcio 1 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2211B.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello interrato - Stralcio 2 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2212A.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello terra - Stralcio 1 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2212B.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello terra - Stralcio 2 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2213A.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello primo - Stralcio 1 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2213B.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello primo - Stralcio 2 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2214A.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello secondo - Stralcio 1 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2214B.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello secondo - Stralcio 2 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2215A.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello terzo - Stralcio 1 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2215B.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello terzo - Stralcio 2 (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2216.PLN.00 Pianta arredata e quotata - Livello copertura (Ricevuto il 17/01/2022)					
24.	Completezza. Non sono definite: nell'interrato - le modalità di raccolta delle acque nella zona delle docce nell'interrato; - i giunti strutturali e le rispettive finiture superficiali orizzontali e verticali al piano terra - le modalità di raccolta delle acque nella zona delle esterne, del patio e del giardino protetto; - non sono indicati e definiti i giunti strutturali e le rispettive finiture superficiali orizzontali e verticali; - non è definito il dettaglio esecutivo dell'attacco al piede tra paramento esterno e marciapiede; al piano primo - non sono indicati e definiti i giunti strutturali e le rispettive finiture superficiali orizzontali e verticali;		INTERRATO - Si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.3M.3400.PNT.00-Impianti scarichi - Livello Interrato</i> - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 -Dettagli significativi – giunti sismici</i> PIANO TERRA - Verranno integrate le informazioni relative alle modalità di raccolta delle acque nelle aree esterne, patio e giardino protetto. - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 - Dettagli significativi – giunti sismici</i> - Il dettaglio verrà integrato nell'elaborato: <i>TW2110.PE.2A.2280.DET.00 - Sistema di facciata</i> PIANO PRIMO - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato:	L	Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022, si ribadisce che negli elaborati impiantistici vi è solo un'indicazione ma, ad esempio, occorre realizzare le pendenze e verificare gli spessori a disposizione. L'RTI precisa che i soli dettagli significativi non soddisfano l'art.36 del DPR 207/2010, il quale al c.1C specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi L'RTI esaminerà gli elaborati richiamati nel rispetto di questa disposizione.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	- degli interventi sull'edificio esistente è necessario uno specifico elaborato esecutivo: al piano secondo - non sono indicati e definiti i giunti strutturali e gli elementi di tenuta delle acque: - non vi sono esecutivi delle scale esterne della passerella: al piano terzo - non vi sono esecutivi dei pannelli esterni a schermatura degli impianti: - non vi sono dettagli delle interferenze tra i terminali degli impianti e le impermeabilizzazioni: - non vi sono specifiche sulle lattonerie: al piano copertura: - non vi sono esecutivi delle modalità di smaltimento delle acque: - non è definita la tipologia e le modalità di ancoraggio della linea vita.		<i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 - Dettagli significativi – giunti sismici</i> - Gli interventi sull'edificio esistente verranno rappresentati nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2285.DET.00 - Dettagli significativi - Collegamento nuova passerella con edificio esistente</i> PIANO SECONDO - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 - Dettagli significativi – giunti sismici</i> - Le informazioni relative alla scala esterna della passerella verranno integrate nell'elaborato: <i>TW2110.PE.2A.2282.DET.00 - Dettagli significativi - Passerella di collegamento</i> PIANO TERZO - Si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.2A.2284.DET.00 - Barriera protettiva livello 3</i> - Le informazioni relative alle interferenze tra i terminali e le impermeabilizzazioni verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2287.DET.00 - Dettagli significativi - Elementi in copertura</i> - Si integrano le informazioni sulle lattonerie PIANO COPERTURA - Le informazioni sulle modalità di smaltimento delle acque e dell'ancoraggio della linea vita verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2287.DET.00 - Dettagli significativi - Elementi in copertura</i>			

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento dell'elaborato e degli altri richiamati oltre all'emissione di nuovi elaborati consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2221.PLN.00 Pianta indicazioni tecnologiche - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2222.PLN.00 Pianta indicazioni tecnologiche - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2223.PLN.00 Pianta indicazioni tecnologiche - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2224.PLN.00 Pianta indicazioni tecnologiche - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2225.PLN.00 Pianta indicazioni tecnologiche - Livello terzo (Ricevuto il 17/01/2022)					
25.	Completezza Per consentire la ripercorribilità tra il computo e le planimetrie sono necessari i riferimenti alle voci di elenco prezzi. Non sono specificati: - Gli zoccolini: - Le soglie: - Le finiture dei giunti: - Le finiture delle sistemazioni esterne (rampette cordoli ecc): - Il sistema di smaltimento delle acque meteoriche delle sistemazioni esterne delle zone a cielo aperto.	O	- Si integra l'elaborato con i codici EPU. - Si integrano in legenda le informazioni relative a zoccolini e soglie. - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 - Dettagli significativi – giunti sismici</i> - Le informazioni relative alle finiture delle sistemazioni esterne verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2246.PLN.00 - Pianta sistemazione aree esterne</i> - Verranno integrate le informazioni relative al sistema di raccolta delle acque nelle aree esterne, e nelle zone a cielo aperto.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
26.	Al piano terra nella degenza SPDC vi sono due spigoli non arrotondati sul tramezzo di separazione tra i locali Po_016 e PO-074.	O	Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2231.PLN.00 Pianta controsoffitti - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2232.PLN.00 Pianta controsoffitti - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.2A.2233.PLN.00 Pianta controsoffitti - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2234.PLN.00 Pianta controsoffitti - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
27.	Completezza Nelle zone di controsoffitto in lastre, escludendo le zone di compensazione, non sono indicate le botole per la manutenzione degli impianti Per consentire la ripercorribilità tra il computo e le planimetrie sono necessari i riferimenti alle voci di elenco prezzi.	O	Si ritiene che le zone con controsoffitto continuo non necessitano dell'inserimento di botole d'ispezione poiché limitata a spazi senza particolari esigenze di manutenzione (bagni) Si provvede ad integrare l'elaborato con i codici EPU.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2241.PLN.00 Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2242.PLN.00 Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2243.PLN.00 Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2244.PLN.00 Pianta abbattimento barriere architettoniche - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2245.PLN.00 Accessibilità degli spazi per persone con disabilità visive (Ricevuto il 17/01/2022)					
28.	Non sono presenti le rampe per il superamento dei dislivelli dei marciapiedi.	NC	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
29.	In planimetria le quote altimetriche esterne e quelle interne sono le stesse il che non garantisce contro l'ingresso dell'acqua in caso di pioggia.	O	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	
30.	Non vi sono specifiche in merito alle caratteristiche dei percorsi esterni	O	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2250.PRO.00 Prospetti - Nord e Sud (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2251.PRO.00 Prospetti - Est e Ovest (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2252.SEZ.00 Sezioni (Ricevuto il 17/01/2022)						
31.	Completezza. I prospetti e nelle sezioni evidenziano la necessità di sviluppo di dettagli eseguiti al fine di attestare la conformità alle disposizioni del c.1 dell'art.33 del DPR 207/2010, ad esempio: - Esecutivi della pensilina: - Esecutivi delle facciate a montanti e traversi: - Esecutivi delle opere in ferro: - Esecutivi delle schermature per impianti: - Esecutivi dei giunti strutturali: - Esecutivi dell'interferenza tra i terminali degli impianti, o le canne di aerazione e ventilazione in copertura e le impermeabilizzazioni: - Esecutivi della schermatura del giardino: - Esecutivi dei parapetti e dei corrimani: - Esecutivi delle sistemazioni esterne: - Esecutivi delle linee vita a quota +17,30.	NC	- Non si ritiene necessario fornire l'elaborato, in quanto si tratta di pensilina esistente. - Si provvede ad aggiornare l'elaborato TW2110.PE.2A.2281.DET.00 _ Facciata continua - Le informazioni relative alle opere in ferro verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2268.ABA.00 – Abaco delle opere in ferro</i> - Si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.2A.2284.DET.00 - Barriera protettiva livello 3</i> - Le informazioni relative ai giunti verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2286.DET.00 - Dettagli significativi – giunti sismici</i> - Le informazioni relative alle interferenze tra i terminali o le canne di aerazione e ventilazione in copertura e le impermeabilizzazioni verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2287.DET.00 - Dettagli significativi - Elementi in copertura</i> - Le informazioni relative alle schermature del giardino protetto verranno integrate nel nuovo		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022, l'RTI ribadisce che i soli dettagli significativi non soddisfano l'art.36 del DPR 207/2010 il quale al c.1C specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi L'RTI esaminerà gli elaborati richiamati nel rispetto di questa disposizione.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2246.PLN.00 - Pianta sistemazione aree esterne</i> - Le informazioni relative a parapetti e corrimano verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2268.ABA.00 – Abaco delle opere in ferro</i> - Le informazioni relative alla sistemazione delle aree esterne verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2246.PLN.00 - Pianta sistemazione aree esterne</i>. Inoltre, come riportato nella nota 2, dobbiamo ancora ricevere dalla stazione appaltante il progetto "Prato Green Hospital", dal quale recepiremo le informazioni necessarie per il progetto del verde. - Le informazioni relative alle linee vita verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2287.DET.00 - Dettagli significativi - Elementi in copertura</i>			
					L'aggiornamento dell'elaborato e degli altri richiamati oltre all'emissione di nuovi elaborati consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2260.ABA.00 Abaco chiusure verticali e orizzontali (Ricevuto il 17/01/2022)						
32.	Le informazioni sulla facciata continua, tipologia CW.01, non sono sufficienti per una fase progettuale esecutiva.	NC	Le informazioni relative alle facciate continue verranno integrate nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2267.ABA.00 – Abaco delle opere facciate continue</i>		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2261.ABA.00 Abaco partizioni verticali e orizzontali (Ricevuto il 17/01/2022)						
33.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.2A.2262.ABA.00 Abaco dei serramenti esterni (Ricevuto il 17/01/2022)						
34.	Completezza. In relazione alla tipologia di facciata, finestra a cellule, sono necessari dettagli di nodi che sviluppino le diverse tipologie di accoppiamento, cellula con cellula e cellula con tamponamento opaco, dato che quanto rappresentato non sviluppa le reali situazioni e stratigrafie previste in progetto.		Si ritiene che i dettagli contenuti nell'elaborato "TW.2110.PE.2A.2280.DET.00 – <i>Dettagli significativi – Sistemi di facciata</i> " siano sufficienti per il livello di progettazione esecutiva. Lo sviluppo di dettaglio di tutti i nodi dovrà essere eseguito in fase di realizzazione successivamente all'individuazione del fornitore che dovrà provvedere a sviluppare i relativi dettagli costruttivi. Si integrano dettagli di nodi nell'elaborato TW.2110.PE.2A.2288.DET.00 – <i>Dettagli significativi – Nodi significativi finestre a cellula</i> "		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , l'RTI ribadisce che i soli dettagli significativi non soddisfano l'art.36 del DPR 207/2010 il quale al c.1C specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi l'RTI esaminerà gli elaborati richiamati nel rispetto di questa disposizione.	
					L'aggiornamento dell'elaborato e l'emissione di nuovi dettagli di facciata consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
35.	Non sono definite: - le stratigrafie dei vetri - le parti non trasparenti - la tipologia delle maniglie - le specifiche delle lamelle oscuranti e la relativa tipologia della motorizzazione - le caratteristiche delle lattonerie - le tipologie della passerella - le caratteristiche delle porte ad ante scorrevoli	NC	Si provvede ad integrare l'elaborato Il progetto riporta le caratteristiche dimensionali e prestazionali della bussola di ingresso che potrà essere sviluppata costruttivamente a seguito di individuazione del fornitore		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , l'RTI esaminerà gli elaborati nel rispetto del c.1 dell'art.36 del DPR 207/2010 il quale specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	- FS.06 la descrizione della voce di prezzo 2A.226.FS.06 non fornisce alcuna specifica relativa allo smoke out. - La bussola di ingresso deve essere oggetto di elaborati esecutivo specifico.					
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2263.ABA.00 Abaco dei serramenti interni (Ricevuto il 17/01/2022)						
36.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.2A.2264.ABA.00 Abaco ascensori (Ricevuto il 17/01/2022)						
37.	Non è definita la soglia e non è definita l'eventuale imbotte e non sono definite le finiture della cabina.	O	Si provvede ad integrare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2265A.ABA.00 Abaco scale - Scala A (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.2A.2265B.ABA.00 Abaco scale - Scala B (Ricevuto il 17/01/2022)						
38.	Conformità normativa. Scale l'alzata di 15 cm della scala A, tra il livello 1 e il livello 2 non è a norma perché non rispetta il parametro 62/64 definito dalle norme sul superamento delle barriere architettoniche	NC	Si provvede ad aggiornare la scala A e gli elaborati ad essa connessi		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
39.	Completezza	NC	1. Le informazioni relative alle opere in ferro verranno integrate nel nuovo elaborato:		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022 , l'RTI ribadisce che i soli dettagli significativi non soddisfano l'art.36	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	1. Non sono definite le caratteristiche delle opere in ferro e non sono sviluppati dettagli degli ancoraggi dei parapetti e dei corrimani. 2. Non è sviluppato il tamponamento della scala di sicurezza. 3. Non è specificata la presenza dello zoccolino nella scala interna.		TW.2110.PE.2A.2268.ABA.00 – <i>Abaco delle opere in ferro</i> 2. Si rimanda all'elaborato: TW2110.PE.2A.2283.DET.00 - <i>Dettagli significativi - Scala esterna</i> 3. Si provvede ad integrare l'elaborato		del DPR 207/2010 il quale al c.1C specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi l'RTI esaminerà gli elaborati richiamati nel rispetto di questa disposizione.	
					L'aggiornamento dell'elaborato e di quelli richiamati consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
40.	Chiarezza Non si comprende la scelta di interrompere la scala A a livello +11,40.	O	Si è condiviso con la Stazione Appaltante la non opportunità di portare in copertura la scala A per questioni di sicurezza. La scala B garantirà l'accesso per le operazioni di manutenzione in copertura e nei locali tecnici a livello +13,08m.		La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2266A.ABA.00 Abaco pannelli - Prospetto Nord (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2266B.ABA.00 Abaco pannelli - Prospetto Sud (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2266C.ABA.00 Abaco pannelli - Prospetti Est e Ovest (Ricevuto il 17/01/2022)						
41.	Completezza. 1. Non sono definite le strutture di sostegno del rivestimento esterno e nella sezione verticale non è indicato il filo del solaio. 2. Non sono indicate le tipologie delle partizioni verticali esterne e non sono definiti gli elementi in sommità al rivestimento (sez AA').	O	1. Si provvede ad integrare l'elaborato 2. La stratigrafia delle partizioni verticali esterne è indicata in legenda. Gli elementi in sommità al rivestimento verranno integrati negli elaborati. La rappresentazione dei pannelli nel presente elaborato è puramente geometrica. Per informazioni relative ai sistemi di fissaggio cfr. Elaborati: TW2110.PE.2A.2280A.DET.01 - <i>Sistema di facciata</i> ; TW2110.PE.2A.2280B.DET.00 - <i>Sistema di facciata</i>		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2270.DET.00 Progetto locali tipologici - Camera di degenza (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.2A.2271.DET.00 Progetto locali tipologici - Ambulatorio (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2272.DET.00 Progetto locali tipologici - Bagno assistito (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2273.DET.00 Progetto locali tipologici - Camera di degenza SPDC (Ricevuto il 17/01/2022)					
42.	Completezza Non sono riportati i codici di EPU per consentire una corretta ripercorribilità delle computazioni.	O	Si provvede ad integrare gli elaborati con i codici EPU		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.2A.2280.DET.00 Dettagli significativi - Sistema di facciata (Ricevuto il 17/01/2022) TW2110.PE.2A.2281.DET.00 Dettagli significativi - Facciata continua (Ricevuto il 17/01/2022)					
43.	Completezza Non sono riportati i codici di EPU per consentire una corretta ripercorribilità delle computazioni.	O	Si ritiene inutile oltre che di difficile ripercorribilità andare ad identificare ogni elemento presente nei dettagli a fronte di codici EPU che spesso si riferiscono a componenti tecnologici costituiti da più elementi e componenti.		La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C
44.	Conformità normativa I dettagli sviluppati non sono sufficienti per attestare la conformità del progetto alle disposizioni del c.1 dell'art.33 del DPR 207/2010. Non sono sviluppati i nodi dei solai intermedi e dal controllo delle quote si evince che parte della struttura metallica delle pareti in cartongesso perimetrali sono a sbalzo dal solaio e i profili a sostegno del rivestimento in alucobon che sembrano collegati "casualmente" alla struttura della parete in cartongesso che non ha questa funzione portante. Non sono definiti i profili e le modalità di ancoraggio dei parapetti metallici.	NC	Nell'elaborato TW2110.PE.2A.2280.DET.00 Dettagli significativi - Sistema di facciata la sezione è stata fatta in corrispondenza del serramento e pertanto non è comprensibile il fissaggio del pannello in alucobon. Si integra l'elaborato con la sezione in corrispondenza del pannello al fine di individuare le modalità di fissaggio ai solai. I profili e le modalità di ancoraggio verranno specificati nel nuovo elaborato: <i>TW.2110.PE.2A.2268.ABA.00 – Abaco delle opere in ferro</i> Si provvede ad integrare l'elaborato		Come già discusso nel contraddittorio telematico del 23/03/2022, l'RTI ribadisce che i soli dettagli significativi non soddisfano l'art.36 del DPR 207/2010 il quale al c.1C specifica che gli elaborati grafici sono costituiti: c) dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi l'RTI esaminerà gli elaborati richiamati nel rispetto di questa disposizione.	

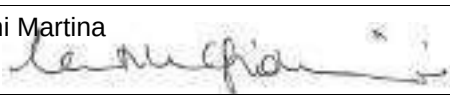
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Nelle parti controterra non sono definiti i riempimenti e le modalità di drenaggio.					
					L'aggiornamento dell'elaborato di quelli richiamati e di quelli di nuova emissione consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
45.	Nella documentazione antincendio non è affrontato il tema dei requisiti di resistenza al fuoco delle facciate.	O	Si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.2A.2280.DET.00 - Dettagli significativi – Sistema di facciata</i>		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2282.DET.00 Dettagli significativi - Passerella di collegamento TW2110.PE.2A.2283.DET.00 Dettagli significativi - Scala esterna TW2110.PE.2A.2284.DET.00 Dettagli significativi - Barriera protettiva livello 3						
46.	Elaborati non presenti nella documentazione ricevuta.		A seguito di segnalazione da parte della Stazione Appaltante in merito al non caricamento dei documenti citati, gli elaborati sono stati ricaricati sul cloud in data 07/02/2022		L'RTI valuterà la nuova documentazione.	
					L'aggiornamento dell'elaborato e di quelli di nuova emissione consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.2A.2290.REL.00 Verifica rapporti aeroilluminanti (Ricevuto il 17/01/2022)						
47.	Il titolo dell'elaborato è errato	O	Si provvede a correggere il titolo dell'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	
48.	Non vi sono le verifiche del coefficiente medio di luce diurna.	O	Si provvede ad aggiornare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3600.SEZ.00 Sezioni di coordinamento Impiantistiche (Ricevuto il 17/01/2022)						
49.	Completezza Le sezioni non sono relative alle situazioni di maggiore ingombro dell'impiantistica il che non consente la verifica dell'assenza di "collisioni".	O	Si rimanda al nuovo elaborato: <i>TW2110.PE.3M.3601.SEZ.00 – Sezioni di coordinamento impiantistiche</i>		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_CAM_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Giovannini Martina 	EMISSIONE	01/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
1.	< Riferimenti normativi e contestualizzazione dei CAM nel progetto > (Ref: D.M. 11/10/2017) La conformità del progetto al D.M. 11/10/2017, al fine di indirizzare l'operato dell'impresa appaltatrice mediante prescrizioni vincolanti al rispetto dei CAM, deve essere evidente nei contenuti del Capitolato Speciale d'Appalto. Nel documento non sussistono espliciti riferimenti all'applicazione dei CAM al progetto.	NC	Si aggiorna l'elaborato		<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche</i> La modalità di risoluzione del rilievo sarà valutata a seguito dell'aggiornamento della documentazione progettuale.	
			Riferimento aggiunto all'art. 1 comma 5		<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche</i> <u><i>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 03/05/2022.</i></u> L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il superamento del rilievo, in quanto la segnalazione di non conformità non è stata affrontata. Il rilievo permane.	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC = Non Conforme O = Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C* = Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche</i> <u>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 30/05/2022.</u> L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)						
2.	< Riferimenti normativi e contestualizzazione dei CAM nel progetto> (Ref: D.M. 11/10/2017) Nel documento non sussistono riferimenti all'applicazione dei CAM al progetto.	NC	Si aggiorna l'elaborato		<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale</i> La modalità di risoluzione del rilievo sarà valutata a seguito dell'aggiornamento della documentazione progettuale.	
			Il documento TW.2210.PE.0G.0023.REL.01 prevede la conformità del progetto al DM 11/10/2017. Si aggiunge nella Relazione Generale il riferimento normativo a cui il progetto deve attenersi nel rispetto dei CAM (pag. 22)		<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale</i> <u>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 03/05/2022.</u> L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il superamento del rilievo, in quanto la segnalazione di non conformità non è stata affrontata. Il rilievo permane.	
					<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale</i>	C

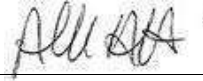
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<u>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 30/05/2022.</u> L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)						
3.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.0G.0023.REL.00 Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017						
4.	< leggibilità degli elaborati > (Ref: DLGS 50/2016 / DPR 207/2010) Le pagine non sono numerate: ciò inficia la leggibilità dell'elaborato.	O	Si aggiorna l'elaborato con la numerazione delle pagine		Doc. rif. TW2110.PE.0G.0023.REL.00 Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017 La modalità di risoluzione del rilievo sarà valutata a seguito dell'aggiornamento della documentazione progettuale.	
					Doc. rif. TW2110.PE.0G.0023.REL.00 Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017 <u>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 03/05/2022.</u> L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
5.	< leggibilità degli elaborati > (Ref: DLGS 50/2016 / DPR 207/2010) Le tabelle inserite dalla ventottesima alla trentunesima pagina del documento, rappresentative delle	O	Si aggiorna l'elaborato		Doc. rif. TW2110.PE.0G.0023.REL.00 Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	caratteristiche dei serramenti, non risultano leggibile per scarsa risoluzione.				La modalità di risoluzione del rilievo sarà valutata a seguito dell'aggiornamento della documentazione progettuale.	
					<i>Doc. rif.</i> <i>TW2110.PE.0G.0023.REL.00 Relazione Criteri Ambientali Minimi - DM 11/10/2017</i> <u><i>Valutazione a seguito di ricezione della documentazione aggiornata; aggiornamento consegnato in data 03/05/2022.</i></u> L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)					
6.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)					
7.	Nessun rilievo.					

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_CC_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Per. Ind. Archetti Valter – COMPUTI E CAPITOLATI 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
Nota generale sul Permesso di Costruire e la coerenza PE-PFTE						
1.	Sulla base dei documenti in possesso dall'RTI, il Permesso di Costruire è stato rilasciato dal Comune di Prato in data 16/06/2020, sulla base del PFTE. Tuttavia, si evidenziano diverse differenze fra PE e PFTE, sia in termini di soluzioni tecniche che economici. Al fine di poter attestare l'unità progettuale secondo quanto richiesto dall'articolo 26, comma 3 del Dlgs 50/2016, si richiedono le motivazioni delle modifiche apportate e approvazione formale delle modifiche progettuali e del loro scostamento economico.	NC	Le diverse soluzioni tecniche sono state condivise e alcune sono state oggetto di particolari richieste da parte della Stazione Appaltante. Gli aspetti economici sono una conseguenza di tali modifiche.		La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0001.REL.00 Schema di contratto						
2.	Nelle premesse è indicato il 2021. Il documento non è nella stesura finale vi sono parti evidenziate in giallo.	O	Si corregge il refuso sull'anno di riferimento Sono state evidenziate in giallo alcune informazioni che devono essere trasmesse dalla S.A per la stesura finale dell'elaborato.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo.	C

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione Revisione REV: valore numerico Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	
3.	Chiarezza. L'importo della rata di acconto non è conforme a quella indicata nel CSA	NC	Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			All'art. 40 si fa riferimento all'acconto sui lavori eseguito e non alla rata di acconto alla sottoscrizione del contratto (art. 12 dello schema di contratto)		I due documenti continuano ad avere valutazioni differenti. Il rilievo permane.	
					Si ribadisce l'osservazione dato che l'articolo 12 fa una distinzione, al comma 1) si parla di anticipazione che è pari al 20% così come stabilito dall'art.35 del 50/2016., mentre al comma 2) il 20% è riferito all'importo minimo degli acconti (SAL).	
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc. TW2110.PE.OG.0001.REL.02</i> L'art. 12 comma 2 dello Schema di Contratto è stato revisionato come segue: <i>"All'appaltatore verranno corrisposti i pagamenti in acconto, alle condizioni previste dal Codice dei contratti e dal Capitolato speciale d'appalto, ogni qualvolta l'importo dei lavori eseguiti raggiunge un importo al netto del ribasso d'asta non inferiore ad € 750.000,00 (settecentocinquantamila/00) dell'importo contrattuale".</i> L'importo è ora coerente con quanto indicato all'art. 40 comma 1 del CSA. Il rilievo è superato.	C
4.	Chiarezza. Art.14 Regolare esecuzione e collaudo.	NC	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Nel caso in esame si deve intendere certificato di collaudo provvisorio che deve essere emesso entro 3 mesi dall'ultimazione dei lavori.					
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
5.	Completezza. Art.16 Controversie. Verificare la necessità di nomina del CCT.	O	Lo schema di contratto adottato è stato quello tipo fornito dalla Stazione Appaltante Sono stati inseriti nell'elaborato riferimenti al CCT		La controdeduzione non risponde all'osservazione. Il rilievo permane.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
6.	Revisione prezzi. Si chiede un chiarimento fra quanto esposto all'art. 10 dello Schema di Contratto e all'art. 44 del CSA.	O	Si provvede a uniformare		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			E' stato aggiunto il riferimento		La revisione dei prezzi deve essere richiamato il DECRETO SOSTEGNI n4/2022	
					L'aggiornamento del CSA consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche						
7.	Il documento non è nella stesura finale vi sono parti evidenziate in giallo.	O	Le parti evidenziate in giallo saranno completate a seguito dell'aggiudicazione della gara d'appalto per la realizzazione dei lavori. A pag. 51 infatti, al punto a) viene definito l'importo lavori (L) al netto del ribasso percentuale offerto dall'appaltatore in sede di gara. I successivi valori saranno dunque una conseguenza di tale ribasso percentuale.		La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
8.	Completezza Art.2 Non è indicato il costo complessivo della manodopera.	NC	Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			Art. 2 il costo della manodopera è stato inserito Art. 3 Le categorie scorporabili e subappaltabili sono state indicate		Contrariamente a quanto controdedito l'elaborato non è stato aggiornato. Il rilievo permane. Inoltre: Art.3 non sono indicate le categorie scorporabili e subappaltabili.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
9.	Chiarezza. Art.4 Tempi e termini. Il termine per la fine dei lavori è 72 giorni mentre nel cronoprogramma è di 730 giorni. Non è specificato se nel tempo contrattuale è stato il periodo di andamento climatico sfavorevole.		Si corregge il refuso e si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
10.	Chiarezza. Art.7 Nel caso in esame è necessario il collaudo e non il certificato di regolare esecuzione ai sensi del c.2 dell'art.102 del Dlg. 50/2016.	NC	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
11.	Completezza. Art.16, 18 o 36 Controversie e riserve. Verificare la necessità di nomina del CCT.	O	Vedere nota 5 Sono stati inseriti nell'elaborato riferimenti al CCT		La controdeduzione non risponde all'osservazione. Il rilievo permane.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
12.	Chiarezza. <i>Art.25 Termine per l'ultimazione dei lavori</i> <i>Il termine per la fine dei lavori è 72 giorni mentre nel cronoprogramma è di 730 giorni.</i>	NC	<i>Si corregge il refuso</i>		<i>L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.</i>	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
13.	Chiarezza. L'art.34 richiama la tabella di cui all'art.5 ma l'articolo richiamato non contiene alcuna tabella.	O	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			L'art. 34 richiama la tabella di cui all'art. 2 comma 1 e non l'art. 5		Nell'articolo è specificato <i>secondo la percentuale stabilita nella predetta tabella</i> ma nella tabella in questione non vi è alcuna percentuale. Il rilievo è aperto.	
					La controdeduzione risolve l'osservazione. Il rilievo è superato.	C
14.	Chiarezza. L'importo della rata di acconto (75.000 €) non è conforme a quella indicata nello schema di contratto.	NC	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			Vedi risposta alla nota 3		Contrariamente a quanto controdedotto l'elaborato non è stato aggiornato. Il rilievo permane.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Si ribadisce l'osservazione dato che l'articolo 12 fa una distinzione, al comma 1) si parla di anticipazione che è pari al 20% così come stabilito dall'art.35 del 50/2016., mentre al comma 2) il 20% è riferito all'importo minimo degli acconti (SAL). Si sottolinea che se l'importo del SAL è di 75.000 € per ipotesi, rapportando l'importo dei lavori (circa 19.000.000 €) ai giorni di contratto (875 giorni), si otterrebbe un SAL ogni 3,4 giorni. Il rilievo permane	
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc. TW2110.PE.0G.0001.REL.02 e TW2110.PE.0G.0002.CSA.03</i> L'importo della rata d'acconto (art. 40 comma 1 del CSA) è stato revisionato come segue: “Le rate di acconto sono dovute ogni qualvolta l'importo dei lavori eseguiti, contabilizzati ai sensi del precedente Capo 7, raggiunge un importo al netto del ribasso d'asta non inferiore ad € 750.000,00 (settecentocinquantamila/00) dell'importo contrattuale”. Contestualmente, anche l'art. 12 comma 2 dello Schema di Contratto è stato revisionato come segue: <i>“All'appaltatore verranno corrisposti i pagamenti in acconto, alle condizioni previste dal Codice dei contratti e dal Capitolato speciale d'appalto, ogni qualvolta l'importo dei lavori eseguiti</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>raggiunge un importo al netto del ribasso d'asta non inferiore ad € 750.000,00 (settecentocinquantamila/00) dell'importo contrattuale".</i> L'importo della rata d'acconto è ora coerente nei due documenti (Schema di Contratto e CSA). L'importo di 750'000 euro, rispetto al valore iniziale di 75'000, determina un SAL ogni 25.3 gg circa, valore più verosimile. Il rilievo pertanto è superato.	
15.	Chiarezza. Art.41 pagamento a saldo. Nell'articolo è indicato il certificato di regolare esecuzione mentre in questo caso è necessario il collaudo.	NC	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			Il riferimento all'art. 44 è stato aggiunto		L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo relativo all'art. 41. Art.44 per la revisione dei prezzi deve essere richiamato il DECRETO SOSTEGNI n4/2022. Il rilievo è aperto.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
16.	Chiarezza. Art.60 ultimazione dei lavori.	NC	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Nell'articolo è indicato il certificato di regolare esecuzione mentre in questo caso è necessario il collaudo.					
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0043.ECO.00 Quadro economico						
17.	Completezza. Il documento non è nella stesura finale.	O	Il documento è stato redatto dai progettisti ed inviato alla Stazione Appaltante al fine di un completamento con le somme a disposizione (di cui il progettista non è a conoscenza)		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
			Si conferma che per il completamento del documento è necessario che le informazioni in merito alle somme a disposizione vengano definite dal RUP		Il documento rimane nella versione iniziale. Il rilievo permane.	
					SI demanda al RUP la valutazione del Quadro economico nella sua interezza.	
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc TW2110.PE.0G.0043.ECO.01</i> Il documento appare ora nella versione finale pdf, completo delle somme a disposizione. Il rilievo pertanto è superato.	C
18.	Conformità Il QE espone un importo dei lavori che non conferma quello dello studio di fattibilità. L'RTI non ha evidenza dell'accettazione da parte della SA di questo incremento di costi.	NC	La risposta è di competenza del RUP Verrà allegata al presente documento lettera di accettazione da parte del RUP dell'incremento dei costi		La controdeduzione non risponde all'osservazione. Il rilievo permane.	
			L'accettazione è stata confermata dal RUP con nota del 23/05/2022 Prot. 38465		Contrariamente a quanto controdedotto l'elaborato non è stato aggiornato. Il rilievo permane.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	C
19.	Completezza. Nelle categorie dei lavori non è inserita la OS03 presente nella tabella dell'art.2 del CSA.	NC	La categoria OS03 è presente nell'elaborato, ed è denominato come OS3. Uniformeremo la dicitura		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
20.	Completezza. Non sono previsti gli oneri di cui al comma 1bis dell'art.111 del Dlgs.50/2016.	NC	Vedi risposta alla nota 17		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					Il documento rimane nella versione iniziale. Il rilievo permane.	
					SI demanda al RUP la valutazione del Quadro economico nella sua interezza.	
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc TW2110.PE.0G.0043.ECO.01</i> Gli oneri previsti dall'art. 111, comma 1bis del DLgs 50/2016 sono stati inseriti fra le somme a disposizione (voce "b.10"). Il rilievo è superato.	C
21.	Completezza. La categoria B non è completata. Ad esempio, non sono previsti gli oneri per i contributi ARPAT ex Genio Civile. Tali oneri sono previsti nei pareri rilasciati dai vari organismi.	NC	Vedi risposta alla nota 17		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					Il documento rimane nella versione iniziale. Il rilievo permane.	
					SI demanda al RUP la valutazione del Quadro economico nella sua interezza.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc TW2110.PE.0G.0043.ECO.01</i> Il rilievo è superato alla luce della mail del RUP del 20/06/2022 in cui dichiara che che approva il Quadro Economico aggiornato "TW2110.PE.0G.0043.ECO.01-Quadro economico" nella sua completezza, incluse le somme a disposizione voci B, D e E. Il rilievo è superato.	
22.	Chiarezza. Per le categorie D ed E l'RTI non ha elementi per verificarne gli importi.	O	Gli importi indicati sono stati estrapolati dal QE del progetto di fattibilità e non sono compresi all'interno del nostro appalto lavori. Il RUP provvederà a fornire indicazione in merito agli importi in questione		La controdeduzione non risponde all'osservazione. Il rilievo permane.	
			Si conferma la risposta precedente		L'RTI rimane in attesa di ricevere indicazioni dal RUP.	
					SI demanda al RUP la valutazione del Quadro economico nella sua interezza.	
					<i>Doc. Rif. Consegna del 16/06/2022, doc TW2110.PE.0G.0043.ECO.01</i> Il rilievo è superato alla luce della mail del RUP del 20/06/2022 in cui dichiara che che approva il Quadro Economico aggiornato "TW2110.PE.0G.0043.ECO.01-Quadro economico" nella sua completezza, incluse le somme a disposizione voci B, D e E. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.7C.7003.ECO.00 Quadro di incidenza della manodopera						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
23.	Chiarezza. Vi sono percentuali di manodopera a 0,00 mentre, trattandosi di fornitura e posa, devono essere valutate. Nel documento sono raggruppati lavori a misura ma nel resto dei documenti, CSA e Scema di Contratto, questa fattispecie non è contemplata	NC	Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
24.	Completezza. È necessario calcolare il valore complessivo della manodopera.		Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)						
25.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)						
26.	Completezza Non vi sono fotografie dell'edificio esistente nelle zone di contatto con le nuove realizzazioni.	O	Si aggiorna l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0044.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - trasporti pesanti (Ricevuto il 17/01/2022)						
27.	Chiarezza Il documento non è un vero e proprio elenco prezzi unitari dato che si limita ad una sola voce a corpo che compensa l'intera fornitura.	NC	Si provvede a dettagliare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			Trattasi di ampliamento di un sistema proprietario esistente che dovrà necessariamente essere realizzato dalla società che attualmente presso il PO lo gestisce e lo manutiene.		Per una corretta definizione delle opere e delle forniture il prezzo deve far riferimento ad elaborati grafici e a specifiche di capitolato. Il rilievo permane.	
					L'aggiornamento del CSA trasporti automatici consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0045.ECO.00 Computo metrico estimativo - trasporti pesanti (Ricevuto il 17/01/2022)						
28.	Chiarezza Il documento non è un vero e proprio computo metrico estimativo dato che si limita ad una sola voce a corpo che compensa l'intera fornitura.	NC	Si provvede a dettagliare l'elaborato		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					L'aggiornamento dell'elaborato consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)						
29.	Nessun rilievo					

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_GEO_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Dott. Geol. Monteleone Domenico - GEOLOGIA 	EMISSIONE	10/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
	TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)					
1.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.0G.0009.REL.00 Relazione geologica, idrologica e di caratterizzazione geotecnica e sismica (Ricevuto il 17/01/2022)					
2.	<Caratterizzazione e modellazione del sito> (DM 17.01.2018) L'elaborato deve consentire una definizione delle caratteristiche idrogeologiche e schema della circolazione idrica sotterranea. Si evince dalle prove DPSH che la falda più superficiale insiste ad una profondità di circa 7.20 m e pertanto tale livello risulta essere prossimo alla quota di imposta del piano fondale. Al fine di valutare possibili interazioni tra la falda e la struttura, pertanto, si riscontrano l'assenza di un approfondimento di tale aspetto e la mancanza di un piano di monitoraggio piezometrico atto ad evidenziare le escursioni del livello freatico.	NC	Si fa presente che l'elaborato è stato recepito direttamente dalla S.A., infatti nel raggruppamento di gara non era prevista la figura del geologo. Per le osservazioni ricevute, la S.A si interfacerà con la società che si è occupata delle indagini e della produzione dell'elaborato.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					Doc. rif. Consegna di progetto aggiornato al 03/05/2022	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione Revisione REV: valore numerico Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

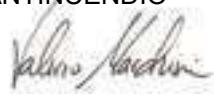
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione di progetto aggiornata non consente il superamento del rilievo perché la relazione geologica non è stata interessata da revisione, dunque nel modello geologico non è chiara la definizione della profondità della falda idrica e possibile sua interazione con il piano fondale della struttura. Inoltre dal raffronto tra Relazione Geologica e Geotecnica si evince un incongruenza relativamente alla profondità della falda idrica. In pratica nella Relazione Geotecnica si afferma che la quota della falda è individuata oltre i 13 m, ma nella documentazione geologica le diverse misurazioni piezometriche indicano una variabilità di tale livello compreso tra le prof. di 7,20 m e 12,85.	
		23/05/2022 Si veda nota RUP del 23/05/2022 Prot. 38465 e si allega documento “Risposta alle osservazioni al report 280-01_ESEC_MV_GEO_03_RVI02_03” redatto dal progettista responsabile delle strutture		Doc. rif. Consegna di progetto aggiornato al 06/06/2022, nota RUP del 23/05/2022 Prot. 38495 e documento “Risposta alle osservazioni al report 280-01_ESEC_MV_GEO_03_RVI02_03” L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	C	
3.	<Caratterizzazione e modellazione del sito> (DM 17.01.2018) Elaborati grafici a corredo della relazione geologica Il modello geologico risulta essere rappresentato mediante sismostratigrafie interpolate puntualmente con le colonne stratigrafiche dei sondaggi; tuttavia, si evince l'assenza di sezioni geologiche con chiara evidenza delle diverse unità litologiche e rappresentazione dell'andamento del livello della falda	NC		Non è stata fornita controdeduzione relativamente al rilievo in oggetto. Si prende atto di quanto proposto con riferimento al precedente rilievo e si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.		

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	idrica. Altresì risulta essere assente una planimetria di progetto con ubicazione delle indagini geognostiche.					
		30/04/2022	Si fa presente che l'elaborato è stato recepito direttamente dalla S.A., infatti nel raggruppamento di gara non era prevista la figura del geologo. Per le osservazioni ricevute, la S.A si interfacerà con la società che si è occupata delle indagini e della produzione dell'elaborato.		<i>Doc. rif. Consegna di progetto aggiornato al 03/05/2022</i> La documentazione di progetto aggiornata non consente il superamento del rilievo perché la relazione geologica non è stata interessata da revisione, dunque permangono i contenuti oggetto della NC	
		23/05/2022	Si veda nota RUP del 23/05/2022 Prot. 38465 e si allega documento "Risposta alle osservazioni al report 280-01_ESEC_MV_GEO_03_RVI02_03" redatto dal progettista responsabile delle strutture		<i>Doc. rif. Consegna di progetto aggiornato al 06/06/2022, nota RUP del 23/05/2022 Prot. 38495 e documento "Risposta alle osservazioni al report 280-01_ESEC_MV_GEO_03_RVI02_03"</i> L'aggiornamento della documentazione di progetto consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	C
	TW2110.PE.0G.0010.REL.00 Indagini geofisiche (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)					
4.	Nessun rilievo.					

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_IANT_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Valerio Marchini– IMPIANTI ANTINCENDIO 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
------	--------------------------	---	---	------	-----------------------	---

NOTE GENERALI

1.	<Inadeguatezza livello di progettazione> (DPR 207/2010 Art. 33) <i>Il progetto esecutivo costituisce la ingegnerizzazione di tutte le lavorazioni e, pertanto, definisce compiutamente ed in ogni particolare architettonico, strutturale ed impiantistico l'intervento da realizzare.</i> 1) I documenti progettuali di prevenzione incendi risultano attinenti ad un diverso livello di progettazione rispetto al resto del dossier di progetto in quanto nel titolo degli elaborati è riportata la sigla PFTE (Progetto di Fattibilità Tecnico Economica), a differenza di tutti gli altri elaborati che riportano la sigla PE (Progetto Esecutivo). 2) Le planimetrie relative alla prevenzione incendi riportano un layout architettonico non del tutto corrispondente a quello di tutte le altre planimetrie. 3) Il numero degli apparecchi per la prevenzione incendi raffigurati nelle planimetrie non è congruo con quello riportato negli altri elaborati (Elettrici, idrico-sanitari e speciali).	NC	Il progetto antincendio (PROT. 13225+13226+13227 del 20/12/2019) ha ottenuto parere favorevole in data 19/05/2020. Nonostante il layout architettonico presenti alcune differenze rispetto alle planimetrie riportate negli elaborati di prevenzione incendi, si ritiene che le modifiche apportate al progetto esecutivo non variano la logica di prevenzione incendi, né la destinazione d'uso dei locali né gli affollamenti, pertanto l'aggiornamento degli elaborati verrà effettuato in sede di SCIA. 3) Il numero di apparecchi risulta a favore di sicurezza; 4) Tale verifica risulta riportata nella relazione tecnica e la verifica nella relazione di calcolo impianti meccanici; 6) Si provvederà ad integrare la verifica. 1) 2) 3) 5) Confermiamo la nostra posizione: Il progetto antincendio (PROT. 13225+13226+13227 del 20/12/2019) ha ottenuto parere favorevole in data 19/05/2020. Nonostante il layout architettonico presenti alcune differenze rispetto alle planimetrie riportate negli		1), 2) La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché gli elaborati allo stato attuale non risultano tutti congruenti tra di loro, nulla rileva la possibilità del progettista di aggiornarli in fase di presentazione della SCIA. Non si ha evidenza a supporto dell'affermazione in relazione al fatto che le modifiche apportate sul layout non comportino variazioni al parere favorevole redatto con prot. n.13225+13226+13227 del 20/12/2019, né si ha evidenza di eventuale dichiarazione sottoscritta dai progettisti e allegata alla progettazione esecutiva in tal senso, sulla base della quale il RTI potrà effettuare le proprie, eventuali, valutazioni alla progettazione esecutiva fornita. 3) La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché esso non riguardava una non sufficiente quantità degli apparecchi, ma soltanto l'incongruenza di queste quantità tra i vari elaborati del progetto (Tavole, Relazioni, Computi).
----	---	----	--	--	--

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	4) Non è presente nessuna dimostrazione del fatto che l'impianto idrico antincendio esistente sia idoneo a servire la nuova palazzina: è solo presente una dichiarazione del progettista non supportata da alcuna documentazione e quindi non verificabile. 5) Nella Relazione Prevenzione Incendi si descrivono gli interventi da realizzare facendo soltanto riferimento alle norme da rispettare, senza esplicitare nessun dettaglio esecutivo. 6) Non è presente alcun elaborato che dimostri la sufficiente distanza del fabbricato dalle reti gas esistenti, come da DM 18/11/2002, Titolo II, Art.2.1. 7) Non è presente nessun elaborato di riscontro sulla reazione al fuoco dei materiali. 8) Non è presente nessun elaborato che attesti che si sia seguita la "Guida per la determinazione dei requisiti di sicurezza antincendio delle facciate negli edifici civili", in particolare l'Art. 3.3 sulle facciate a doppia parete ventilata non ispezionabile. 9) Non si ha evidenza della conferma del parere favorevole del 19/05/2020, anche in conseguenza alle modifiche apportate al layout di base e agli aggiornamenti della documentazione ad un livello progettuale esecutivo (cfr. punti precedenti). 10) L'importo inserito nel QTE come spesa per impianti termici, condizionamento, gas medicali e impianti idrico-sanitario non corrisponde al totale contenuto nel computo, infatti è presente una mancanza di €.1900,80. 11) Nel QTE mancano oneri per gli allacci, i tributi di discarica definiti a livello regionale (L.R. n.16 del 29/07/2016), i contributi agli enti, eventuali importi per imprevisti.		elaborati di prevenzione incendi, le modifiche apportate al progetto esecutivo non variano la logica di prevenzione incendi, né la destinazione d'uso dei locali né gli affollamenti, pertanto l'aggiornamento degli elaborati verrà effettuato in sede di SCIA. Se ritenuto necessario sarà prodotta dal responsabile del progetto antincendio apposita dichiarazione. Nel progetto esecutivo consegnato il numero degli apparecchi antincendio è coerente agli elaborati di competenza. 6) è stata prodotta e già consegnata opportuna tavola in merito TW2110.PE.0G.110.PLN 7) Nel capitolato tecnico sono presenti le indicazioni relative alla reazione al fuoco dei materiali. 8) Sono state integrate le informazioni riguardanti l'attestazione del progetto alla "Guida per la determinazione dei requisiti di sicurezza antincendio delle facciate negli edifici civili" (vedi elaborati TW2110.PE.2A.2281.DET.01-Dettagli significativi - Facciata continua). Viene rimessa la tavola TW2110.PE.2A.2280A.DET.01-Dettagli significativi - Sistema di facciata A con l'aggiunta della protezione al fuoco sulla testa del solaio e viene rimesso il capitolato tecnico con le necessarie specifiche). 9) vedi risposte precedenti 10) i documenti risultano congruenti (vedi anche superamento del rilievo al report 280-01_ESEC_MV_IDR_03_RVI02_03_RTP osservazione 1.3) 11) queste quote rientrano nel QTE nelle somme a disposizione che verranno definite da un confronto con il RUP che risultano in fase di rimodulazione		5), 7), 8), 9), 10), 11) Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo 4) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato 6) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 5), 6) 7), 8), 9), 10), 11) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persistono tutte le mancanze e scorrettezze elencate nei relativi punti del rilievo. 2), 3) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché permangono differenze sostanziali tra i layout di base delle planimetrie antincendio, rispetto a tutte le altre planimetrie e permangono differenze di quantità tra planimetrie e computo. Inoltre nel computo metrico estimativo relativo all'antincendio non esiste nessuna voce sugli estintori. 4) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 1), 2), 9), 10), 11) L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permangono le differenze di spese, senza una motivazione ufficiale. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP. 3), 4), 5), 6), 7), 8) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 16/06/2022</i>	C*

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					9), 10), 11) L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permangono le differenze di spese, senza una motivazione ufficiale. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	
AHPO_PFTE_ANT_DS_PR_5001R01 Relazione Prevenzione Incendi (Ricevuto il 17/01/2022)						
2.	<Inadeguatezza della progettazione> (DPR 207/2010 Art. 33, Dlgs 50/2016 Art.26 comma 4, DM 18/11/2002) <i>Il progetto esecutivo costituisce la ingegnerizzazione di tutte le lavorazioni e, pertanto, definisce compiutamente ed in ogni particolare architettonico, strutturale ed impiantistico l'intervento da realizzare. La verifica accerta, relativamente alla progettazione, la completezza, la coerenza, l'appaltabilità, la durabilità, la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso e la manutenibilità.</i> 1) Non è presente nessuna dimostrazione del fatto che l'impianto idrico antincendio esistente sia idoneo a servire la nuova palazzina. 2) Si descrivono gli interventi da realizzare facendo soltanto riferimento alle norme da rispettare, senza esplicitare nessun dettaglio esecutivo. 3) Non è presente alcun elaborato che dimostri la sufficiente distanza del fabbricato dalle reti gas esistenti, come da DM 18/11/2002, Titolo II, Art.2.1.	NC	Si darà evidenza nella relazione che le modifiche apportate al progetto esecutivo non variano la logica di prevenzione incendi, né la destinazione d'uso dei locali né gli affollamenti, pertanto l'aggiornamento degli elaborati verrà effettuato in sede di SCIA. 4) Verranno inserite in relazione le informazioni relative alla reazione al fuoco dei materiali. 5) Verranno integrate le informazioni riguardanti l'attestazione del progetto alla "Guida per la determinazione dei requisiti di sicurezza antincendio delle facciate negli edifici civili" 6) trattasi di rifiuto. 8) si provvederà ad integrare negli elaborati tipologici. Risposta alle valutazioni del 17/05: 2) 3) 4) 5) vedi risposte precedenti 7) Il sistema EVAC previsto in tutte le stanze è stato progettato secondo il metodo prescrittivo rispettando le linee guida previste dalla normativa di riferimento.		Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1), 6), 8) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2), 3), 4), 5), 7) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché permangono le mancanze o inesattezze espresse nei relativi punti del rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	4) Non è presente nessun riferimento alla reazione al fuoco dei materiali. 5) Non è presente nessun elaborato di attestazione del progetto alla "Guida per la determinazione dei requisiti di sicurezza antincendio delle facciate negli edifici civili", in particolare l'Art. 3.3 sulle facciate a doppia parete ventilata non ispezionabile. 6) Al punto 2.8.5.1 della suddetta relazione si dichiara che la caldaia esistente è utilizzata per la produzione di ACS e, in condizioni gravose, per l'impianto di riscaldamento, in opposizione a quanto dichiarato nella relazione sulle misure di efficienza energetica (ex Legge 10-91) e sulla Relazione tecnica di impianto meccanico. 7) Non è presente nessun calcolo sulla verifica che le sirene antincendio siano in grado di emettere almeno 70 dB su ogni testa letto. 8) Non è possibile verificare che i rivelatori ottici a controsoffitto siano idonei, in quanto manca un render 3D o una sezione particolare che dimostri che i rivelatori siano a debita distanza dalle tubazioni o altre apparecchiature di impianto presenti nel controsoffitto.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto i progettisti hanno assicurato che provvederanno a risolvere le problematiche sollevate, ma senza ancora relativa trasmissione. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP.	C*
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione aggiornata consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
	TW2110.PE.5V.5001.PLN.00 - Compartimentazioni antincendio - Livello interrato (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5002.PLN.00 - Compartimentazioni antincendio - Livello terra (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5003.PLN.00 - Compartimentazioni antincendio - Livello primo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5004.PLN.00 - Compartimentazioni antincendio - Livello secondo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5005.PLN.00 - Compartimentazioni antincendio - Livello terzo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5006.DET.00 – Protezione al fuoco sistema di facciata (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5010.PLN.00 - (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5011.PLN.00 - (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5012.PLN.00 - (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5013.PLN.00 - (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5014.PLN.00 - (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5020.PLN.00 – Impianto antincendio - Livello interrato (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5021.PLN.00 - Impianto antincendio - Livello terra (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5022.PLN.00 - Impianto antincendio - Livello Primo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5023.PLN.00 - Impianto antincendio - Livello Secondo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5024.PLN.00 - Impianto antincendio - Livello Terzo (Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5025.PLN.00 - Impianto antincendio - Livello interrato – Stralcio passerella di collegamento(Ricevuto il 06/06/2022)					
	TW2110.PE.5V.5026.SCH.00 – Particolare sigillature REI (Ricevuto il 06/06/2022)					
3.	<Inadeguatezza della progettazione> (DPR 207/2010 Art. 33, Dlgs 50/2016 Art.26 comma 4, DM 18/11/2002) <i>Il progetto esecutivo costituisce la ingegnerizzazione di tutte le lavorazioni e, pertanto, definisce</i>	NC	1) 2) vedi risposte precedenti 3) si integra nel progetto		Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo	

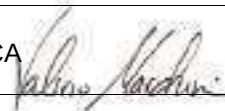
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>compiutamente ed in ogni particolare architettonico, strutturale ed impiantistico l'intervento da realizzare. La verifica accerta, relativamente alla progettazione, la completezza, la coerenza, l'appaltabilità, la durabilità, la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso e la manutenibilità.</i> 1) La planimetria riporta un layout architettonico di base non del tutto corrispondente a quello di tutte le altre planimetrie relative agli altri impianti; 2) Il numero degli apparecchi per la prevenzione incendi raffigurati nelle suddette planimetrie non è corrispondente a quello riportato negli altri elaborati (Elettrici, idrico-sanitari e speciali). 3) A differenza di quanto richiesto dai Vigili del Fuoco all'interno del parere favorevole del 19/05/2020, l'impianto di rilevazione ed allarme incendi non è previsto in tutti i locali, come anche prescritto dal D.M. 18/09/2002 e s.m.i.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché la planimetria riporta un layout architettonico di base non del tutto corrispondente a quello di tutte le altre planimetrie relative agli altri impianti e il numero degli apparecchi per la prevenzione incendi raffigurati nelle suddette planimetrie non è corrispondente a quello riportato negli altri elaborati (Elettrici, idrico-sanitari e speciali). 3) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'impianto di rilevazione ed allarme incendi non è previsto in tutti i locali, come anche prescritto dal D.M. 18/09/2002 e s.m.i.. Risulta ancora mancante nei bagni.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06//2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_IDR_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Valerio Marchini – IDRAULICA 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
------	--------------------------	---	---	------	-----------------------	---

	DOSSIER DI PROGETTO – Note generali					
1.	Coerenza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>La verifica accerta la completezza della progettazione e la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> 1) Il progetto esecutivo presenta layout difforni da quelli presenti nel progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato e analizzando i QTE per i due livelli di progettazione si evidenzia un incremento di spesa nel QTE del progetto esecutivo pari a €2.694.104,15, con un incremento di spesa di circa il 59,9%. I due progetti, quindi, non sono confrontabili con riferimento all'unità progettuale di cui all'art. 26 comma 3 del Codice. 2) Nel QTE mancano oneri per gli allacci, i tributi di discarica definiti a livello regionale (L.R. n.16 del 29/07/2016), i contributi agli enti, eventuali importi per imprevisti. 3) L'importo inserito nel QTE come spesa per impianti termici, condizionamento, gas medicali e impianti idrico-sanitario non corrisponde al totale contenuto nel	NC	Risposta alle valutazioni del 17/05 1) Verrà allegata al presente documento lettera di accettazione da parte del RUP dell'incremento dei costi 2) queste quote rientrano nel QTE nelle somme a disposizione che verranno definite da un confronto con il RUP che risultano in fase di rimodulazione		Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo	

LEGENDA: Livello L di criticità : NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione **REV**: valore numerico

Stato **S** : A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	computo, infatti è presente una mancanza di €.1900,80.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) Non si ha evidenza di motivazioni e relativa approvazione della stazione appaltante in merito agli scostamenti in oggetto tra progetto di fattibilità e progetto esecutivo, come esplicitato in sede di contraddittorio con i progettisti in data 23 Marzo 2022. 2) Non si ha evidenza di eventuali oneri per allacci, come esplicitato in sede di contraddittorio con i progettisti in data 23 Marzo 2022. 3) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022 e nota RUP nr. 38495 del 23/05/2022.</i> 1) Nell'aggiornamento della documentazione di permangono le differenze di spese, senza una motivazione ufficiale. Tuttavia, nella citata nota del RUP, la Stazione Appaltante dichiara di essere a conoscenza delle differenze di costo fra PFTE e PE e di approvarle, in quanto derivanti dalla "necessità di dotare i reparti di degenza di impianti rispondenti alle nuove esigenze emerse a seguito della pandemia da COVID 19" e dall' "aumento dei costi dell'energia e delle materie prime che ha richiesto un adeguamento dei prezzi". Pertanto il rilievo è superato, segnalando tale aspetto all'attenzione del RUP.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 16/06/2022</i> 2), 3) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche						
2.	<Completezza e Coerenza > (Ref: D.Lgs. 50 Art. 26) <i>Coerenza e completezza degli elaborati tali da permettere una chiara rappresentazione</i> 1) Gli importi riportati nella tabella riassuntiva a Pagina 5, in particolare nelle categorie "OS30, OS28, OS03", non risultano coerenti con gli importi riportati nel computo metrico estimativo e nel Quadro Tecnico Economico, e la suddivisione in categorie non è ripercorribile tra i vari elaborati. 2) Le pagine dalla 51 alla 56 non risultano compilate.	NC			Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)						
3.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)						
4.	<Completezza> (Ref: D.lgs. 50/2016 art. 26) <i>Coerenza e completezza degli elaborati tali da permettere una chiara rappresentazione.</i>	O			Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	La documentazione fotografica non è esaustiva per permettere il controllo dell'attuazione di quanto previsto nel PSC e lo stato reale dei luoghi.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0009.REL.00 Relazione geologica, idrologica e di caratterizzazione geotecnica e sismica (Ricevuto il 17/01/2022)						
5.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)						
6.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.0G.0105.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex ante (Ricevuto il 17/01/2022)						
7.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle reti nuove con quelli esistenti e non è chiaro se si necessiti dei collegamenti temporanei per permettere il funzionamento dei vecchi impianti mentre si realizzano le interfacce con i nuovi	NC	Trattasi di planimetria ante operam per tale ragione non sono presenti punti di collegamento con le reti nuove.		LA controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	impianti e/o la costruzione del nuovo fabbricato (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Risulta di difficile consultazione la lettura di una tavola che riporta in un unico elaborato tutti i sottoservizi, senza uno specifico elaborato che evidenzi le sole interferenze/criticità.					
TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)						
8.	Nessun rilievo					
TW2110.PE.0G.0108.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
9.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle reti nuove con quelli esistenti e non è chiaro se si necessiti dei collegamenti temporanei per permettere il funzionamento dei vecchi impianti mentre si realizzano le interfacce con i nuovi impianti e/o la costruzione del nuovo fabbricato (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo).	NC	Si provvede ad integrare i particolari costruttivi.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Risulta di difficile consultazione la lettura di una tavola che riporta in un unico elaborato tutti i sottoservizi, senza uno specifico elaborato che evidenzia le sole interferenze/criticità.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	C
TW2110.PE.0G.0026.REL.00 Relazione di calcolo - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
10.	<Inadeguatezza elaborato> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c) e DPR 207/2010 art.37 comma 3) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione. I calcoli esecutivi degli impianti devono permettere di stabilire e dimensionare tutte le apparecchiature necessarie per la funzionalità dell'impianto stesso, nonché consentire di determinarne il prezzo.</i> La Relazione di calcolo non risulta ripercorribile e verificabile in quanto mancano i tabulati di calcolo con i relativi schemi unifilari con riportati i nodi e/o le aste di verifica ed inoltre la Relazione stessa risulta organizzata unendo tutti i dimensionamenti in un unico elaborato (non sono esposti, per ogni impianto, i calcoli effettuati dai vari programmi o effettuati manualmente).	NC	La relazione risulta suddivisa in capitoli dedicati ai diversi sottosistemi impiantistici. Si provvederà all'inserimento dei calcoli ritenuti mancanti;		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	C

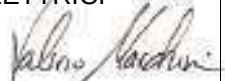
NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
11.	<Incongruenza normativa> (Regolamento edilizio di Prato, Art.69) <i>Riduzione del convogliamento delle acque meteoriche</i> Il calcolo sull'invarianza idraulica (Capitolo 8, pagina 51) viene svolto citando l'Art. 10 del regolamento edilizio, ma non si ha evidenza di dimensionamento dell'impianto di raccolta delle acque meteoriche secondo le indicazioni dell'Art. 69 del regolamento edilizio tipo approvato dalla Regione Toscana con D.G.R. n. 524 del 21 Maggio 2018.	NC	Si provvede all'allineamento normativo.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
12.	<Assenza verifica collettori di scarico liquami esistenti> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c)) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione.</i> Non è possibile verificare che i collettori di raccolta delle acque nere e acque grigie esistenti siano sufficienti per raccogliere anche gli scarichi derivati dalla nuova palazzina.	NC	Lo studio di fattibilità prevedeva la medesima tipologia di allaccio. Si specifica inoltre che l'incidenza della nuova palazzina risulta trascurabile rispetto all'edificio esistente e che la quota predominante degli scarichi è posta a piano interrato e successivamente rilanciata riducendo la contemporaneità. Risposta alla valutazione del 17/05 Tali verifiche sono state inserite all'interno della relazione di calcolo impianti meccanici in apposito capitolo (Verifica allacci);		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché nel progetto esecutivo non viene evidenziato il confronto tra l'incidenza della nuova palazzina e i collettori esistenti, nè le capacità di raccolta dei collettori esistenti e la effettiva portata di scarico della nuova palazzina.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché non risulta pervenuto alcun aggiornamento in merito ai rilievi mossi.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
13.	<Incongruenza tra elaborati> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) e lettera e)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti. La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i> Nella suddetta relazione di calcolo vengono dimensionate 26 colonne montanti di scarico delle acque bionde e delle acque nere, mentre nelle planimetrie degli scarichi al piano terra vengono rappresentate 30 colonne.	NC	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> L'aggiornamento fornito consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_IE_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Valerio Marchini – IMPIANTI ELETTRICI 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	DOSSIER DI PROGETTO – Note generali					
1.	Coerenza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>La verifica accerta la completezza della progettazione e la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> 1) Il progetto esecutivo presenta layout difforni da quelli presenti nel progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato e analizzando i QTE per i due livelli di progettazione si evidenzia un incremento di spesa nel QTE del progetto esecutivo pari a €2.694.104,15 con un incremento di spesa di circa il 59,9%. I due progetti, quindi, non sono confrontabili con riferimento all'unità progettuale di cui all'art. 26 comma 3 del Codice. 2) Nel QTE mancano oneri per gli allacci, i tributi di discarica definiti a livello regionale (L.R. n.16 del 29/07/2016), i contributi agli enti, eventuali importi per imprevisti.	NC	1 - Si prende atto. 2 – Si prende atto 3 – Il RUP ci ha confermato che aderirà ad un finanziamento della Provincia per la messa in opera di colonnine nei parcheggi pubblici. Quindi va bene la sola predisposizione. 4A – Verranno allineati i vari documenti. Per quanto riguarda i pali dell'illuminazione essi sono descritti nel documento "Reti Sottoservizi"; nella legenda sono indicati i pali e la loro conformazione. 4B – Verranno allineati i layout di base architettonici con quelli elettrici. In aggiunta a quanto riferito alla nota 3) si faccia riferimento alla nota del RUP del 23/05/2022 prot. 38465		1), 2) Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto con una proposta di trattamento e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della formale condivisione di tale aspetto da parte del RUP. 4A), 4B) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	3) A differenza di quanto richiesto dal Responsabile Unico della Progettazione e a quanto prescritto dal Dlgs 48/2020, il progetto comprende solo una predisposizione per l'installazione di colonnine di ricarica veicoli, e non l'effettiva realizzazione. 4) Come dettagliato nei rilievi specifici relativi ai differenti elaborati e nella nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo, si segnalano i seguenti rilievi di carattere generale afferenti all'intero dossier di progetto. A - Si rilevano incongruenze sia nelle quantità che nelle descrizioni tra i differenti documenti quali Relazioni, Computi ed Elaborati grafici (a titolo esemplificativo, i pali di corpi illuminanti nel piazzale esterno sono presenti nel computo – voci da 483 a 486 - ma non descritti negli elaborati di progetto). B- Si rilevano incongruenze tra i layout di base elettrici e quelli architettonici, che tuttavia non inficiano la verifica degli impianti.					
			Nel quadro economico non di nostra redazione Non abbiamo indicazione da parte della SA circa le somme a disposizione da inserire nel QE. Per quanto attiene gli oneri per gli allacci vedi risposta al p.to 2		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) I layout risultano modificati e corretti. Il rilievo è superato. 2) Il rilievo non è superato perché non è stata fornita la documentazione aggiuntiva richiesta alla quale il progettista ha fatto riferimento nelle controdeduzioni del 23/03/2022. In pratica non è stata fornita nessuna documentazione ad integrazione della nostra seguente deduzione: “<i>Nel QTE mancano oneri per gli allacci, i tributi di discarica definiti a livello regionale (L.R. n.16 del 29/07/2016), i contributi agli enti, eventuali importi per imprevisti</i>”.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					3) In considerazione della controdeduzione del 23/03/2022, il rilievo è superato. 4A) In considerazione della controdeduzione del 23/03/2022, il rilievo è superato. 4 B) I layout risultano modificati e corretti. Il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) Dopo la videoconferenza del 01/06/2022, sulla base delle indicazioni fornite da parte del RUP, il rilievo è stato superato.	C
TW2110.PE.0G.0015.REL.02 Relazione tecnica - impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)						
2.	<Aumento fornitura energia elettrica in media tensione e Rete dati informatici > <i>Rapporti con l'ente fornitore energia elettrica</i> 1) Non si ha evidenza del fatto che siano stati presi accordi con l'ente di fornitura dell'energia elettrica per concordare la maggiore potenza in media tensione necessaria per alimentare il nuovo blocco ospedaliero. 2) Non si ha evidenza del fatto che sia stato verificato che il centro stella della palazzina esistente da cui viene derivata la dorsale in fibra ottica OM3 sia adeguatamente dimensionato per poter sopperire anche alle esigenze del nuovo fabbricato.	NC	1 - La fornitura di Energia elettrica dell'Ospedale è attualmente demandata ad una società terza che si occupa della gestione e dei rapporti con l'Ente fornitore. Restiamo in attesa di ricevere una bolletta elettrica, da cui poter evincere il POD, e un riferimento della società che ha in gestione il PO per un contatto. 2 - Le apparecchiature attive del Centro stella sono sovradimensionate e sono presenti numerose riserve, che è possibile utilizzare.		1) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dia evidenza di quanto asserito da parte dei progettisti.	
			1) Sono stati presi accordi con l'Ente Nova Aeg SpA compilata la domanda per l'aumento di potenza e trasmessa; l'ente farà un preventivo per l'aumento di potenza (che ci hanno confermato possibile). 2) Per quanto riguarda le apparecchiature attive del Centro Stella queste sono escluse dal nostro progetto		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2 Il rilievo non è superato perché non è stata fornita la documentazione aggiuntiva richiesta.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			(cfr analisi prezzo 4E.414.QP.0001) come da accordi con il RUP.			
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022 1), 2) Dopo la videoconferenza del 01/06/2022, sulla base delle indicazioni fornite da parte del RUP , il rilievo è stato superato.	C
TW2110.PE.0G.0021.REL.00 Relazione valutazione scariche atmosferiche (Ricevuto il 17/01/2022)						
3.	<Verifica protezione contro i fulmini > Norma CEI EN 62305 e CEI 81-29 <i>La normativa prevede la verifica di protezione contro i fulmini anche nelle zone esterne del fabbricato nelle quali ci possa essere una significativa presenza di persone</i> 1) Non è stata verificata la zona esterna in prossimità del fabbricato (marciapiedi, nuovo parcheggio, ecc.). 2) E' stata verificata un'unica zona interna senza nessuna distinzione tra i diversi ambienti che invece la compongono (camere degenza, ambulatori medici, sale di attesa, depositi, locali tecnici, ecc.). 3) Non è stata verificata la zona nuova cabina elettrica MT/bt 4) Non si ha evidenza della regione per cui è stata verificata anche la linea segnali realizzata con fibra ottica che, per sua natura, trasportando un segnale luminoso non elettrico, non può essere in grado di introdurre nel fabbricato sovratensioni di origine indotta. 5) Non si ha evidenza di considerazioni congiunte alla Stazione Appaltante in merito alle perdite economiche (R4) perché, trattandosi di un ospedale, le	NC	1 – Sarà eseguita la valutazione sia delle zone interne che esterne. 2 – È stato trattato come un unico ambiente per calcolare la fulminazione diretta dato che, l'eventuale protezione con LPS, non può essere che dell'intera struttura. Per la fulminazione indiretta abbiamo considerato un unico ambiente, valuteremo eventualmente i vari compartimenti antincendio; 3 – Sarà aggiunta tale verifica ma siamo confidenti che anche la Cabina sia autoprotetta. 4 – concordiamo, ma l'averla considerata linea di segnale non ha inficiato il risultato di autoprotetto. È una verifica supplementare. 5 – sarà valutato anche il rischio R4 della nuova struttura.		1), 2), 3), 5) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	apparecchiature mediche elettriche/elettroniche sono molto costose.					
			1), 2), 3), 5) Documentazione trasmessa con mail del 03.05.2022 contenente le verifiche richieste.		Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1), 2), 3), 5) I rilievi non sono stati superati perché non è stata fornita la relativa documentazione revisionata. 4) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022 1), 2), 3) 5) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0027.REL.01 Relazione di calcolo - impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)						
4.	<Sicurezza degli impianti> Norma CEI 64-8 parte 5; Norma UNI EN 12464-1; DPR 207/10 art. 36 comma 2 <i>La normativa prevede che il potere di interruzione degli interruttori deve essere uguale o superiore alla corrente massima di corto circuito presunta nel punto di installazione. La normativa prevede un valore minimo di resa dei colori dei corpi illuminati a seconda dell'uso che viene fatto degli ambienti. Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 1) A pag. 3 delle verifiche risulta che il potere di interruzione dell'interruttore (QGBT-CAB.P.QAUX-CAB Alim. QAUX-CAB - Ausiliari di Cabina) non è verificato.	NC	1 – il sw Ampere Professional, con cui sono stati calcolati e verificati i parametri di rete, ha segnalato questo “errore” con la seguente dicitura: <i>E47 - Fattore di potenza corrente di guasto.</i> <i>Il software controlla che le condizioni di lavoro della protezione siano coerenti con le condizioni di prova a cui è stata sottoposta, secondo la norma CEI-EN 60947-2 del 04/2018, al punto 4.3.6.2. (o secondo la norma CEI-EN 60947-2 del 07/2007, al punto 4.3.5.2 valida fino al 13/10/2020).</i> <i>Nota. Questa situazione, prevista dalla norma per la certificazione del prodotto, lascia quindi scoperto il comportamento a guasto della protezione per valori del fattore di potenza in condizioni di guasto inferiori a quanto previsto dalle condizioni di prova della Tabella 11 anzidetta.</i> <i>Per filtrare i casi più significativi, Ampère considera solamente i guasti in alternata con valore di corrente</i>		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Nella parte di documento di verifica illuminotecnica non sono indicati gli indici di resa dei colori (Ra) dei corpi illuminati utilizzati. 3) La parte relativa del calcolo illuminotecnico non è separata da quella relativa al calcolo elettrico, rendendo di non immediata consultazione il documento.		<i>presunta lkm maggiore della metà del Pdl (potere di interruzione) considerato (Icu o Ics).</i> <i>La segnalazione del software indica al progettista che alcuni guasti ricadono in zone per le quali siamo al di fuori delle condizioni di prova previste dalla norma di prodotto a cui si fa riferimento. (CEI-EN 60947-2).</i> Purtuttavia, dal momento che dobbiamo modificare gli schemi per renderli leggibili, provvederemo a cambiare questo interruttore e ad eliminare il "problema". 2 – Saranno allegate le schede tecniche dei corpi illuminanti da cui è desumibile l'(Ra). 3 – saranno inseriti dei segnalibro nel documento per separare i due calcoli.			
			2) 3) Sono state inserite le schede delle plafoniere utilizzate da cui desumere i dati richiesti e sono stati inseriti i divisori tra calcoli elettrici ed illuminotecnici e nei calcoli illuminotecnici divisi i vari piani a cui fanno riferimento.		1) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato. 2) La documentazione aggiornata fornita non consente di superare il rilievo, perché non sono state allegate le schede tecniche dei corpi illuminati come invece indicato dal progettista nella sua controdeduzione. 3) La documentazione aggiornata fornita non consente di superare il rilievo, perché non sono stati inseriti i segnalibri per superare i calcoli nel documento come, invece, riferito dal progettista nella sua controdeduzione.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 1), 2), 3) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0031.CSA.02 Capitolato Speciale d'Appalto - impianti elettrici e speciali						
5.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2)	NC	Trattasi di un refuso che sarà eliminato;		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Nell'elaborato sono richiamati più volte il DPR 547/55 e il DLgs 494/96, non più in vigore.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0032.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - trasporti automatici (Ricevuto il 17/01/2022)						
6.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza.					
TW2110.PE.0G.0036.ECO.02 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)						
7.	<Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettera h) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> Si nota il diffuso ricorso a prezzi a corpo senza alcuna quantità e specifica tecnica, ma solo con riferimenti a preventivi non allegati o non dettagliati (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo).	NC	Saranno trasmesse le offerte utilizzate per fare le Analisi Prezzo.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			Sono state trasmesse tutte le offerte a giustificazione delle analisi prezzo; sono state aggiunte in coda al documento Analisi Prezzi.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 13/05/2022</i> La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.0G.0041.ECO.02 Computo metrico estimativo - impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)					
8.	<Completezza della progettazione> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> 1) Si nota il diffuso ricorso a prezzi a corpo senza alcuna quantità e specifica tecnica, ma solo con riferimenti a preventivi non presenti o non dettagliati (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) La voce 472/460 demanda lo studio della rete elettrica MT/bt per un totale di 20.000 euro alla ditta di costruzione, pur essendo un onere progettuale specifico per il progetto esecutivo, sia a livello tecnico che economico (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 3) E' completamente mancante la voce di spesa dei rivelatori ottici di fumo del piano secondo. 4) Alla voce 446 è riportato come riferimento legislativo dei cartelli monitori il DPR 547/55, non più in vigore.	NC	1 - Saranno trasmesse le offerte utilizzate per fare le Analisi Prezzo. 2 - Nel progetto esecutivo è stato fatto lo studio della nuova rete, partendo dall'interruttore MT di alimentazione e dal relativo cavo, con i calcoli di verifica a sovraccarico e a corto circuito di tutte le utenze sia MT che bt. Sono riportate le tarature per tutti gli interruttori e la tabella con le verifiche delle utenze, la verifica della selettività MT/bt, le relative verifiche di protezione dei cavi lato bt. La voce di computo metrico si riferisce invece allo studio della nuova rete ad anello a valle dell'inserimento della Nuova Cabina, partendo dalla configurazione HW e SW esistente, dal tipo di protezioni esistenti installate (direzionali di fase. Direzionali di terra e/o generali) e dalle tarature attualmente impostate sulle apparecchiature presenti, sulle modalità con cui viene esercita la rete (se ad anello chiuso o aperto); questo non può essere un onere del progettista. Si prenderà contatto con la Schneider Electric che ha redatto lo studio di selettività del PO per farsi formulare un'offerta. 3 – è saltata, sarà inserita. 4 – trattasi di un refuso, sarà eliminato.		1), 2), 3), 4) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			1) 2) Sono state trasmesse tutte le analisi prezzo ed anche l'offerta della Schneider per lo studio di selettività.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 13/05/2022</i> 1) La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato. Il progettista nella controdeduzione aveva scritto che avrebbe fornito le offerte utilizzate per fare le analisi dei prezzi. 2) Non è stata fornita l'offerta della Schneider Electric relativa allo studio della selettività del sistema elettrico, a cui viene fatto riferimento	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					nella controdeduzione del 23/03/2022. Per questo il rilievo non è superato. 3) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 4) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 13/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0105.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex ante (Ricevuto il 17/01/2022)						
9.	<Completezza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> La planimetria non è esaustiva (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo): 1) non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle varie reti (media tensione, reti informatiche, telefonia, ecc) 2) non sono riportate le procedure di collegamento, gli eventuali disservizi da gestire, le interferenze ed i relativi costi.	NC	Si tratta di documentazione relativa allo stato attuale e pertanto è stata recepita dalla Stazione Appaltante		La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0109.PLN.02 Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti elettrici (Ricevuto il 17/01/2022)						
10.	<Completezza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i>	NC	1 – Per quanto attiene la planimetria delle reti esterne quella presentata è quella dello stato di fatto ricevuta dalla Stazione appaltante con le modifiche da fare. Poiché non utilizziamo la rete esistente ma la intercettiamo prima e dopo la Nuova Cabina, completando l'anello non ci sono particolari della rete esistente.		1) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della formale condivisione di tale aspetto da parte del RUP. 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata, con esplicitazione – oltre che delle procedure di collegamento –	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	La planimetria non è esaustiva (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo): 1) non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle varie reti (media tensione, reti informatiche, telefonia, ecc) 2) non sono riportate le procedure di collegamento, gli eventuali disservizi da gestire, le interferenze ed i relativi costi.		2 – per quanto riguarda le procedure di collegamento sono dettagliate in maniera riteniamo esauriente nel doc. TW2110.PE.0G.0017.REL.00 - Relazione sulla risoluzione delle interferenze. Per quanto riguarda l'elaborato TW2110.PE.0109.PLN.00 esso è stato consegnato in occasione della consegna del 21/12/2021.		anche degli eventuali disservizi da gestire e dei relativi costi.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La controdeduzione fornita il 23/03/2022 consente di superare il rilievo. 2) La controdeduzione fornita il 23/03/2022 consente di superare il rilievo.	C
TW2110.PE.4E.4001.PLN.01 Layout Cabina di Trasformazione - impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)						
11.	<Completezza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> Nello stralcio planimetrico non è indicato il pulsante di emergenza (EM.G) all'esterno del locale trasformatore n.2.	O	Sarà indicato in planimetria il pulsante per il Trafo n. 2		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4002.PLN.02 Planimetria vie cavi e allacciamenti aree esterne (Ricevuto il 17/01/2022)						
12.	<Completezza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i>	NC	1 - Vedi punto 10-1 2 – Vedi punto 10-2		1) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della formale condivisione di tale aspetto da parte del RUP.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	La planimetria non è esaustiva (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo): 1) non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle varie reti (media tensione, reti informatiche, telefonia, ecc) 2) non sono riportate le procedure di collegamento, gli eventuali disservizi da gestire, le interferenze ed i relativi costi.				2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata, con esplicitazione – oltre che delle procedure di collegamento – anche degli eventuali disservizi da gestire e dei relativi costi.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La controdeduzione fornita il 23/03/2022 consente di superare il rilievo. 2) La controdeduzione fornita il 23/03/2022 consente di superare il rilievo.	C
TW2110.PE.4E.4003.PLN.01 Planimetria Impianto fotovoltaico - Nuova installazione e riposizionamento esistente (Ricevuto il 17/01/2022)						
13.	<Completezza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> 1) Nello schema sono presenti i collegamenti con il quadro QPC cabina, ma questi non risultano nello schema elettrico dei quadri e nei computi metrici (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Non sono dettagliati i dispositivi di interfaccia al gruppo elettrogeno ed agli impianti esistenti.	NC	1 – l'interruttore per il fotovoltaico sarà aggiunto nello schema elettrico. 2 – saranno forniti particolari del dispositivo di interfaccia e di commutazione del GE		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			1) 2) Sono stati aggiunti negli schemi elettrici		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato.	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					2) La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022 La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4004.PLN.01 Planimetria Classificazione locali medici - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4005.PLN.01 Planimetria Classificazione locali medici - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4006.PLN.01 Planimetria Classificazione locali medici - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4007.PLN.01 Planimetria Vie cavi principali - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4008.PLN.01 Planimetria Vie cavi principali - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4009.PLN.01 Planimetria Vie cavi principali - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4010.PLN.01 Planimetria Vie cavi principali - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4011.PLN.02 Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4012.PLN.02 Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4013.PLN.02 Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4014.PLN.02 Planimetria Impianto Forza Motrice - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
14.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.4E.4015.PLN.01 Planimetria Impianto Illuminazione - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
15.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i>	NC	Sono locali che rimangono a grezzo; non riteniamo utile fare un impianto di illuminazione; è consigliabile chiudere l'accesso, per impedire a chiunque di entrare evitando qualunque tipo di problema.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata con esplicitazione delle indicazioni chiarite dai progettisti nella controdeduzione e della presa visione della formale condivisione di tale aspetto da parte del RUP.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	La planimetria riporta una parte di locali priva di qualsiasi impianto di illuminazione pur essendo locali inseriti nella volumetria del nuovo fabbricato.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4016.PLN.02 Planimetria Impianto Illuminazione - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4017.PLN.02 Planimetria Impianto Illuminazione - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4018.PLN.02 Planimetria Impianto Illuminazione - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
16.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.4E.4019.PLN.02 Planimetria Impianto Nodi Equipotenziali - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
17.	<Nodi equipotenziali> Norma CEI 64-8 parte 7 <i>Locali nei quali è obbligatorio realizzare i nodi equipotenziali</i> Non si ha evidenza del motivo per cui nei locali medici di gruppo 0 sono indicati i nodi equipotenziali, non necessari (Norma CEI 64-8/7).	O	Anche se non necessari, li abbiamo inseriti per una maggiore "pulizia" nell'installazione e per una più facile manutenzione.		La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4020.PLN.02 Planimetria Impianto Nodi Equipotenziali - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
18.	<Nodi equipotenziali> Norma CEI 64-8 parte 7 <i>Locali nei quali è obbligatorio realizzare i nodi equipotenziali</i> Non si ha evidenza del motivo per cui nei locali medici di gruppo 0 sono indicati i nodi equipotenziali, non necessari (Norma CEI 64-8/7).	O	Anche se non necessari, li abbiamo inseriti per una maggiore "pulizia" nell'installazione e per una più facile manutenzione.		La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
TW2110.PE.4E.4021.PLN.02 Planimetria Impianto Nodi Equipotenziali - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						
19.	<Nodi equipotenziali> Norma CEI 64-8 parte 7 <i>Locali nei quali è obbligatorio realizzare i nodi equipotenziali</i> Non si ha evidenza del motivo per cui nei locali medici di gruppo 0 sono indicati i nodi equipotenziali, non necessari (Norma CEI 64-8/7).	O	Anche se non necessari, li abbiamo inseriti per una maggiore "pulizia" nell'installazione e per una più facile manutenzione.		La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4022.PLN.02 Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.4E.4023.PLN.02 Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.4E.4024.PLN.02 Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.4E.4025.PLN.02 Planimetria Impianto Dati e Fonia e TVCC - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						
20.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.4E.4026.PLN.01 Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						
21.	<Comando manuale apertura di aereazione> (DM 18 settembre 2002 art. 3.5 - Scale) <i>I vani scala privi di aperture di aerazione su parete esterna, devono essere provvisti di aperture di aerazione in sommità di superficie non inferiore ad 1 m2, con sistema di apertura degli infissi comandato sia automaticamente da rivelatori di incendio che manualmente mediante dispositivo posto in prossimità dell'entrata delle scale, in posizione segnalata</i> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i>	NC	Verranno inserite le aperture di aerazione e collegate all'impianto antincendio e ad un pulsante di apertura manuale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Sulla tavola planimetrica non è riportato un comando con queste funzioni					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4027.PLN.02 Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
22.	<Comando manuale apertura di aerazione> (DM 18 settembre 2002 art. 3.5 - Scale) <i>I vani scala privi di aperture di aerazione su parete esterna, devono essere provvisti di aperture di aerazione in sommità di superficie non inferiore ad 1 m2, con sistema di apertura degli infissi comandato sia automaticamente da rivelatori di incendio che manualmente mediante dispositivo posto in prossimità dell'entrata delle scale, in posizione segnalata</i> <Installazione rilevatori di fumo all'interno dei controsoffitti> (Norma UNI 9795) < Ventilazione dei locali contenenti batterie> Norme CEI EN 50272-2 e CEI EN 50273 <i>Ventilazione naturale o forzata locali batterie</i> <Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 1) Sulla tavola planimetrica non è riportato un comando con queste funzioni. 2) Non avendo sezioni a disposizione per verificare le quantità delle apparecchiature installate all'interno del	NC	1 – Verranno inserite le aperture di aerazione e collegate all'impianto antincendio e ad un pulsante di apertura manuale. 2 - saranno allegate delle sezioni in cui saranno mostrate le apparecchiature presenti nel controsoffitto. 3 – benché non si ritenga necessario in quanto le batterie previste sono di tipo ermetico, possiamo prevedere delle griglie di aerazione naturale in corrispondenza delle pareti perimetrali		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	controsoffitto, non è stato possibile verificare che i sensori di rilevazione di fumi del tipo ottico siano installati in conformità con la norma UNI 9795. 3) Nel locale batterie UPS non è prevista una ventilazione naturale o forzata, anche se le batterie sono di tipo ermetico, perché durante la fase di ricarica o in caso di sovratemperatura interna causata per esempio da un cortocircuito non prontamente interrotto dai dispositivi di protezione, si può avere la conseguente attivazione delle valvole di sfogo dei gas per la sovrappressione interna.					
			2) Nel pacchetto di elaborati relativo agli impianti meccanici è stata predisposta una tavola che si chiama "Sezioni di coordinamento impiantistiche" riportante anche le installazioni delle apparecchiature elettriche e speciali (vedi elaborato TW2110.PE.3M.3600.SEZ.01-Sezioni di coordinamento impiantistiche)		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente di superare il rilievo perché non sono stati forniti i disegni riportanti delle sezioni che mostrano le apparecchiature contenute nel controsoffitto, a cui il progettista faceva riferimento nelle sue controdeduzioni del 23/03/2022. 3) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4028.PLN.01 Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
23.	<Comando manuale apertura di aereazione> (DM 18 settembre 2002 art. 3.5 - Scale)	NC	1 – Verranno inserite le aperture di aerazione e collegate all'impianto antincendio e ad un pulsante di apertura manuale.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>I vani scala privi di aperture di aerazione su parete esterna, devono essere provvisti di aperture di aerazione in sommità di superficie non inferiore ad 1 m2, con sistema di apertura degli infissi comandato sia automaticamente da rivelatori di incendio che manualmente mediante dispositivo posto in prossimità dell'entrata delle scale, in posizione segnalata</i> <Installazione rilevatori di fumo all'interno dei controsoffitti> (Norma UNI 9795) <Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 1) Sulla tavola planimetrica non è riportato un comando con queste funzioni. 2) Non avendo sezioni a disposizione per verificare le quantità delle apparecchiature installate all'interno del controsoffitto, non è stato possibile verificare che i sensori di rilevazione di fumi del tipo ottico siano installati in conformità con la norma UNI 9795.		2 - saranno allegare delle sezioni in cui saranno mostrate le apparecchiature presenti nel controsoffitto.			
			2) Nel pacchetto di elaborati relativo agli impianti meccanici è stata predisposta una tavola che si chiama "Sezioni di coordinamento impiantistiche" riportante anche le installazioni delle apparecchiature elettriche e speciali (vedi elaborato TW2110.PE.3M.3600.SEZ.01-Sezioni di coordinamento impiantistiche)		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente di superare il rilievo perché non sono stati forniti i disegni riportanti delle sezioni che mostrano le apparecchiature contenute nel controsoffitto, a cui il progettista faceva	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					riferimento nelle sue controdeduzioni del 23/03/2022.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4029.PLN.01 Planimetria Impianto Rivelazione incendio ed EVAC - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						
24.	<Comando manuale apertura di aerazione> (DM 18 settembre 2002 art. 3.5 - Scale) <i>I vani scala privi di aperture di aerazione su parete esterna, devono essere provvisti di aperture di aerazione in sommità di superficie non inferiore ad 1 m2, con sistema di apertura degli infissi comandato sia automaticamente da rivelatori di incendio che manualmente mediante dispositivo posto in prossimità dell'entrata delle scale, in posizione segnalata</i> <Installazione rilevatori di fumo all'interno dei controsoffitti> (Norma UNI 9795) <Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 1) Sulla tavola planimetrica non è riportato un comando con queste funzioni. 2) Non avendo sezioni a disposizione per verificare le quantità delle apparecchiature installate all'interno del controsoffitto, non è stato possibile verificare che i	NC	1 – Verranno inserite le aperture di aerazione e collegate all'impianto antincendio e ad un pulsante di apertura manuale. 2 - Saranno allegate delle sezioni in cui saranno mostrate le apparecchiature presenti nel controsoffitto.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	sensori di rilevazione di fumi del tipo ottico siano installati in conformità con la norma UNI 9795.					
			2) Nel pacchetto di elaborati relativo agli impianti meccanici è stata predisposta una tavola che si chiama "Sezioni di coordinamento impiantistiche" riportante anche le installazioni delle apparecchiature elettriche e speciali (vedi elaborato TW2110.PE.3M.3600.SEZ.01-Sezioni di coordinamento impiantistiche)		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente di superare il rilievo perché non sono stati forniti i disegni riportanti le sezioni che mostrano le apparecchiature contenute nel controsoffitto, a cui il progettista faceva riferimento nelle sue controdeduzioni del 23/03/2022.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4030.PLN.02 Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4031.PLN.02 Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4032.PLN.02 Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4033.PLN.02 Planimetria Impianto Chiamata ospedaliera, interfonici e controllo accessi - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4034.PLN.02 Planimetria Piano Copertura - Impianti elettrici e speciali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4035.PLN.02 Planimetria Impianto di Terra e scariche atmosferiche (Ricevuto il 17/01/2022)					
25.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.4E.4036.SCH.01 Schema a blocchi Impianti Elettrici (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
26.	<Impianto rilevazione incendi ed EVAC> Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> Nello schema a blocchi non sono indicati i locali di installazione del sistema EVAC, delle centraline di rilevazione incendi e dei rack dati/citofonia del piano seminterrato e del piano terra.	NC	Saranno riportate nei limiti del possibile.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4037.SCH.01 Schema a blocchi Impianti Speciali (Ricevuto il 17/01/2022)						
27.	<Impianto di rilevazione incendi ed EVAC> Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> 1) Nello schema a blocchi dell'impianto di rilevazione incendi non sono indicati i comandi che, in caso di incendio, servono allo spostamento degli ascensori al piano sicuro e aprire le relative porte. 2) Non sono sufficientemente dettagliati ai fini dell'art. 36 del DPR 207/2010 i circuiti di alimentazione dei magneti e delle serrande tagliafuoco (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 3) Nello schema a blocchi del sistema EVAC non sono indicate le postazioni remote di servizio per i VVF.	NC	1 – Sarà riportato tale comando nello schema. 2 – Cercheremo di renderli visibili in qualche modo. 3 – trattandosi di un ospedale esistente il sistema sarà collegato alla rete ethernet e quindi all'eventuale postazione dei VVF esistente.		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			2) I circuiti di alimentazione dei magneti e delle serrande tagliafuoco sono stati riportati nello schema a Blocchi Impianti speciali.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					1) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente di superare il rilievo in quanto non sono ancora stati dettagliati i circuiti di alimentazione dei magneti e delle serrande tagliafuoco come invece aveva riferito il progettista nella sua controdeduzione del 23/03/2022. 3) A seguito della presa visione della documentazione aggiornata il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.4E.4038.SCH.01 Schema unifilare Quadri Media Tensione (Ricevuto il 17/01/2022)						
28.	<Aumento fornitura energia elettrica in media tensione> <i>Rapporti con l'ente fornitore energia elettrica</i> Dalla documentazione non è chiaro se sono stati presi accordi con l'ente di fornitura dell'energia elettrica per concordare la maggiore potenza elettrica in media tensione necessaria per alimentare il nuovo blocco ospedaliero.		Vedi punto 2		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Nella documentazione fornita non è riportate nessuna indicazione aggiuntiva che consenta di superare il rilievo.	A

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022</i> La documentazione fornita consente di superare il rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.4E.4039.SCH.02 Schema unifilare Quadri Bassa Tensione (Ricevuto il 17/01/2022)					
29.	<Installazione degli SPD nei quadri elettrici> Norma CEI EN 62305 <i>La norma non obbliga l'installazione degli SPD nel caso che il valore del rischio non sia superiore a quello tollerabile</i> <Alimentazione elettrica centralina rilevazione incendi> Norma UNI 9795 punto 5.6.3 <i>L'alimentazione primaria della centralina di rilevazione incendi deve essere effettuata tramite una linea esclusivamente riservata a tale scopo, dotata di propri organi di sezionamento, di manovra e di protezione, immediatamente a valle dell'interruttore generale</i> <Elaborati grafici del progetto esecutivo > (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 1) Dalla valutazione dei rischi eseguita secondo la norma CEI EN 62305 (Relazione TW2110.PE.0G.0021.REL.00) risulta al paragrafo 7-8 che il rischio R1 non supera il valore tollerabile e che la protezione contro i fulmini non è necessaria: non si ha evidenza di eventuali accordi in tal senso con il responsabile del procedimento, oppure, di	NC	1 – Trattandosi di Calcolo probabilistico abbiamo come sempre facciamo, ritenuto giusto inserire gli SPD nei quadri elettrici trattandosi di un Ospedale. 2 – In vista dell'emissione degli schemi faremo un controllo e se necessario provvederemo a correggerli. 3 – Il quadro Power Center serve solo come arrivo delle linee dai Trafo e dal Gruppo Elettrogeno e come partenza (senza interruttori) delle linee verso il vero Quadro Generale è il quadro di edificio QGBT-AHPO da cui sono alimentate le centraline, peraltro dagli UPS (perché sono servizi di sicurezza) che stanno solo sul quadro di edificio. Quindi le alimentazioni sono conformi alla norma. 4 – I quadri elettrici sono delle apparecchiature che vengono costruite/assemblate da un "quadrista", che è l'unico responsabile della definizione dei circuiti ausiliari, dei Fronti Quadri, del giro sbarre e delle morsettiere, rilasciandone opportuna certificazione e marcatura CE dell'apparecchiatura "Quadro Elettrico". Purtroppo riporteremo qualche schema degli ausiliari e il fronte quadro del QPC. 5 - vedi punto precedente 6 – vedi punto precedente 7 – saranno inserite delle copertine su ogni quadro elettrico e saranno indicizzati con numeri di pagina in modo da facilitare la consultazione.		1) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2), 4), 5), 6), 7) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che, come da accordi con il progettista in sede di contraddittorio e in presenza del RUP in data 23-03-2022, deve riportare evidenza di quanto chiarito dai progettisti nella controdeduzione fornita.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	giustificazione tecnica ed economica in merito all'installazione degli SPD all'interno dei seguenti quadri elettrici: Power Center Cabina (pag. 01 - 05) / QBT Edificio (pag. 15-21-24-29) / Quadro Generale Copertura (pag. 33-36-44) / Quadro Piano Interrato (pag. 46-51-55-58-61) / Quadro Atrio (pag. 64-68-69) / Quadro Ambulatori Visita Piano Terra (pag. 71-74-77-81) / Quadro psichiatria (pag. 83-87-91-94) / Quadro Area Medica DX-P1 (pag. 159-163-167-170) / Quadro Area Medica SX – P1 (pag. 173-177-181-184) / Quadro DH Oncologia (pag. 286-289-292-295) / Quadro Ambulatori Oncologia (pag. 297- 300-304-308-310-313) / Quadro Degenze Oncologia (pag. 317-320) / Quadro Illuminazione esterna (pag. 430). 2) La classe degli SPD utilizzati in cascata nei vari quadri elettrici è la iPRD40/3N/II, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sarebbero nemmeno coordinati tra di loro. 3) Le alimentazioni che sono state realizzate alla pag.08 (int. QB 75/76) non sono conformi alla suddetta prescrizione perché non sono collegate al quadro Power Center nel quale è inserito anche gli interruttori generale dei trasformatori. 4) Non risultano presenti gli schemi dei circuiti ausiliari, i collegamenti agli impianti speciali e gli schermi dei circuiti di comando degli interruttori asserviti a logiche di commutazione automatica. 5) Le viste dei frontali dei quadri non sono tutte rappresentate ed inoltre mancano i particolari costruttivi e/o delle carpenterie da utilizzare. 6) Nei disegni frontali dei quadri non sono riportati i moduli relativi alle apparecchiature relative alla BMS indicate nello schema TW2100.PE.4E.4040.SCH.02.					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	7) Un unico documento che contiene tutti gli schemi dei quadri di bassa tensione non è di facile consultazione (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo).					
			2) Sono stati lasciati come previsti perché in assenza di LPS non è possibile mettere il tipo 1		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente di superare il rilievo in quanto gli SPD non sono stati coordinati tra di loro come invece aveva riferito il progettista nella sua controdeduzione del 23/03/2022. In pratica gli SPD sono rimasti la solita tipologia che era già stata indicata negli elaborati precedenti. 3) Considerando la controdeduzione già fornita il rilievo è superato. 4/5/6) La documentazione fornita consente di superare il rilievo. 7) La documentazione fornita consente di superare il rilievo. <i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) Dopo la videoconferenza del 01/06/2022 il rilievo è stato superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) Dopo la videoconferenza del 01/06/2022 il rilievo è stato superato.	C
29b	Nella mascherina di tutti i fogli degli schemi è riportata la scritta "Ampliamentio" invece che "Ampliamento"	OS	Sarà aggiustato		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C
	TW2110.PE.4E.4040.SCH.02 Architettura BMS - Sistema di gestione e monitoraggio (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4041.DET.01 Particolari costruttivi - Impianti Elettrici e Speciali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4042.PLN.00 BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4043.PLN.00 BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4044.PLN.00 BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4045.PLN.00 BMS - Sistema di gestione e monitoraggio - Livello secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.4E.4046.SCH.00 Stato di fatto/Stato di progetto Schema unifilare anello di media tensione (Ricevuto il 17/01/2022)					
30.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.6T.6001.SCH.00 Impianto di posta pneumatica - Schema Impianto (Ricevuto il 17/01/2022)					
31.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Di questo elaborato è stata verificata soltanto la presenza della parte di gestione elettrica delle informazioni e non anche il relativo funzionamento meccanico, poiché la documentazione afferente a tale aspetto risulta mancante.	O	Trattasi di ampliamento di un sistema proprietario esistente che dovrà necessariamente essere costruito dalla società che attualmente presso il PO lo gestisce e lo mantiene. Durante il contraddittorio del 23/03/2022, si è valutato di poter integrare la documentazione relativa alla progettazione meccanica degli impianti di posta pneumatica e di trasporti pesanti AGV, al fine di poterla verificare.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.6T.6002.PNT.00 Impianto di posta pneumatica - Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6003.PNT.00 Impianto di posta pneumatica - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6004.PNT.00 Impianto di posta pneumatica - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6005.PNT.00 Impianto di posta pneumatica - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
32.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.6T.6006.SCH.00 Impianto trasporto AGV - Schema Impianto (Ricevuto il 17/01/2022)					
33.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Di questo elaborato è stata verificata soltanto la presenza della parte di gestione elettrica delle informazioni e non il suo funzionamento meccanico in quanto non ci è presente tale documentazione.	O	Trattasi di ampliamento di un sistema proprietario esistente che dovrà necessariamente essere costruito dalla società che attualmente presso il PO lo gestisce e lo manutiene. Durante il contraddittorio del 23/03/2022, si è valutato di poter integrare la documentazione relativa alla progettazione meccanica degli impianti di posta pneumatica e di trasporti pesanti AGV, al fine di poterla verificare.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C
	TW2110.PE.6T.6007.PNT.00 Impianto trasporto AGV - Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6008.PNT.00 Impianto trasporto AGV - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6009.PNT.00 Impianto trasporto AGV - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.6T.6010.PNT.00 Impianto trasporto AGV - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
34.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.0G.0044.ECO.00 - Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - trasporti pesanti (Ricevuto il 17/01/2022)					
35.	<Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati>	NC	1 – è prassi comunemente accettata fare riferimento per l'analisi dei prezzi a voci di tariffe e/o prezziari di altre		1) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettera h) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> 1) L'analisi dei prezzi, difformemente da quanto previsto dal DPR 207/2010 art. 32, fa riferimento a prezzi elementari desunti sia da Regione Toscana, che da Regione Umbria, che da PUAS. 2) Nelle offerte allegate sono descritte le voci e sottovoci di cui si compone l'impianto, ma che non trovano riscontro all'interno degli elaborati tecnici (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo).		regioni, cui vengono scorporate le voci Utile di Impresa, Spese Generali e Manodopera. 2) Per quanto riguarda i trasporti pesanti trattasi di un sistema proprietario la cui documentazione è stata ricevuta dal costruttore.		2) La risposta non risulta essere attinente al rilievo formulato. Il rilievo pertanto permane.	
			Trattasi di ampliamento di un sistema proprietario esistente che dovrà necessariamente essere realizzato dalla società che attualmente presso il PO lo gestisce e lo mantiene.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) Non è stata fornita documentazione aggiornata che permette di superare il rilievo, in quanto non è stato risposto al quesito iniziale, sia nelle controdeduzioni del 23/03/2022 sia successivamente. Il quesito alla quale ci riferiamo è "Nelle offerte allegate sono descritte le voci e sottovoci di cui si compone l'impianto, ma che non trovano riscontro all'interno degli elaborati tecnici. (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo)."	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/06/2022</i> 2) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0045.ECO.00 - Computo metrico estimativo - trasporti pesanti (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
36.	<Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettera h) <i>Verifica preventiva della progettazione</i> È presente una sola voce a corpo con un importo considerevole: considerando la tipologia di impianto in esame, tuttavia, non si ha evidenza del motivo per cui non siano state utilizzate voci di prezzo elementari desunte dal prezzario ufficiale adottato.	NC	Vedi punto 31		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_IM_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Valerio Marchini – IMPIANTI MECCANICI 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	DOSSIER DI PROGETTO – Note generali					
1.	Coerenza della documentazione progettuale> (Art. 26 D.Lgs. 50/16 comma 4, lettere a), c), e), f)) <i>La verifica accerta la completezza della progettazione e la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> 1) Il progetto esecutivo presenta layout difforni da quelli presenti nel progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato e analizzando i QTE per i due livelli di progettazione si evidenzia un incremento di spesa nel QTE del progetto esecutivo pari a €2.694.104,15, con un incremento di spesa di circa il 59,9%. I due progetti, quindi, non sono confrontabili con riferimento all'unità progettuale di cui all'art. 26 comma 3 del Codice. 2) Nel QTE mancano oneri per gli allacci, i tributi di discarica definiti a livello regionale (L.R. n.16 del 29/07/2016), i contributi agli enti, eventuali importi per imprevisti.	N C	Le diverse soluzioni tecniche sono state condivise e alcune sono state oggetto di particolari richieste da parte della Stazione Appaltante. Gli aspetti economici sono una conseguenza di tali modifiche. Risposta alle valutazioni del 17/05 1) Verrà allegata al presente documento lettera di accettazione da parte del RUP dell'incremento dei costi 2) queste quote rientrano nel QTE nelle somme a disposizione che verranno definite da un confronto con il RUP che risultano in fase di rimodulazione 7) Le necessarie verifiche vengono riportate nella relazione di calcolo impianti meccanici. Per quanto riguarda i gas medicali essi vengono collegati tramite delle dorsali ex novo per cui non sussistono problemi di dimensionamento. A livello di centrale subentrano solo logiche gestionali (frequenza		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, in quanto non risponde alle osservazioni e riferisce di accordi con il RUP dei quali non abbiamo ricevuto alcuna evidenza documentale	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	3) L'importo inserito nel QTE come spesa per impianti termici, condizionamento, gas medicali e impianti idrico-sanitario non corrisponde al totale contenuto nel computo, infatti è presente una mancanza di €.1900,80. 4) A differenza di quanto richiesto da ARPAT non si ravvisa la presenza di un sistema di disinfezione delle acque di raccolta meteoriche. <Incongruenze tra i vari elaborati> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> Come dettagliato nei rilievi specifici relativi ai differenti elaborati e nella nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo, si segnalano i seguenti rilievi di carattere generale afferenti all'intero dossier di progetto. 5) Si rilevano incongruenze sia nelle quantità che nelle descrizioni tra i differenti documenti quali Relazioni, Computi ed Elaborati grafici. 6) Si rilevano incongruenze tra i layout di base elettrici e quelli architettonici, che tuttavia non inficiano la verifica degli impianti. <Completezza della progettazione> (Art.26 D.Lgs. 50/16 comma 4 lettera a)) <i>La verifica accerta la completezza della progettazione.</i> 7) Nel dossier di progetto manca qualunque elaborato di calcolo grazie al quale si possa verificare: a - Che la potenza della caldaia esistente sia in grado di soddisfare contemporaneamente il fabbisogno di		di ricarica delle bombole) non inficiando la funzionalità progettuale.			

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	ACS della nuova palazzina e il fabbisogno termico dell'edificio esistente; b - che il sistema di pressurizzazione e il relativo accumulo idrico sia sufficiente anche per servire la nuova palazzina, nonché che la portata di acqua dal contatore di fornitura idrica sia sufficiente a reintegrare gli accumuli del gruppo di pressurizzazione (che si immagina presente nel fabbricato esistente); c - che l'impianto relativo ai gas medicali dell'edificio esistente sia sufficiente a soddisfare il fabbisogno degli stessi anche nella nuova palazzina; d - che l'impianto di posta pneumatica preesistente possa gestire anche l'ampliamento previsto per la nuova palazzina; e - che l'impianto di posta pneumatica nella nuova palazzina sia funzionale da un punto di vista meccanico.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 13/05/2022</i> 1) Non si ha evidenza di motivazioni e relativa approvazione della stazione appaltante in merito agli scostamenti in oggetto tra progetto di fattibilità e progetto esecutivo, come esplicitato in sede di contraddittorio con i progettisti in data 23 Marzo 2022. 2) Non si ha evidenza di eventuali oneri per allacci, come esplicitato in sede di contraddittorio con i progettisti in data 23 Marzo 2022. 3) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 4) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato. 5), 6) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persistono incongruenze nelle quantità tra i vari elaborati, in particolare segnaliamo le valvole di estrazione (segnalate con VR nelle planimetrie), e, nonostante i layout risultino attinenti con quelli architettonici, a parte qualche dettaglio, permane la presenza di una porta apribile verso un locale a grezzo al piano interrato, verso il quale dovrebbe essere impedito l'accesso. 7) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza dei dimensionamenti e calcoli evidenziati nel rilievo. E' inoltre ancora mancante il dimensionamento e i calcoli relativi alla parte meccanica della posta pneumatica.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022 e nota RUP nr. 38495 del 23/05/2022.</i> 1) Nell'aggiornamento della documentazione di permangono le differenze di spese, senza una motivazione ufficiale. Tuttavia, nella citata nota del RUP, la Stazione Appaltante dichiara di essere a conoscenza delle differenze di costo fra PFTE e PE e di approvarle, in quanto derivanti dalla "necessità di dotare i reparti di degenza di impianti rispondenti alle nuove esigenze emerse a seguito della pandemia da COVID 19" e dall' "aumento dei costi dell'energia e delle materie prime che ha richiesto un adeguamento dei prezzi". Pertanto, il rilievo è superato, segnalando tale aspetto all'attenzione del RUP.	C*

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2), 3), 4), 5), 6), 7) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	
	TW2110.PE.0G.0014.REL.00 Relazione tecnica - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)					
2.	<Congruenze normative> (Art.26 D.Lgs. 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione <i>La normativa prevede di citare correttamente i riferimenti normativi sui quali deve essere redatta la relazione tecnica.</i> 1) A pag. 4, undicesimo elenco puntato, l'indicazione Normativa non comprende la dicitura "INAIL ex ISPESL e specifiche tecniche della raccolta R2009". 2) A pag. 5, sesto elenco puntato, si riporta il riferimento al DL n° 193 del 12 aprile 1996, non più attuabile perché decaduto per mancata conversione. 3) Manca l'analisi che dimostri che le tubazioni degli impianti installati siano in grado di sopperire agli spostamenti imputabili alle azioni sismiche (traslazioni e rotazioni) cui il fabbricato potrebbe essere chiamato a resistere.	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede a revisione documentale; 3) Si provvederà ad inserire i giunti sismici nelle zone attraversamento delle strutture;		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2), 3) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.0G.0022.REL.00 Relazione sulle misure di efficienza energetica - ex Legge 10/91 (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
3.	<Inquadramento normativo> (D.lgs. 19/08/2005, n. 192, Art.2, comma 1, lettera l-vicies quarter, modificato dalla legge 90/13) <i>Un edificio esistente è sottoposto a ristrutturazione importante quando i lavori insistono su oltre il 25 per cento della superficie dell'involucro dell'intero edificio.</i> Nella Relazione in oggetto l'intervento è inquadrato come "Ristrutturazione importante di primo livello" pur non essendo un edificio esistente e in contrasto a quanto previsto dal DM 26/06/2015 All.1, Art. 1.3 e Art 6.1.	N C	Trattasi di refuso, si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
4.	<Modellazione Pompa di Calore> (DM 16/06/2015 Tabella 7, All. B e UNI TS 11:300 - 2019) <i>Il requisito minimo di EER per una pompa di calore aria/acqua con potenza termica utile in riscaldamento > 35 kW, nelle condizioni di esercizio espresse in tabella, è di 3,0.</i> Nella Relazione in oggetto è riportato un valore di EER della pompa di calore di 9,0 che non risulta attinente alla realtà. È inoltre indicato lo stesso valore di EER per tutte le condizioni di esercizio riportate nella Relazione.	N C	Trattandosi di pompe di calore polivalenti il parametro da utilizzare è il TER in quanto sussiste produzione contemporanea di fluido caldo e fluido refrigerato.		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, in quanto nella relazione è richiamato il valore EER e inoltre, per come è descritto, il funzionamento dell'impianto non si può assumere che al 100% dei casi le pompe di calore producano contemporaneamente sia fluido termovettore caldo che freddo. Si consideri ad esempio che in funzionamento estivo la produzione dell'ACS è dichiarata prodotta dalla caldaia esistente e non dalla pompa di calore polivalente. In questo caso la pompa di calore funzionerebbe solo per produrre fluido termovettore freddo.	
			Risposta alle valutazioni del 18/05		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			La tabella fa riferimento alla pompa di calore con potenza maggiore. Il software di simulazione non permette di impostare un periodo di funzionamento alternato per le due pompe di calore. La pompa di calore con potenza minore è sufficiente per coprire il fabbisogno di riscaldamento.		La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché il fatto che la tabella 2 relativa alla pompa di calore a pagina 124 riporta valori nulli può implicare errori nella modellazione dell'impianto relativo alla stessa pompa di calore.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
5.	<Modellazione generatori impianto idronico> (UNI TS 11:300-2 e UNI/TS 11300-4) <i>I rendimenti di generazione rispetto all'energia primaria non rinnovabile e il rendimento di generazione rispetto all'energia primaria totale devono essere attinenti alla realtà.</i> I suddetti rendimenti, indicati nella Relazione in oggetto, risultano rispettivamente 4441,1% e 1110,1%	N C	Si provvede a verifica documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Risposta alle valutazioni del 18/05 La tabella fa riferimento alla pompa di calore con potenza maggiore. Il software di simulazione non permette di impostare un periodo di funzionamento alternato per le due pompe di calore. La pompa di calore con potenza minore è sufficiente per coprire il fabbisogno di riscaldamento.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché il fatto che la tabella 2 relativa alla pompa di calore a pagina 124 riporta valori nulli può implicare errori nella modellazione dell'impianto relativo alla stessa pompa di calore.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
6.	<Modellazione terminali e distribuzione dell'impianto idronico> (UNI TS 11:300-2 e UNI/TS 11300-4) 1) Non si ha evidenza della disponibilità di fabbisogni elettrici per il funzionamento delle pompe di circolazione e dei ventilatori dei termoconvettori ai fini della distribuzione e l'erogazione sono necessari. 2) I fabbisogni elettrici dovuti alla distribuzione e all'erogazione sono entrambi con valore 0.	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede a revisione documentale.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2), 3) Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
7.	<Incompletezza allegati alla relazione energetica> (DM 26/06/2015) <i>Nella documentazione allegata devono essere presenti prospetti e sezioni degli edifici con evidenziazione dei sistemi fissi di protezione solare.</i> Al capitolo 8 della Relazione in oggetto (Documentazione allegata) non sono crocettati prospetti e sezioni degli edifici con evidenziazione dei sistemi fissi di protezione solare e non sono presenti negli allegati.	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
8.	<Incongruenze potenze Pompe di calore> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> Nella Relazione in oggetto sono indicate potenze termiche delle pompe di calore incongruenti con quelle indicate negli altri elaborati (es. Computo Metrico Estimativo impianti meccanici).	N C	Si provvede a revisione del documento discordante.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
9.	<Incongruenze volumi e superfici zone riscaldate> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera e) <i>La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i> Le superfici e i volumi riscaldati indicati nella Relazione energetica in oggetto sono difforni rispetto a quelli che risultano dalle tavole grafiche.	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
10.	<Incongruenze numero di unità immobiliari> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> Nella Relazione in oggetto vengono indicate 4 unità immobiliari, a differenza di quanto indicato in altri elaborati.	N C	Si provvede ad allineare gli elaborati.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
11.	<Incongruenze dati tecnici superfici trasparenti disperdenti> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b ed e) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti. La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i> Nella Relazione in oggetto le varie vetrate e i vari infissi vengono modellati con una trasmittanza termica $U_w = 1.1 \text{ W/m}^2\text{K}$, valore che per essere verificato necessita di una trasmittanza solo infisso U_f e di una trasmittanza solo vetro U_g differenti per ogni tipologia di infisso o vetrata, in contrasto con gli infissi dichiarati in altri elaborati (es. Computo Metrico Estimativo – edile).	N C	È Stato direttamente inserito il valore complessivo di U_w che tiene conto sia della trasmittanza del telaio che della trasmittanza del vetro.		La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché il valore di U_w modellato come invariabile nella relazione termica, impone che nel computo per ogni differente dimensione della stessa tipologia di infisso siano presenti differenti valori di U_g e U_f in modo che la media pesata sulle superfici, sommata con l'effetto del ponte termico restituisca un infisso con U_w costante. Tale approccio non è presente nel computo e negli altri elaborati.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Inoltre i vari infissi e le varie vetrate vengono modellati con una trasmittanza solo vetro $U_g = 0.000 \text{ W/m}^2\text{K}$.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non abbiamo ricevuto documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
12.	<Completezza dell'Attestato di Prestazione Energetica> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) <i>La verifica accerta la completezza della progettazione.</i> 1) Nell'attestato di prestazione energetica dell'edificio, nella sezione dati generali, mancano l'indirizzo dell'edificio e la spunta sull'indicazione di nuovo edificio. 2) Nella sezione relativa agli impianti, manca l'indicazione della potenza nominale dell'impianto solare termico e degli ascensori e l'indicazione dell'efficienza media stagionale dell'impianto solare termico.	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede a revisione documentale.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché nell'Attestato di Prestazione Energetica manca la crocetta	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					relativa alla condizione di Edificio ad Energia quasi zero, necessaria per le nuove costruzioni.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
13.	<Calcolo dei fabbisogni termici estivo errato> (UNI TS 11:300 – DPR 207/2010 Art.37 comma 3 – DM 26/6/2015) <i>I calcoli esecutivi degli impianti sono eseguiti con riferimento alle condizioni di esercizio o alle fasi costruttive qualora più gravose delle condizioni di esercizio. In particolare, il calcolo dei fabbisogni termici estivi deve essere riferito alla temperatura esterna critica e alle varie condizioni esterne più gravose.</i> Il calcolo dei fabbisogni termici risulta riferito (a pagina 95 della suddetta Relazione) all'intera stagione termica annuale di 365 giorni e non alla stagione estiva.	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
14.	<Incongruenze stratigrafie strutturali> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) e lettera e)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti. La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i>	N C	Si provvede a revisione documentale allineando gli elaborati di pertinenza.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Alcune strutture presenti nel fascicolo strutture della suddetta Relazione non sono congruenti con quelle presenti negli elaborati architettonici (Es.: il muro CV.04 è uguale a meno di una camera d'aria di 2,5 cm; il muro M7 è completamente incongruente col pacchetto TP.02 + TP.02.1 + TP.02.3 + FV.01 che dovrebbe essere il suo analogo nella parte architettonica; le strutture dei solai non risultano congruenti).					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché il muro CV04 continua ad essere diverso da quello nell'abaco architettonico per la camera d'aria da 2,5 cm, il muro M7 continua a essere incongruente col pacchetto TP.02 + TP.02.1 + TP.02.3 + FV.01 che dovrebbe essere il suo analogo, le strutture dei solai continuano a non essere congruenti.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0026.REL.00 Relazione di calcolo - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
15.	<Inadeguatezza elaborato> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c) e DPR 207/2010 art.37 comma 3) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione. I calcoli esecutivi degli impianti devono permettere di stabilire e dimensionare tutte le apparecchiature necessarie per la funzionalità</i>	O	1) La relazione risulta suddivisa in capitoli dedicati ai diversi sottosistemi impiantistici. Si provvederà all'inserimento dei calcoli ritenuti mancanti; 2) Trattasi di refuso, si provvede a revisione documentale; 3) Si provvede a revisione documentale; 4) Si provvede a revisione documentale. 5) Si provvede ad integrare;		1), 2), 3), 4), 5), 6), 9), 10), 14), 15) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata 8), 11), 12), 13) La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non risulta presente alcun elaborato di calcolo che giustifichi la valutazione effettuata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>dell'impianto stesso, nonché consentire di determinarne il prezzo.</i> 1) La Relazione di calcolo non risulta ripercorribile e verificabile in quanto mancano i tabulati di calcolo con i relativi schemi unifilari con riportati i nodi e/o le aste di verifica ed inoltre la Relazione stessa risulta organizzata unendo tutti i dimensionamenti in un unico elaborato (non sono esposti, per ogni impianto, i calcoli effettuati dai vari programmi o effettuati manualmente). 2) L'unico elaborato di calcolo presente è quello relativo all'antincendio, ma manca un elaborato grafico che indichi la posizione dei nodi, in modo da rendere possibile la verifica dei tabulati e, inoltre, si dichiara che il progettista è la "Technical engineering SRL" e non il progettista "Mythos" <Congruenze normative> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) <i>La normativa prevede di citare correttamente i riferimenti normativi sui quali deve essere redatta la relazione tecnica.</i> 3) A pag. 12, undicesimo elenco puntato, si riporta il riferimento al DL n° 193 del 12 aprile 1996, non più attuabile perché decaduto per mancata conversione. 4) A pag. 12, venticinquesimo elenco puntato, l'indicazione Normativa non comprende anche la dicitura "INAIL ex ISPESL, e specifiche tecniche della raccolta R2009. <Assenza dimensionamento impianto solare termico> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c) e DPR 207/2010 art.37 comma 3) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione. I calcoli esecutivi degli impianti devono</i>		6) Si provvede ad integrare; 7) I pannelli a progetto presentano serrande di chiusura nel caso in cui ci si avvicini alla temperatura di stagnazione inibendo eventuali necessità di dissipazione emergenziale; 8) Tale verifica è stata riportata all'interno della relazione nel capitolo dedicato (Verifica allacci 9) Si provvede all'allineamento normativo; 10) Trattasi di refuso, si provvede a revisione documentale; 11) Tale verifica è stata riportata all'interno della relazione nel capitolo dedicato (Verifica allacci); 12) Tale verifica è stata riportata all'interno della relazione nel capitolo dedicato (Verifica allacci); 13) Si propone di inserire la retta ambiente negli schemi UTA (TW2110.PE.3M.3004.SCH, TW2110.PE.3M.3005.SCH, TW2110.PE.3006.SCH) mantenendo le trasformazioni ideali nella relazione in oggetto in quanto il punto di immissione risulta coerente con le condizioni progettuali e il recupero considerato nei calcoli è inferiore rispetto a quello normativo per garantire un sovradimensionamento a favore di sicurezza, la mancata considerazione del fattore di by-pass risulta pienamente coperta dalle assunzioni precedenti; 14) Si provvede a revisione documentale. 15) Si provvede a revisione documentale.		7) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>permettere di stabilire e dimensionare tutte le apparecchiature necessarie per la funzionalità dell'impianto stesso, nonché consentire di determinarne il prezzo.</i> 5) Nella Relazione di calcolo in oggetto non sono presenti riferimenti al dimensionamento dell'impianto solare termico, sia nella parte di generazione che di distribuzione. 6) Non è riportato alcun calcolo relativo al dimensionamento del serbatoio da 2000 litri con doppio serpentino in cui scambiano calore il circuito del solare termico e il circuito dell'acqua calda sanitaria. 7) Non risulta chiaro se vi sia un sistema di dissipazione dell'eccessivo calore e come sia stato dimensionato. <Assenza verifica produzione ACS da caldaia esistente> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c)) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione.</i> 8) Non è presente alcun calcolo relativo alla verifica che la caldaia esistente abbia una potenzialità sufficiente a soddisfare contemporaneamente il fabbisogno energetico del nuovo (produzione ACS) e del vecchio corpo di fabbrica. <Incongruenza normativa> (Regolamento edilizio di Prato, Art.69) <i>Riduzione del convogliamento delle acque meteoriche</i> 9) Il calcolo sull'invarianza idraulica (Capitolo 8, pagina 51) viene svolto citando l'Art. 10 del regolamento edilizio, ma non si ha evidenza di dimensionamento dell'impianto di raccolta delle acque meteoriche					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	secondo le indicazioni dell'Art. 69 del regolamento edilizio tipo approvato dalla Regione Toscana con D.G.R. n. 524 del 21 Maggio 2018. <Incongruenze con gli altri elaborati> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera e)) <i>La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i> 10) L'immagine a pagina 3 della suddetta relazione non risulta attinente al resto del progetto esecutivo. <Assenza verifica potenzialità scambiatori saldobrasati> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c)) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione.</i> 11) Non è possibile verificare che i 2 scambiatori a piastre saldobrasati da 1,1 MW esistenti siano sufficienti a soddisfare il fabbisogno di ACS della nuova palazzina assieme al fabbisogno imputabile al fabbricato esistente, perché non è presente alcun elaborato di calcolo che lo dimostri. <Assenza verifica collettori di scarico liquami esistenti> (D.Lgs. 50/16 Art.26 comma 4 lettera a), c)) <i>La verifica accerta la completezza e l'appaltabilità della progettazione.</i> 12) Non è possibile verificare che i collettori di raccolta delle acque nere e acque grigie esistenti siano sufficienti per raccogliere anche gli scarichi derivati dalla nuova palazzina. <Assenza retta di ambiente sui diagrammi psicrometrici>					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 13) Nel diagramma psicrometrico non è indicata la retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente. <Incongruenza tra elaborati> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) e lettera e)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti. La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i> 14) Nella suddetta relazione di calcolo vengono dimensionate 26 colonne montanti di scarico delle acque bionde e delle acque nere, mentre nelle planimetrie degli scarichi al piano terra vengono rappresentate 30 colonne. <Incompletezze nelle tabelle Excel> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> 15) In varie tabelle Excel riportanti i risultati di calcolo sono presenti celle con la scritta "RIF", che evidenzia un errore nella compilazione del foglio.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					5), 6), 8), 11), 12), 13) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché essa non è stata integrata e/o corretta come da accordi in sede di contraddittorio col RUP in data 23 Marzo 2022 e come richiesto dal rilievo. 1), 2), 3), 4), 9), 10), 14), 15) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 7) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo.	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento di tutti i rilievi. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0030.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
16.	<Congruenze normative> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione <i>La normativa prevede di citare correttamente i riferimenti normativi sui quali deve essere redatta la relazione tecnica.</i> 1) A pag. 15, al sesto elenco puntato, l'indicazione Normativa non comprende anche la dicitura "INAIL ex ISPESL, e specifiche tecniche della raccolta R2009. 2) A pag. 14, undicesimo elenco puntato, si riporta il riferimento al DL n° 193 del 12 aprile 1996, non più attuabile perché decaduto per mancata conversione.	O	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede a revisione documentale.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.0G.0035.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
17.	<Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettere a) completezza della progettazione c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati) <i>DPR 207/2010 art. 33 lettera i) elenco dei prezzi unitari e eventuale analisi</i> Si nota un diffuso ricorso a prezzi a corpo, senza alcuna quantità e specifica tecnica, ma solo con riferimenti a preventivi non presenti o non dettagliati (cfr. nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo).	N C	Si provvederà a dettagliare ulteriormente i preventivi. Si specifica che per le apparecchiature meccaniche generatrici risulta normale prassi ricorrere a preventivi essendo quest'ultime non identificabili pienamente in voci da prezziario.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0040.ECO.01 Computo metrico estimativo - impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
18.	<Adeguatezza del computo metrico estimativo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) la completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta <i>DPR 207/2010 art. 42 comma 2 "Il computo metrico estimativo viene redatto applicando alle quantità delle lavorazioni, dedotte dagli elaborati grafici del progetto esecutivo"</i> 1) Nel computo metrico estimativo è stato utilizzato il prezziario PUAS relativo all'anno 2019 e non quello	N C	1) Il PUAS 2019 risulta quello vigente; 2) Trattasi di refuso si provvede a revisione documentale; 3) Si provvede a revisione documentale.		1) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	vigente (cfr. nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Sono presenti voci da prezzo Regione Toscana, ma desunte dal comparto di Firenze e non invece quello di Prato. 3) L'elaborato presenta molte difformità tra le quantità indicate e le quantità rilevate sugli elaborati grafici e alcuni prodotti non sono stati computati (es. gli estintori, i ventilconvettori a parete).					
			Si è provveduto alla verifica e all'allineamento degli elaborati.		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 3) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché persistono incongruenze nelle quantità rispetto alle planimetrie, in particolare segnaliamo le valvole di estrazione (indicate con VR nelle planimetrie)	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento di tutti i rilievi. Il rilievo è superato.	C
19.	<Incongruenza con l'elenco prezzi unitari e analisi prezzi> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera b)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i>	N C	Si provvede ad allineare gli elaborati.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Nel computo metrico estimativo mancano delle voci che invece sono riportate nell'elaborato TW2110.PE.0G.0035.ECO.00 (es. voce Nr. 129 3M.316.10.0005)		Si è provveduto alla verifica e all'allineamento degli elaborati.			
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché permangono le incongruenze segnalate.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
20.	<Assenza segnale luminoso vietato fumare> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera b)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> 5) Non è presente nessun segnale luminoso che reciti "Vietato Fumare", nella sala fumatori, in caso di guasto dell'impianto di ventilazione meccanica.	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0105.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex ante (Ricevuto il 17/01/2022)						
21.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo>	N C	1) Essendo una planimetria ante-operam non sussistono punti di collegamento alle nuove reti con quelli esistenti;		<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle reti nuove con quelli esistenti e non è chiaro se si necessiti dei collegamenti temporanei per permettere il funzionamento dei vecchi impianti mentre si realizzano le interfacce con i nuovi impianti e/o la costruzione del nuovo fabbricato (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Risulta di difficile consultazione la lettura di una tavola che riporta in un unico elaborato tutti i sottoservizi, senza uno specifico elaborato che evidenzia le sole interferenze/criticità.		2) Non sussistono interferenze.		1), 2) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato	
TW2110.PE.0G.0108.PLN.00 Planimetria reti sottoservizi ex-post impianti meccanici (Ricevuto il 17/01/2022)						
22.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del</i>	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) È stato consegnato un elaborato specifico trattante le interferenze (TW2110.PE.3M.3002.PLN.00)		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento”.</i> 1) Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle reti nuove con quelli esistenti e non è chiaro se si necessiti dei collegamenti temporanei per permettere il funzionamento dei vecchi impianti mentre si realizzano le interfacce con i nuovi impianti e/o la costruzione del nuovo fabbricato (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Risulta di difficile consultazione la lettura di una tavola che riporta in un unico elaborato tutti i sottoservizi, senza uno specifico elaborato che evidenzia le sole interferenze/criticità.		Trattasi di planimetria ex post per i dettagli di allaccio si rimanda alle tavole TW2110.PE.3M.3002.PLN e TW2110.PE.3M.3010.PLN			
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di particolari costruttivi relativi ai punti di collegamento delle reti nuove con quelle esistenti e non è chiaro se si necessiti dei collegamenti temporanei per permettere il funzionamento dei vecchi impianti mentre si realizzano le interfacce con i nuovi impianti e/o la costruzione del nuovo fabbricato. 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 1), 2) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3001.SCH.00 Particolari sigillature REI (Ricevuto il 17/01/2022)						
23.	<Sigillature EI> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Sono presenti particolari costruttivi esplicativi dei passaggi che risultano non specifici per il progetto in questione.	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3002.PLN.00 Planimetria risoluzione interferenze (Ricevuto il 17/01/2022)						
24.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo>	N C	Si provvede ad integrare particolari di dettaglio dei collegamenti.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 “gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento”.</i> 1) Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle reti nuove con quelli esistenti (cfr. anche nota Prot. n. 5089 del RUP per la trasmissione del progetto esecutivo). 2) Risulta di difficile consultazione la lettura di una tavola che riporta in un unico elaborato tutti i sottoservizi, senza uno specifico elaborato che evidenzia le sole interferenze/criticità.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di particolari costruttivi relativi ai punti di collegamento delle reti nuove con quelle esistenti. 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.3M.3003.SCH.00 Schema funzionale centrale termofrigorifera (Ricevuto il 17/01/2022)						
25.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) L'elaborato non consente una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni suo elemento in merito al funzionamento degli impianti di riscaldamento, raffrescamento e produzione acs. Nello specifico non è chiara la logica di funzionamento dell'impianto, alla luce di alcuni collegamenti che risultano non corretti e non permettono un corretto funzionamento del sistema. <Incongruenze con gli altri elaborati> (D.Lgs 50/2016 Art.26 comma 4 lettera b) e lettera e)) <i>La verifica accerta la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti. La verifica accerta la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso.</i>	N C	1) Si richiede di specificare quali collegamenti risultino non corretti, nella fattispecie si specifica quanto segue: - Le valvole di non ritorno sono presenti nel gruppo di circolazione e rappresentate (essendo il circuito chiuso non sussiste rischio di percorsi differenti dall'ordinario); - Trattasi di un circuito che permette di sfruttare l'eventuale surplus di calore dai pannelli al fine di preriscaldare l'acqua di ritorno alle pompe di calore con relativi benefici in termini energetici, la prevalenza viene fornita dai circolatori secondari che sono dimensionati per vincere le cadute sino al serbatoio inerziale. 2) La caldaia esistente risulta collegata in regime ordinario al solo boiler per produzione ACS. È stata altresì prevista un'ulteriore linea di commutazione (by-pass) emergenziale nel caso si rendessero necessarie manutenzioni concomitanti sulle macchine a pompa di calore e/o regimi invernali particolarmente rigidi (inferiori ai -10 °C esterni). L'ACS risulta fornita solo dalla caldaia a condensazione esistente previa attemperamento effettuato dai pannelli solari.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che, sulla base dei chiarimenti con i progettisti avvenuti in sede di contraddittorio e in presenza del RUP in data 23/03/2022, dovrà dare evidenza di quanto chiarito dai progettisti negli approfondimenti intercorsi, compreso la corretta impostazione della "Relazione sulle misure di efficienza energetica" sulla base del suddetto Schema funzionale.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Lo schema funzionale della centrale non risulta congruente con quanto dichiarato nella Relazione Energetica e nella Relazione Tecnica impianti meccanici, in quanto la caldaia esistente risulta collegata al collettore da cui partono gli stacchi verso l'impianto e non solo al boiler per la produzione ACS. <Malfunzionamento tecnico dello schema funzionale> (DPR 412/93 e s.m.i., DPR 207/2010 Art.37 comma 3) <i>I calcoli esecutivi degli impianti sono eseguiti con riferimento alle condizioni di esercizio o alle fasi costruttive qualora più gravose.</i> 3) Sulle tubazioni di collegamento tra le pompe di calore e i serbatoi inerziali da 2500 lt non è previsto il posizionamento di valvole di non ritorno, in modo da evitare che in alcune occasioni il fluido termovettore non segua totalmente il percorso voluto, in luogo dell'allaccio delle tubazioni di mandata relativa alle due pompe di calore. 4) Non si ha evidenza dell'effettiva efficacia del funzionamento del circuito di stacco verso l'accumulo del solare termico, in quanto è allacciato sulla solita tubazione di ritorno dal collettore di impianto e non è comprensibile quale apparecchio sia in grado di fornire la prevalenza idonea per far circolare il fluido termovettore all'interno dello stesso circuito.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1), 3), 4) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo in quanto nella Relazione Energetica l'ACS risulta prodotto	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					solamente dalla caldaia a condensazione esistente e non solo per emergenza.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3004.SCH.00 Schema funzionale U.T.A. 1 (Ricevuto il 17/01/2022)						
26.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Nel diagramma psicrometrico non è indicata la retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente.	N C	Si condivide l'idealità della trasformazione, si specifica altresì che essendo il punto di immissione coerente con le condizioni progettuali e stante il fatto che il recupero considerato nei calcoli è inferiore rispetto a quello normativo per garantire un sovradimensionamento a favore di sicurezza, la mancata considerazione del fattore di by-pass risulta pienamente coperta dalle assunzioni precedenti;		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non risulta presente alcun elaborato di calcolo che giustifichi la valutazione effettuata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza dell'indicazione della retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i>	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.3M.3005.SCH.00 Schema funzionale U.T.A. 2 (Ricevuto il 17/01/2022)						
27.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Nel diagramma psicrometrico non è indicata la retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente.	N C	Si condivide l'idealità della trasformazione, si specifica altresì che essendo il punto di immissione coerente con le condizioni progettuali e stante il fatto che il recupero considerato nei calcoli è inferiore rispetto a quello normativo per garantire un sovradimensionamento a favore di sicurezza, la mancata considerazione del fattore di by-pass risulta pienamente coperta dalle assunzioni precedenti;		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non risulta presente alcun elaborato di calcolo che giustifichi la valutazione effettuata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza dell'indicazione della retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.3M.3006.SCH.00 Schema funzionale U.T.A. 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
28.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (DPR 207/10 art. 36 comma 2) <i>Gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni elemento</i> Nel diagramma psicrometrico non è indicata la retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente.	N C	Si condivide l'idealità della trasformazione, si specifica altresì che essendo il punto di immissione coerente con le condizioni progettuali e stante il fatto che il recupero considerato nei calcoli è inferiore rispetto a quello normativo per garantire un sovradimensionamento a favore di sicurezza, la mancata considerazione del fattore di by-pass risulta pienamente coperta dalle assunzioni precedenti;		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non risulta presente alcun elaborato di calcolo che giustifichi la valutazione effettuata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza dell'indicazione della retta di ambiente dell'impianto (fattore di carico) per cui le trasformazioni indicate sono puramente ideali e non rappresentano le effettive condizioni psicrometriche che saranno assunte all'interno dell'ambiente	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.3M.3007.SCH.00 Schema a blocchi acque nere e bionde (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
29.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Manca la legenda di associazione tubazioni e colori delle stesse. 2) Lo schema a blocchi non risulta attinente con le planimetrie relative agli scarichi.	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si ritiene lo schema pertinente e si richiede di specificare la non conformità.		1) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 2) La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo in quanto: - nelle planimetrie non risulta presente l'indicazione dell'orientamento, che causa difficoltà nella lettura delle stesse in confronto allo schema a blocchi; - non risulta chiara e ripercorribile la suddivisione delle colonne in blocchi SUD, EST, e NORD: le colonne N30 e B30 fanno parte del blocco EST o NORD? La stessa tipologia di dubbio permane per la colonna N.03; - nella planimetria del piano interrato si notano sul fronte SUD almeno 4 serie di colonne discendenti, mentre nello schema a blocchi ne sono rappresentate 3; - nella planimetria del piano interrato, sul fronte SUD, si notano almeno 4 serie di scarichi uscenti dallo stesso verso l'esterno, mentre nello schema a blocchi ne viene rappresentata una serie soltanto: se è previsto un convogliamento delle 4 uscite non risulta presente alcun elaborato che ne evidenzia i particolari costruttivi; - la stessa osservazione precedente si può ripetere per il fronte NORD; - nella planimetria degli scarichi al livello terzo vengono rappresentate 18 colonne di areazione, mentre nello schema a blocchi ne vengono rappresentate 6: se si intendono rappresentare 6 gruppi di 3 colonne ciascuno	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					non è chiaro quali colonne facciano parte dei vari gruppi.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1) 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3008.SCH.00 Schema acque bianche e sistemi di prima pioggia (Ricevuto il 17/01/2022)						
30.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento". 1) Non sono indicate le quote di interrimento e le quote geometriche delle vasche di raccolta e rilancio acque. 2) Differentemente da quanto indicato dal Responsabile Unico della Progettazione, le acque meteoriche sono convogliate nel sistema fognario.	N C	Si provvede a revisione documentale. Le acque meteoriche sono convogliate alla vasca di laminazione.		Sulla base dei chiarimenti con i progettisti, avvenuti in sede di contraddittorio e in presenza del RUP in data 23/03/2022, L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.3M.3009.PLN.00 Pianta centrale termofrigorifera e macchine (Ricevuto il 17/01/2022)						
31.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non sono indicate le misure d'ingombro delle macchine e dei pannelli posizionati in copertura 2) Non sono indicate le quote della centrale termofrigorifera 3) Non sono indicate le potenze delle PDC e le portate delle UTA	N C	Si provvede a revisione documentale.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3010.PLN.00 Planimetria reti esterne (Ricevuto il 17/01/2022)						
32.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo>	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Non sono indicate le quote di interrimento dei pozzetti e manca una tavola con il profilo longitudinale dei percorsi delle reti principali di scarico con relative quote di interrimento delle vasche di raccolta e rilancio.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3011.PLN.00 Planimetria reti esterne 2 (Ricevuto il 17/01/2022)						
33.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli</i>	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Non sono indicate le quote di interrimento dei pozzetti e manca una tavola con il profilo longitudinale dei percorsi delle reti principali di scarico con relative quote di interrimento delle vasche di raccolta e rilancio.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3012.PLN.00 Planimetria reti esterne 3 (Ricevuto il 17/01/2022)						
34.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Non sono indicate le quote di interrimento dei pozzetti e manca una tavola con il profilo longitudinale dei	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	percorsi delle reti principali di scarico con relative quote di interramento delle vasche di raccolta e rilancio.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3100.PNT.00 Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						
35.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Le tubazioni di alimentazione delle UTA, posizionate in copertura, non hanno l'indicazione dei diametri e l'indicazione da dove arrivano e dove proseguono. 2) La planimetria non riporta il disegno della passerella di collegamento tra i due fabbricati e i relativi dettagli impiantistici, se presenti. 3) La planimetria riporta una porzione che risulta non riscaldata e senza alcun tipo di impianto meccanico, pur essendo indicata come "Degenza 12 pl".	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede a revisione documentale; 3) Si provvede a revisione documentale.		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2), 3) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3101.PNT.00 Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
36.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Mancano le indicazioni dei diametri della distribuzione principale in uscita dal cavedio e l'indicazione da dove provengono.	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3102.PNT.00 Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
37.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.3M.3103.PNT.00 Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)					
38.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza					
	TW2110.PE.3M.3104.PNT.00 Impianto termofluidico UTA e terminali ambiente - Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)					
39.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Mancano i diametri relativi ai collegamenti idraulici delle UTA. 2) Manca una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	N C	1) Si provvede a revisione documentale; 2) Si provvede ad integrare		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1) La documentazione fornita consente di superare il rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, in quanto persiste la mancanza di una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3200.PNT.00 Impianto aeraulico - Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						
40.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> La planimetria non riporta il disegno della passerella di collegamento tra i due fabbricati e i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	N C	Gli impianti presenti nella passerella di collegamento risultano rappresentati.		La controdeduzione fornita non consente il superamento del rilievo, perché gli impianti presenti nella passerella di collegamento non risultano rappresentati, almeno non in questo elaborato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente di superare il rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3201.PNT.00 Impianto aeraulico - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.3M.3202.PNT.00 Impianto aeraulico - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.3M.3203.PNT.00 Impianto aeraulico - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
41.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.3M.3204.PNT.00 Impianto aeraulico - Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)						
42.	<Disposizione scarico degenze isolate> (DM 81/2008) <i>La disposizione dei canali deve permettere la manutenzione in condizioni di sicurezza sul lavoro.</i> 1) Il canale di espulsione delle degenze isolate è posizionato in prossimità della porta di accesso al tetto di copertura: in caso di malfunzionamenti dei filtri, l'uscita in copertura avverrebbe in un'area possibilmente contaminata. 2) Manca una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	N C	1) Si provvederà a valutare la fattibilità di un posizionamento differente;		1) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) Non è stata formulata controdeduzione ai rilievi in oggetto e quindi non risulta possibile procedere al superamento del rilievo	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
TW2110.PE.3M.3300.PNT.00 Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						
43.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Mancano i particolari dei collegamenti agli impianti esistenti. 2) Manca una planimetria relativa alla passerella di collegamento tra i due fabbricati con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	N C	Si provvederà ad elaborare una tavola con i particolari di allaccio.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3301.PNT.00 Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.3M.3302.PNT.00 Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
TW2110.PE.3M.3303.PNT.00 Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
44.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.3M.3304.PNT.00 Impianti idrico-sanitario e antincendio- Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)						
45.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non sono chiari i collegamenti del sistema di riempimento dei circuiti tecnologici, apparentemente collegati alla tubazione antincendio. 2) Manca una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti. 3) Differentemente da quanto indicato dal Responsabile Unico della Progettazione, le acque meteoriche sono convogliate nel sistema fognario.	N C	Si provvede a chiarificare gli elaborati		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2), 3) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3400.PNT.00 Impianti scarichi - Livello Interrato (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
46.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 “gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento”.</i> 1) Non è chiaro dove finiscano e da dove provengano le tubazioni nella tavola grafica, non essendo presente una numerazione per individuare le colonne montanti e sono assenti profili longitudinali che evidenzino i passaggi delle stesse. 2) Manca una planimetria relativa alla passerella di collegamento tra i due fabbricati con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di una planimetria relativa alla passerella di collegamento tra i due fabbricati con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3401.PNT.00 Impianti scarichi - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
47.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Non è chiaro dove finiscano e da dove provengano le tubazioni nella tavola grafica, non essendo presente una numerazione per individuare le colonne montanti e sono assenti profili longitudinali che evidenzino i passaggi delle stesse.	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
TW2110.PE.3M.3402.PNT.00 Impianti scarichi - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
48.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Non è chiaro dove finiscano e da dove provengano le tubazioni nella tavola grafica, non essendo presente una numerazione per individuare le colonne montanti e sono assenti profili longitudinali che evidenzino i passaggi delle stesse.	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3403.PNT.00 Impianti scarichi - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						
49.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta)	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 “gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento”.</i> Non è chiaro dove finiscano e da dove provengano le tubazioni nella tavola grafica, non essendo presente una numerazione per individuare le colonne montanti e sono assenti profili longitudinali che evidenzino i passaggi delle stesse.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3404.PNT.00 Impianti scarichi - Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)						
50.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 “gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura</i>	N C	Si provvede ad integrare		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Manca tutta la distribuzione degli scarichi delle macchine posizionate in copertura. 2) Manca una planimetria della copertura del piano terzo con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.					
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022 1) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di una planimetria relativa alla passerella di collegamento tra i due fabbricati con i relativi dettagli impiantistici, se presenti.	
					Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022 2) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3405.DET.00 Tipologici Impianti scarichi bagni (Ricevuto il 17/01/2022)						
51.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza					
TW2110.PE.3M.3406.DET.00 Tipologico Bagno Degenze SPDC (Ricevuto il 17/01/2022)						
52.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza					
TW2110.PE.3M.3501.PNT.00 Impianto gas medicali - Livello Terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
53.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo>	N C	Non sono presenti collegamenti impiantistici in tale area		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Manca una planimetria della passerella di collegamento tra i due fabbricati e i relativi dettagli impiantistici, se presenti.				aggiornata come da controdeduzione al rilievo n. 56	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3502.PNT.00 Impianto gas medicali - Livello Primo (Ricevuto il 17/01/2022)						
54.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di</i>	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Le tubazioni dei gas medicali attraversano un filtro a prova di fumo e non vi è alcuna indicazione da dove arrivano e dove vanno.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché persiste il fatto che le tubazioni dei gas medicali attraversano un filtro a prova di fumo e non vi è alcuna indicazione da dove arrivano e dove vanno.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 06/06/2022</i> Gli elaborati consegnati consentono il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3503.PNT.00 Impianto gas medicali - Livello Secondo (Ricevuto il 17/01/2022)						
55.	Nessun rilievo per la disciplina di competenza	N C				
TW2110.PE.3M.3504.PNT.00 Impianto gas medicali - Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)						
56.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli</i>	N C	Si provvederà ad integrare in una tavola dedicata agli allacci.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento”.</i> Mancano i particolari dell’inserzione della nuova distribuzione gas medicali, con la rete esistente.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché persiste la mancanza di particolari dell’inserzione della nuova distribuzione gas medicali, con la rete esistente.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 17/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.3M.3504.PNT.01 Impianto gas medicali - Livello Terzo (Ricevuto il 17/01/2022)						
57.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 “gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento”, lettera c) “dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi”, lettera d) “dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio” e comma 2 “gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all’esecutore una sicura</i>	N C	Le planimetrie sembrerebbero coerenti.		La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> Le planimetrie non risultano pienamente coerenti al lay out del progetto architettonico.					
TW2110.PE.3M.3600.SEZ.00 Sezioni di coordinamento Impiantistiche (Ricevuto il 17/01/2022)						
58.	<Elaborati grafici del progetto esecutivo> (Art.26 D.Lgs 50/16 comma 4 lettera a) completezza della progettazione c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta) <i>DPR 207/2010 art. 36 comma 1 "gli elaborati grafici esecutivi, eseguiti con i procedimenti più idonei, sono costituiti, salva diversa motivata determinazione del responsabile del procedimento", lettera c) "dagli elaborati di tutti i particolari costruttivi", lettera d) "dagli elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio" e comma 2 "gli elaborati sono redatti in modo tale da consentire all'esecutore una sicura interpretazione ed esecuzione dei lavori in ogni loro elemento".</i> 1) Non è indicata la presenza del rivelatore di fumo nel controsoffitto e il relativo rimando visivo al di sotto del controsoffitto. 2) Le planimetrie non risultano pienamente coerenti al lay out del progetto architettonico.	N C	Si provvede a revisione documentale		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C



CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE				
COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato		CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_RUP_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro		FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	OSSERVAZIONI EMESSE DALLA STAZIONE APPALTANTE IN DATA 24/01/2022 CONTESTUALMENTE ALL'INVIO DELLA DOCUMENTAZIONE DI PROGETTO		EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE STAZIONE APPALTANTE	S
	Nota Generale dell'RTI					
	Il presente modulo raccoglie, su indicazioni della SA, alcune delle osservazioni formulate dal RUP sul progetto. All'RTI è stato chiesto di verificare che i progettisti rispondessero e risolvessero le problematiche evidenziate dalla SA. In ottemperanza a ciò, nella colonna "Valutazione Stazione Appaltante", sotto alle risposte del RUP, sono state inserite alcune valutazioni da parte dell'RTI in merito ai rilievi. A tal proposito, si specifica che: - tutte e sole le valutazioni formulate dall'RTI sono precedute dalla dicitura "NOTA RTI"; - mediante tali note, l'RTI contestualmente esprime un parere sul superamento o meno del rilievo formulato dal RUP, la cui idoneità dovrà essere comunque giudicata, in ultima analisi, dal RUP, anche nei casi in cui l'RTI esprime parere positivo.					
1.	Si riscontrano molte problematiche che sembrano essenzialmente essere dovute ad un non corretto coordinamento tra le varie cordate progettuali (meccanico, elettrico, edile e strutture), con planimetrie che risultano non aggiornate all'ultima versione del progetto architettonico e con particolari inseriti che non trovano riscontro sui computi metrici. Anche le planimetrie del progetto antincendio non sono aggiornate rispetto al progetto architettonico così come quelle delle strutture. In linea generale si riscontrano molte incongruenze tra i vari elaborati.		Si provvederà a verificare gli elaborati. Per quanto concerne le planimetrie antincendio, come già esposto in sede di riunione del 23/03/2022, le modifiche apportate al progetto esecutivo non variano la logica di prevenzione incendi, né la destinazione d'uso dei locali né gli affollamenti, pertanto l'aggiornamento degli elaborati verrà effettuato in sede di SCIA.		Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

		Risposta alla nota 17/05/2022 Per quanto riguarda il rilievo agli aspetti relativi alla pratica antincendio verrà prodotta la dichiarazione richiesta e verrà allegata al progetto esecutivo. Per quanto attiene le incongruenze rilevate sui layout e sulle quantità, si chiedono dettagli in merito al fine di individuare e risolvere le eventuali problematiche riscontrate.	Nota RTI 17/05/2022 Per quanto riguarda l'Antincendio, come già evidenziato in sede di contraddittorio e già registrato nei differenti report, non si ritengono condivisibili le motivazioni che portano i progettisti a non aggiornare la valutazione di progetto prima della SCIA, perché – pur trattandosi di un progetto esecutivo - gli elaborati non sono tutti congruenti tra di loro. L'affermazione in relazione al fatto che le modifiche apportate sul layout non comportino variazioni al parere favorevole redatto con prot. n.13225+13226+13227 del 20/12/2019 non è supportata da evidenze oggettive né da una dichiarazione sottoscritta dai progettisti e allegata alla progettazione esecutiva. Per quanto riguarda le altre sezioni progettuali, si ritengono risolte le incongruenze sui layout, ad eccezione della presenza della porta al piano seminterrato che si affaccia su un locale al grezzo, mentre persistono alcune incongruenze sulle quantità tra i differenti elaborati.	
			Nota RTI 17/06/2022 Si rimanda al RUP la decisione di non chiedere un altro parere ai vigili del fuoco nonostante le modifiche al layout rispetto a quello con cui è stato ottenuto parere favorevole. Per il resto il progetto è stato aggiornato e portato ad un livello esecutivo, tanto da poter essere approvato. Il rilievo è pertanto chiuso con segnalazione al RUP.	C*

NO GAP Controls

2.	Non sono presenti planimetrie di dettaglio riguardo al collegamento dei nuovi impianti agli impianti dell'Ospedale esistente. La "planimetria reti sottoservizi" non è assolutamente esaustiva. Non è presente alcun particolare costruttivo relativo ai punti di collegamento delle varie reti (media tensione, reti informatiche, telefonia, acqua calda sanitaria) così come non sono riportate le procedure di collegamento, gli eventuali disservizi da gestire, le interferenze ed i relativi costi.	1 – Per quanto attiene la planimetria delle reti esterne quella presentata è quella dello stato di fatto ricevuta dalla Stazione appaltante con le modifiche da fare. Poiché non utilizziamo la rete esistente ma la intercettiamo prima e dopo la Nuova Cabina, completando l'anello non ci sono particolari della rete esistente. 2 – per quanto riguarda le procedure di collegamento sono dettagliate in maniera riteniamo esauriente nel doc. TW2110.PE.0G.0017.REL.00 - Relazione sulla risoluzione delle interferenze. Per quanto riguarda l'elaborato TW2110.PE.0109.PLN.00 esso è stato consegnato in occasione della consegna del 21/12/2021.	Le risposte fornite non risolvono il rilievo. Sono necessarie planimetrie dettagliate per la gestione delle interferenze non è sufficiente quanto riportato nella relazione. Le planimetrie devono essere chiare e dettagliate e devono consentire di limitare al massimo i disservizi. Il rilievo permane.	
			<i>Nota RTI 17/05/2022</i> La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C
3.	Si nota il diffuso ricorso a prezzi a corpo senza alcuna quantità e specifica tecnica ma solo con riferimenti a fantomatici preventivi non presenti o non dettagliati.	Saranno trasmesse le offerte utilizzate per fare le Analisi Prezzo.	La Ditta deve essere messa in grado di formulare correttamente la propria offerta. Nelle schede nuovi prezzi devono essere forniti tutti i dettagli che hanno portato alla formulazione del prezzo.	
		Anche per quanto attiene la parte elettrica, sono state trasmesse tutte le offerte a giustificazione delle analisi prezzo; sono state aggiunte in coda al documento Analisi Prezzi. Per quanto attiene i trasporti automatici si fa riferimento a ampliamenti di un sistema proprietario esistente che dovrà necessariamente essere realizzato dalla società che attualmente presso il PO lo gestisce e lo manutene. Le offerte sono state allegate.	<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è stata risolta	C
4.	Non è presente l'elenco prezzi unitari e l'analisi prezzi per quanto riguarda gli oneri della sicurezza.	L'elaborato richiesto verrà allegato al PSC insieme agli oneri della sicurezza	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
		La voce relativa alla barriera acustica corrisponde alla voce S1.04.0020 dell'elenco prezzi	<i>Nota RTI 17/06/2022</i> Rilievo parzialmente risolto tramite l'invio del progetto revisionato. Manca la quantizzazione di alcune voci, come quelle delle barriere acustiche.	C*

NO GAP Controls

				La voce segnalata non da indicazioni sulle caratteristiche acustiche delle barriere. Il rilievo viene superato segnalando questi aspetti al RUP.	
5.	E' stata prevista l'installazione delle baracche di cantiere in una zona non consentita in quanto cassa di espansione del torrente Vella.		La planimetria di cantiere è in fase di sviluppo. È in programma un incontro in loco per la data del 28/04, dove verrà affrontato con il RUP questo tema.	Verranno valutate le nuove planimetrie	
			Si ritiene che le planimetrie recepiscano quanto discusso e sono state preventivamente condivise con la Stazione appaltante. Il progetto ha tenuto conto dell'area della cassa di espansione che verrà evidenziata meglio nell'elaborato.	Nota RTI 17/06/2022 Le planimetrie di cantiere sono state aggiornate e integrate tramite l'invio del progetto revisionato, ma non si ha evidenza di quanto discusso nella succitata riunione del 28/04, né dell'estensione dell'area della cassa di espansione del torrente Vella. Si ritiene quindi necessaria l'approvazione del RUP.	C*
6.	Sulla relazione è descritta la presenza, lungo il perimetro della copertura, di barriere antirumore. Non sono però indicate in maniera inequivocabile sulle planimetrie e non si riscontrano voci in merito nei computi metrici.		Si aggiornano gli elaborati con indicazioni della barriera antirumore.	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Le barriere antirumore sono state chiaramente individuate nel set delle tavole di progetto (vedi sezioni e prospetti dell'edificio con didascalia che individua la presenza di barriera) e nell'elaborato di dettaglio TW2110.PE.2A.2284.DET.01-Dettagli significativi - Barriera protettiva livello 3. Per maggior chiarezza si aggiunge indicazione anche in planimetria.	Nota RTI 17/05/2022 Nel progetto revisionato sono state disegnate, ma non in maniera inequivocabile, perché manca la loro indicazione in legenda e l'esplicitazione puntuale nei computi. Si ritiene necessaria l'approvazione del RUP.	C*
7.	Nel progetto degli impianti elettrici si nota che il software utilizzato ha sviluppato i calcoli delle potenze impegnate ma sugli schemi elettrici dei quadri non risultano presenti i circuiti ausiliari, i particolari costruttivi, i collegamenti agli impianti speciali (citofoni e sistemi BT in generale) ed i sistemi di comando interruttori comandati dai sistemi logici di sicurezza e rilevazione incendi. Mancano i particolari costruttivi e/o delle carpenterie da utilizzare.		I quadri elettrici sono delle apparecchiature che vengono costruite/assemblate da un "quadrista", che è l'unico responsabile della definizione dei circuiti ausiliari, dei Fronti Quadri, del giro sbarre e delle morsettiere, rilasciandone opportuna certificazione e marcatura CE dell'apparecchiatura "Quadro Elettrico". Purtroppo riporteremo qualche schema degli ausiliari e il frontequadro del QPC..	Si tratta di un progetto esecutivo e, pertanto, tutti gli schemi degli ausiliari e tutti i fronti dei quadri devono essere riportati. Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
				Nota RTI 17/05/2022	C

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

				La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	
8.	Nel computo metrico della parte elettrica TW2110.PE.OG 0041.ECO.02 è riportata la voce 472/460 nella quale è previsto lo "studio della rete elettrica" per un totale di 20.000 euro. Questo non può essere demandato alla ditta di Costruzione in quanto si tratta di chiaro onere progettuale che deve essere sviluppato e quotato dettagliatamente dal progettista.		si riferisce invece allo studio della nuova rete ad anello a valle dell'inserimento della Nuova Cabina, partendo dalla configurazione HW e SW esistente, dal tipo di protezioni esistenti installate (direzionali di fase. Direzionali di terra e/o generali) e dalle tarature attualmente impostate sulle apparecchiature presenti, sulle modalità con cui viene esercita la rete (se ad anello chiuso o aperto); questo non può essere un onere del progettista. Si prenderà contatto con la Schneider Electric che ha redatto lo studio di selettività del PO per farsi formulare un'offerta.	La criticità non è risolta. Visto il ritardo della progettazione i contatti con Schneider dovevano già essere stati presi e la problematica doveva essere già stata risolta. Il rilievo permane.	
			Sono state trasmesse tutte le analisi prezzo ed anche l'offerta della Schneider per lo studio di selettività.	Nota RTI 17/06/2022 La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
9.	L'unico documento, TW2110.PE.4E.4039.SCH.02, che contiene tutti gli schemi dei quadri di bassa tensione non è di facile consultazione.		saranno inserite delle copertine su ogni quadro elettrico e saranno indicizzati con numeri di pagina in modo da facilitare la consultazione	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
				Nota RTI 17/05/2022 La documentazione fornita consente di superare il rilievo.	C
10.	Nello schema dell'impianto fotovoltaico TW.2110.PE.4E.4003. PLN01 sono presenti i collegamenti con il quadro QPC cabina, ma questi non risultano nello schema dei quadri e nei computi metrici. Non sono sufficientemente dettagliati anche i dispositivi di interfaccia al gruppo elettrogeno ed agli impianti esistenti.		1 – l'interruttore per il fotovoltaico sarà aggiunto nello schema elettrico. 2 – saranno forniti particolari del dispositivo di interfaccia e di commutazione del GE	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Sono stati aggiunti negli schemi elettrici	Nota RTI 17/05/2022 1. La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato. 2. La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato.	

NO GAP Controls

				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
11.	Negli schemi degli impianti speciali, ed in particolare per la rilevazione incendi, non sono sufficientemente dettagliati i circuiti di comando dei magneti, delle targhe, delle lampade spia e delle serrande tagliafuoco ed i relativi computi.		Cercheremo di renderli visibili nello schema a blocchi.	La risposta fornita non è esaustiva. Il rilievo permane.	
			I circuiti di alimentazione dei magneti e delle serrande tagliafuoco sono stati riportati nello schema a Blocchi Impianti speciali.	<i>Nota RTI 17/05/2022</i> La documentazione aggiornata non è stata fornita, per cui, il rilievo non è superato.	
				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
12.	Sui computi l'ascensore che arriva in copertura facendo 5 piani risulta essere uno dei due dedicati all'utenza/pubblico, mentre sulle planimetrie è uno dei due monta-lettighe.		Si provvede a rendere i due elaborati coerenti tra loro.	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
13.	Nei computi metrici estimativi è stato utilizzato il PUAS del 2019 e non quello più aggiornato del 2021		I computi sono stati eseguiti impiegando l'ultimo PUAS messo a disposizione dalla Regione Emilia Romagna (PUAS 2019, prorogato anche per l'anno 2020 con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1009 del 03 agosto 2020). Il 2021 non ha visto aggiornamenti del prezzario in questione. Per quanto riguarda il 2022, il prezzario sanitario risulta ancora in fase di approvazione.	Siamo in Regione Toscana e può essere correttamente utilizzato il prezzario della regione toscana che ci risulta essere aggiornato al 2022. Il problema non è l'utilizzo del PUAS ma il fatto che sono prezzi del 2019 e quindi disallineati rispetto alla attuale realtà. Il rilievo pertanto permane.	
			I computi e le analisi prezzi sono state redatti con i listini vigenti all'epoca della predisposizione del progetto	<i>Nota RTI 17/05/2022</i>	

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

			esecutivo. In seguito alla riunione del 10/05 u.s. sono stati concordati con il RUP i listini da utilizzare per l'aggiornamento dei documenti economici: Regione Toscana 2022, PUAS 2021, Regione Umbria 2021. Gli elaborati aggiornati sono stati consegnati alla Stazione Appaltante in data 10/05/2022	L'RTI fa propria l'osservazione della SA in merito alla composizione dell'elenco prezzi e nel seguito riporta la stessa valutazione. Si confronti il presente rilievo con il rilievo nr. 14 del modulo 280-01_ESEC_MV_AR_03_RVI02_03. Il rilievo pertanto permane.	
				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
14.	Non è presente il progetto esecutivo degli impianti gas medicali.		Il progetto dei gas medicali risulta presente.	Il progetto presentato dei gas medicali non può essere definito un progetto esecutivo. Il rilievo permane.	
			Verranno aggiunti dei particolari di dettaglio	<i>Nota RTI 17/05/2022</i> Si concorda con il RUP. Lo stesso vale per l'impianto meccanico della posta pneumatica.	
				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
15.	Nel crono-programma sono previsti 15 giorni per la bonifica di ordigni bellici. Tale bonifica è già stata effettuata e l'area risulta libera.		Si provvede all'aggiornamento dell'elaborato.	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
				<i>Nota RTI 17/05/2022</i> Il rilievo è stato risolto tramite l'invio del progetto revisionato. Il rilievo è chiuso.	C
16.	Gli spazi esterni e dei parcheggi non sono riportati in ugual modo nelle varie planimetrie.		Si verificano gli elaborati e si aggiornano.	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Per quanto riguarda l'antincendio vedi risposta precedente	<i>Nota RTI 17/05/2022</i> Il rilievo è stato risolto tramite l'invio del progetto revisionato, ad eccezione della parte Antincendio, per le motivazioni riportate nella Nota 1 del presente elaborato.	
				<i>Nota RTI 17/06/2022</i> La problematica è superata. Il rilievo è chiuso.	C
17.	Nel potenziamento del raffrescamento del locale frigoriferi del traslazionale non sono indicate le potenze.		Si verificano gli elaborati e si aggiornano.	Si valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

				<i>Nota RTI 17/05/2022</i> Il rilievo è stato risolto tramite l'invio del progetto revisionato. Il rilievo è chiuso.	C
--	--	--	--	---	---

LEGENDA:

Livello **L** di criticità : NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione **REV**: valore numerico

Stato **S** : A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_SAN_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Dott. Domeniconi Walther – SANITARIA 	EMISSIONE	10/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche						
1.	<Rilievo di completezza> Il CSA risulta non consegnato.	NC	L'elaborato è stato consegnato in data 30/10/2021		Si conferma il recepimento dell'elaborato. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0003.REL.00 Relazione sanitaria ed elementi di cui alla circolare 16SAN						
2.	<Rilievo di completezza> La relazione risulta non consegnata.	NC	L'elaborato è di competenza della Stazione Appaltante. In data 15/02 la SA ci ha comunicato di aver provveduto alla trasmissione del documento		Si conferma il recepimento dell'elaborato. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)						
3.	(Riferimento normativo: LR 51/2009 - Norme in materia di qualità e sicurezza delle strutture sanitarie: procedure e requisiti autorizzativi di esercizio e sistemi di accreditamento e disposizioni attuative Regolamento 79R/2016 - Regolamento di attuazione della legge regionale 5 agosto 2009, n. 51 in materia di autorizzazione e accreditamento delle strutture sanitarie). Illustrazione normativa: Art. 2 LR 51/2009: Realizzazione strutture sanitarie	NC	Per la verifica dei requisiti minimi strutturali, si rimanda al cap. 6 del seguente elaborato: TW2110.PE.0G.0013.REL-Relazione tecnica - opere edili-architettoniche		La controdeduzione consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>1. Per la realizzazione di strutture sanitarie pubbliche e private e per l'ampliamento di quelle esistenti, il comune, in sede di rilascio del titolo edilizio secondo quanto disciplinato dalla legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (Norme per il governo del territorio) (25), acquisisce preventivamente dalla Giunta regionale il parere positivo sulla compatibilità del progetto rispetto al fabbisogno regionale.</i> Art. 3 LR 51/2009 - Requisiti per l'esercizio di attività sanitarie <i>1. I requisiti per l'esercizio di attività sanitarie da parte di strutture pubbliche e private sono definiti dal regolamento di attuazione di cui all'articolo 48.</i> <i>2. Il regolamento di cui all'articolo 48, stabilisce i requisiti strutturali, impiantistici e organizzativi necessari per garantire la sicurezza delle strutture dove vengono erogate prestazioni sanitarie.</i> Illustrazione del rilievo: La relazione, e più in generale l'intero corpo progettuale, non contengono alcun riferimento in merito al rispetto dei requisiti di accreditamento sanitario previsti dalla Regione Toscana previsti dalla citata normativa.					

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_SIC_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Daniele Pardini– SICUREZZA 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
------	--------------------------	---	---	------	-----------------------	---

	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
1.	Elaborato ricevuto l'11/02/2022. <Completezza e Coerenza > (Ref: D.Lgs. 50 Art. 26) <i>Coerenza e completezza degli elaborati tali da permettere una chiara rappresentazione</i> 1) Gli importi riportati nella tabella riassuntiva a Pagina 5, in particolare nelle categorie "OS30, OS28, OS03" non risultano coerenti con gli importi riportati nel computo metrico estimativo e nel Quadro Tecnico Economico, inoltre le suddivisioni in categorie non sono ripercorribili tra i vari elaborati. 2) Le pagine dalla 51 alla 56 non risultano compilate, come dimostrano alcune frasi evidenziate di giallo	NC	1. L'importo relativo alla categoria OS30 è rappresentato dalla somma dell'importo lavori di impianti elettrici e speciali (3'728'199,05 €) e dell'impianto di trasporto pesante (225'182,65 €). (tot. 3'953'381,70€). Gli importi relativi alle categorie OS28 e OS30 verranno corretti. 2. Le parti evidenziate in giallo saranno completate a seguito dell'aggiudicazione della gara d'appalto per la realizzazione dei lavori. A pag. 51 infatti, al punto a) viene definito l'importo lavori (L) al netto del ribasso percentuale offerto dall'appaltatore in sede di gara. I successivi valori saranno dunque una conseguenza di tale ribasso percentuale. Le informazioni che necessitano di essere completate successivamente all'aggiudicazione della gara verranno definite da appositi campi da compilare, eliminando così le parti evidenziate in giallo.		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			Si provvede ad aggiornare il presente documento rendendolo coerente con i computi metrici.		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché Il comma 1	

LEGENDA: Livello L di criticità: NC =Non Conforme O=Osservazione

Revisione REV: valore numerico

Stato S: A = Non superato; C = Superato; C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					dell'Art. 2 non è coerente con i Computi metrici forniti. Si riporta per maggior chiarezza l'estratto del QTE e del CSA consegnati.  <i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 1) L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permane la mancanza di evidenze segnalate. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP.	C*
TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)						
2.	Nessun rilievo.					
TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)						

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
3.	<Completezza> (Ref: D.lgs. 50/2016 art. 26) <i>Coerenza e completezza degli elaborati tali da permettere una chiara rappresentazione.</i> La documentazione fotografica non è esaustiva per permettere il controllo dell'attuazione di quanto previsto nel PSC e lo stato reale dei luoghi.	O	Si provvede ad integrare il documento		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0016.REL.00 Relazione tecnica - concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto (Ricevuto il 17/01/2022)						
4.	<Completezza e Coerenza > (Ref: D.Lgs. 50 Art. 26) <i>Coerenza e completezza degli elaborati tali da permettere una chiara rappresentazione.</i> Non si ha evidenza di dettagli grafici a scala adeguata per verificare la corretta attuazione delle prescrizioni indicate al par. 3 della presente relazione.	NC	Per i dettagli grafici si rimanda agli elaborati: <i>TW2110.PE.7C.7004.PLN.00_Planimetria di cantiere FASE 1; TW2110.PE.7C.7005.PLN.00_Planimetria di cantiere FASE 2;</i> <i>TW2110.PE.7C.7006.PLN.00_Planimetria di cantiere FASE 3</i> Verranno aggiunte in relazione le caratteristiche relative alla tipologia di barriera acustica da utilizzare e tutte le informazioni necessarie sugli apprestamenti di cantiere.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			Si provvede ad integrare la relazione con le caratteristiche della barriera acustica riportate nel PSC. Si segnala che negli oneri della sicurezza la recinzione acustica corrisponde alla voce S1.04.0020. Nelle planimetrie di cantiere la recinzione in questione è indicata in legenda con la voce 'Recinzione di cantiere in lamiera zincata ondulata', coerentemente con la		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'indicazione della tipologia di Barriera acustica è indicata nel Piano di Sicurezza Cap.4.5. Si precisa tuttavia che la voce relativa a tale lavorazione non è prevista negli oneri della sicurezza.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			descrizione della voce presente negli oneri della sicurezza. Si provvede comunque a riportare riferimenti alla recinzione acustica negli elaborati suddetti.		E' assente l'indicazione nelle planimetrie di cantiere della barriera acustica.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0021.REL.00 Relazione valutazione scariche atmosferiche (Ricevuto il 17/01/2022)						
5.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.0G.0042.CRO.00 Cronoprogramma dei lavori (Ricevuto il 17/01/2022)						
6.	<Completezza> (Ref: Art. 40 D.P.R. 207/2010) <i>Il progetto esecutivo è corredato dal cronoprogramma delle lavorazioni. Il cronoprogramma è composto da un diagramma che rappresenta graficamente la pianificazione delle lavorazioni gestibili autonomamente, nei suoi principali aspetti dal punto di vista della sequenza logica, dei tempi e dei costi. [...]</i> <i>Nel calcolo del tempo contrattuale deve tenersi conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole.</i> Non si ha evidenza di una relazione descrittiva delle principali fasi di lavorazioni né alcun riferimento all'andamento dei lavori nei giorni sfavorevoli, al fine anche di poter valutare le risorse necessarie per effettuare le varie lavorazioni.	NC	Per quanto concerne la descrizione delle principali fasi di lavorazione si rimanda all'elaborato: <i>TW2110.PE.7C.7001.REL.00_Piano di sicurezza e coordinamento</i> Se necessario nell'elaborato incrementeremo le tempistiche relative alle lavorazioni maggiormente dipendenti dalle condizioni atmosferiche. Si evidenzia però che il cronoprogramma non fa riferimento ad un arco temporale preciso (giorni, mesi), pertanto tali considerazioni dovranno essere rivalutate in sede di realizzazione dell'opera in base alla data di inizio lavori. Verranno effettuate ulteriori valutazioni relative all'incidenza dei giorni di andamento sfavorevole sulla durata complessiva del cantiere.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			Si ritiene che la curva di produttività sia onere dell'impresa esecutrice e che dunque debba essere redatta in fase di realizzazione dell'opera.		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché il cronoprogramma dei lavori è stato opportunamente integrato ma non si ha evidenza della curva di produttività e della cadenza degli stati di avanzamento dei lavori.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permane la mancanza di evidenze segnalate. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP.	C*
7.	<Contenuti Minimi> (Ref: D.Lgs. 81/08 ALLEGATO XV punto 2.3.1.) <i>Il cronoprogramma dei lavori ai sensi del presente Regolamento, prende esclusivamente in considerazione le problematiche inerenti gli aspetti della sicurezza ed è redatto ad integrazione del cronoprogramma delle lavorazioni previsto dall'articolo 42 del decreto del Presidente della Repubblica 21 dicembre 1999, n. 554 e ss.mm.ii.</i> L'elaborato prodotto è valutabile solo rispetto al DPR 207/2010 art. 40, ma non è stato redatto ai fini della sicurezza come richiesto dal DLgs 81/2008 e non sono indicate le fasi per tipologia di lavorazione relative agli aspetti di sicurezza e non necessariamente per lavorazione, come riportato invece nel cronoprogramma.	NC	Incrementeremo le tempistiche indicate nel cronoprogramma tenendo conto degli aspetti relativi alla sicurezza		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			Si provvede ad aggiungere un capitolo nel PSC dove si analizza i periodi di maggior interferenza del		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			cronoprogramma e si indicano le relative considerazioni e azioni correttive da intraprendere.		La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché non è stato integrato il PSC di un cronoprogramma che analizzi i lavori interferenti.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)						
8.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)						
9.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.7C.7001.REL.00 Piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 100 del D.Lgs 81/2008 (Ricevuto il 17/01/2022)						
10.	<Costi della Sicurezza> (Ref: D.Lgs 81/08 ALLEGATO XV) Costi della Sicurezza <i>La stima dovrà essere congrua, analitica per voci singole, a corpo o a misura, riferita ad elenchi prezzi standard o specializzati, oppure basata su prezziari o listini ufficiali vigenti nell'area interessata, o sull'elenco prezzi delle misure di sicurezza del committente; nel caso in cui un elenco prezzi non sia applicabile o non disponibile, si farà riferimento ad analisi costi complete e desunte da indagini di mercato. Le singole voci dei costi della sicurezza vanno calcolate considerando il loro costo di utilizzo per il cantiere interessato che comprende, quando applicabile, la posa in opera ed il successivo smontaggio, l'eventuale manutenzione e l'ammortamento.</i>	NC	1) Indicheremo nel documento i prezziari utilizzati per la computazione degli oneri della sicurezza. 2) Si faccia riferimento alle planimetrie di cantiere nelle diverse fasi 3) Modificheremo la voce indicando come oneri della sicurezza riferiti alla gru, i costi riferiti al montaggio, smontaggio e manutenzione. 4) Si provvede ad integrare il documento con le prescrizioni per la mitigazione del rumore e le movimentazioni delle polveri. 5) Si provvede ad integrare il documento inserendo le voci inerenti alla realizzazione delle chiusure negli edifici esistenti. 6) Si integra il documento 2) Gli elaborati verranno quotati maggiormente in modo da dare evidenza delle quantità indicate nel CME.		1), 2), 3), 4), 5), 6) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	1) Non si ha evidenza del prezzo utilizzato per la computazione dei costi della sicurezza, né di formale indicazione da parte del RUP in tal senso. Si desume dai codici di prezzo che il prezzo utilizzato non corrisponda a quello vigente della Regione Toscana, contrariamente a quanto dettato dal D.Lgs. 81/2008 All. XV p.to 4.1.3. 2) Non vi è evidenza delle calcolazioni effettuate per il calcolo delle quantità indicate nel CME. 3) Il costo della Gru a Torre, calcolato 2 ore al giorno per tutta la durata del cantiere, non risulta essere opportunamente motivato da parte del progettista: la mancata definizione di tale costo, infatti, potrebbe comportare varianti in corso d'opera. 4) Non si ha evidenza della computazione delle prescrizioni relative alla mitigazione del rumore e la movimentazione delle polveri. 5) Non si ha evidenza della computazione delle attività necessarie per la gestione delle interferenze, realizzazione chiusure negli edifici esistenti, realizzazione aeree di cantiere temporanee, ecc. 6) Si rende necessaria una stima analitica di tutte le attività necessarie anche riportando nel CME gli schemi grafici della lavorazione richiesta.		3) Si verificano le tempistiche indicate nell'elaborato relative alla Gru			
			5) Le voci inerenti ai sistemi di compartimentazione e separazione delle aree oggetto di lavorazione dalle aree ospedaliere adiacenti in attività, è stata indicata e quotata nelle planimetrie di cantiere (vedi elaborato TW2110.PE.7C.7005.PLN.01 - Planimetrie Cantiere FASE 2 e TW2110.PE.7C.7009.PLN.00 - Planimetrie Cantiere FASE 6 e FASE 6.1). Negli oneri della sicurezza la voce di riferimento è la TOS22_01.C02.001.001).		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 2), 3), 4) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 5) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché non si ha evidenza dell'integrazione proposta 6) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché il computo degli	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			6) Si richiedono maggiori chiarimenti sulle lavorazioni mancanti.		oneri della sicurezza risulta sì maggiormente dettagliato, ma ancora privo di alcune lavorazioni.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 5), 6) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
11.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.P.R. 207/2010 Art.32) Prezzario di Riferimento Regione Toscana <i>I prezzi di riferimento devono essere quelli indicati dalla Regione Toscana, in caso di diversa valutazione del progettista è necessario redigere analisi dei prezzi.</i> 1) Nel Capitolo 3.2 si fa riferimento a costi degli operai senza far riferimento al prezzario di riferimento utilizzato per il costo orario. 2) Nel cantiere saranno presenti diverse tipologie di operaio con differenti CCNL ma non si fa alcun riferimento né analisi a tale aspetto. 3) Il progettista fa riferimento ad una incidenza della mano d'opera pari al 22% non rinvenibile all'interno del progetto in alcun documento.	NC	1) Si provvede ad integrare il documento con il riferimento al prezzario utilizzato per il costo orario. 2) Si richiede di specificare meglio la richiesta 3) Si provvede ad inserire il valore di incidenza della manodopera corretto e coerente con quanto indicato nell'elaborato <i>TW2110.PE.7C.7003.REL.00_Quadro d'incidenza della manodopera</i>		1), 2), 3) Sulla base dei chiarimenti con i progettisti, avvenuti in sede di videochiamata e in presenza del RUP in data 23/03/2022, da cui è emersa la volontà da parte dei progettisti di integrare la documentazione fornendo evidenza del corretto superamento del rilievo 2 e del rilievo 3, l'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			2) Si provvede a calcolare gli uomini giorno tenendo conto di tutte le categorie di lavoratori coinvolti nelle lavorazioni (inserendo ad esempio anche gli installatori metalmeccanici per quanto riguarda gli impianti elettrici e meccanici). 3) Il documento TW2110.PE.7C.7003.REL.01 presenta tabella riepilogativa a pagina 93 del pdf. Le percentuali indicate nel suddetto documento corrispondono a quanto riportato nel PSC a pag. 23 del pdf.		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché al capitolo 3.2. si indica un costo orario relativo a tre diverse qualifiche OS, OQ, OC con il relativo costo	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					orario. Tale valore cambia a seconda del CCNL e l'analisi degli uomini giorno non è svolta per categorie omogenee. 3) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché Il quadro di incidenza della mano d'opera, documento TW2110.PE.7C.7003.REL.01, non ha un quadro riepilogativo, per tale ragione non è verificabile quanto indicato a pagina 22 del PSC.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2), 3) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
12.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 50/2016 Art.26) <i>Leggibilità e Coerenza</i> All'inizio del Capitolo 3.7 è presente un capoverso che si ripete integralmente.	OS	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
13.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 50/2016 Art.26) <i>Appaltabilità</i> <i>Il progetto deve essere Cantierabile ed appaltabile ovvero non deve essere necessaria alcuna attività progettuale per la realizzazione dell'opera. Det. AVCP 4/2001.</i>	NC	Si darà evidenza nel PSC che nel 2008 l'intero sedime è stato sottoposto a bonifica bellica con indagini spinte fino a mt. -3,00 p.c. e non si è dato riscontro di alcun elemento potenzialmente pericoloso.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	1) In considerazione del fatto che il progetto costituisce un ampliamento in adiacenza ad un edificio esistente è presumibile che non vi siano problemi afferenti alla bonifica bellica, tuttavia non si ha evidenza di esplicite opportune considerazioni da parte del CSP, anche sulla base di documentazione in atti all'ente circa la realizzazione dell'ospedale principale, al capitolo 4.1. 2) Il CSP prevede a pagina 31 del PSC che la S.A. prima dell'inizio dei lavori debba <i>"eseguire eventuali bonifiche dei terreni che dovessero risultare necessarie a valle dei sondaggi e delle verifiche strumentali conseguenti. In ragione di tali previste attività si può considerare la consegna di un'area che risulterà completamente libera e disponibile per le operazioni di scavo."</i> Tale prescrizione non risulta in linea con i dettami normativi relativi all'appaltabilità dell'opera.					
			2) Si provvede a rimuovere la prescrizione dal PSC.		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché continua ad essere presente la prescrizione per la PA.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
14.	<SOTTOSERVIZI> (Ref: D.Lgs 50/2016 Art.26) Completezza della Progettazione	NC	Si provvede ad integrare la documentazione		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>Il piano di sicurezza e coordinamento (PSC) è corredato da tavole esplicative di progetto, relative agli aspetti della sicurezza, comprendenti almeno una planimetria sull'organizzazione del cantiere e, ove la particolarità dell'opera lo richieda, una tavola tecnica sugli scavi.</i> Non si ha evidenza dell'analisi effettuata riguardo alla coordinamento delle interferenze e le relative modalità di gestione del cantiere durante le fasi di gestione dello stesso.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
15.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 81/08 Art.100) <i>Il piano è costituito da una relazione tecnica e prescrizioni correlate alla complessità dell'opera da realizzare ed alle eventuali fasi critiche del processo di costruzione.</i> Non si ha evidenza delle valutazioni in merito all'interferenza con l'eli-superficie e di eventuali presenti prescrizioni specifiche circa tale aspetto.	NC	Dalla documentazione in nostro possesso, (cfr. <i>P0.PE.DS.I0.1941.00 – Prato – sezione piano ostacoli elisuperficie</i>; <i>P0.PE.RL.I0.1940.00 – Relazione tecnica elisuperficie</i>) si evince che in nessuna delle tre fasi di cantiere, si potrebbe generare alcuno ostacolo sui corridoi di avvicinamento e decollo. Si integreranno nell'elaborato le opportune valutazioni sulle possibili interferenze del cantiere sull'eliporto e le prescrizioni da adottare.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Vedi nota del RUP del 23/05/2022 protocollo n. 38495		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché al capitolo 7.3.1 il progettista descrive le condizioni del cantiere rispetto all'Elisuperficie senza tuttavia dimostrare numericamente quanto asserito. La dichiarazione <i>“Si fa presente infine che l'eliporto</i>	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>del presidio ospedaliero è utilizzato per le sole situazioni di emergenza e non è abilitato per i voli notturni. La sua attività non è dunque continuativa ma risulta concentrata in particolari e sporadiche situazioni"</i> comprova la necessità di un calcolo, al fine della salvaguardia della vita sia dei fruitori del cantiere sia dei soccorsi.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permane la mancanza di evidenze segnalate. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP.	C*
16.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 50/2016 Art.26) COMPLETEZZA <i>L'elaborato progettuale deve essere tale da determinare il quadro economico compiutamente, in modo esauriente. La coerenza delle voci adottate con le prescrizioni riportate negli elaborati.</i> Il progettista prescrive che: <i>"al fine di minimizzare comunque gli impatti, si prescrive la messa in opera di barriere acustiche poste sul fronte del cantiere prospettante verso l'attuale presidio ospedaliero e su quello verso la SS63"</i>: non vi è evidenza progettuale negli elaborati forniti che tale aspetto sia analizzato ed affrontato.	NC	SI provvede ad aggiornare gli elaborati grafici relativi alle planimetrie di cantiere con le barriere acustiche citate nel PSC.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
			Vedi nota 4		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché non si ha	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					evidenza negli elaborati consegnati di quanto dichiarato in fase di contraddittorio	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
17.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 81/2008 e ss.mm.ii. Art.100) Non si ha evidenza che gli spazi considerati per il cantiere siano stati determinati in modo coerente con le reali esigenze: a titolo esemplificativo si citano - in riferimento al numero di addetti presenti in cantiere - la definizione delle aree di stoccaggio dei materiali, il numero di servizi igienici e dei locali.	NC	Il numero dei servizi igienici e dei locali sono stati studiati in base al presunto numero massimo di lavoratori presenti nella fase più critica. Tale valore è stato stimato sulla base del cronoprogramma. Le superfici delle aree di stoccaggio sono state ipotizzate sulla base delle tipologie di lavorazioni e delle dimensioni del fabbricato oggetto di intervento. Si darà evidenza dei calcoli effettuati per la determinazione del numero dei servizi igienici, dei locali e delle dimensioni delle aree di stoccaggio.		L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
18.	<Piano di Sicurezza e Coordinamento> (Ref: D.Lgs 81/2008 e ss.mm.ii. Art.109) <i>Il cantiere, in relazione al tipo di lavori effettuati, deve essere dotato di recinzione avente caratteristiche idonee ad impedire l'accesso agli estranei alle lavorazioni.</i> 1) Il Cantiere è in aderenza ad un eliporto e non si ravvisano prescrizioni sulle problematiche legate a tale aspetto.	NC	- Vedere nota 15 - Si provvede ad integrare l'elaborato con la documentazione richiesta. - Nel capitolo 7.3.3 sono state definite indicazioni standard da attuare in condizioni metereologiche avverse. Incrementeremo le indicazioni facendo riferimento ad ulteriori eventi metereologici. - Il cantiere sorgerà in area libera, distante 32 e 37 metri rispettivamente dall'edificio ospedaliero e dall'edificio economale esistenti e sono previste		1), 2), 3), 5) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata 4) Sulla base dei chiarimenti con i progettisti, avvenuti in sede di videochiamata e in presenza del RUP in data 23/03/2022, da cui è emersa la volontà da parte dei progettisti di integrare la documentazione fornendo uno studio dell'impatto acustico del cantiere sull'ambiente circostante, l'RTI valuterà la risoluzione del	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Il progetto prevede una recinzione fonoassorbente per minimizzare l'impatto acustico. Ma non si ha evidenza di dati tecnici atti alla definizione puntuale di tali strumenti di mitigazione. 3) Al Capitolo 7 si descrivono gli aspetti legati al meteo ed al cantiere, ma si rimandano alla DL ed all'impresa, pur essendo il cantiere in un luogo ben definito e con eventi meteorologici standardizzabili e noti 4) Al capitolo 7.4.2. si descrivono le problematiche legate all'impatto acustico, ma nel PSC non è valutato l'impatto sull'ambiente circostante (anche al fine di stimare eventuali costi della sicurezza), rimandando esclusivamente ad ipotetica istanza di deroga. 5) Per la gestione delle emissioni di polveri e la modalità di gestione dei veicoli si rimanda ai layout di cantiere, senza però che essi descrivano graficamente quanto richiesto dal CSP e senza espliciti riferimenti nella computazione dei costi della sicurezza.		recinzioni anti-rumore. Le lavorazioni acusticamente troppo impattanti verranno organizzate in accordo con la Stazione Appaltante e la Direzione Sanitaria al fine di ridurre eventuali impatti negativi sull'attività ospedaliera. 5. Si provvede ad integrare gli elaborati grafici.		rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.	
			1) vedi nota 15 2) vedi rilievo 4;		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché al capitolo 7.3.1 il progettista descrive le condizioni del cantiere rispetto all'Elisuperficie senza tuttavia dimostrare numericamente quanto asserito. La dichiarazione "Si fa presente infine che l'eliporto del presidio ospedaliero è utilizzato per le sole situazioni di emergenza e non è abilitato per i voli notturni. La sua attività non è dunque continuativa ma risulta concentrata in particolari e sporadiche situazioni" comprova la necessità di un calcolo, al fine della salvaguardia della vita sia dei fruitori del cantiere sia dei soccorsi. 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché vengono	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					descritte le barriere nella valutazione di impatto acustico ma non si ritrovano gli oneri della sicurezza relativi a tale prescrizione. 3), 4), 5) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 1) L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permane la mancanza di evidenze segnalate. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP. 2) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C*
TW2110.PE.7C.7002.REL.00 Fascicolo dell'opera (Ricevuto il 17/01/2022)						
19.	Nessun rilievo per quanto di competenza					
TW2110.PE.7C.7003.ECO.00 Quadro di incidenza della manodopera						
20.	Elaborato ricevuto l'11/02/2022. <Completezza e coerenza della progettazione> (Dlgs 50/2016 Art. 26 lettere a), b)) <i>La verifica accerta la completezza e la coerenza del quadro economico in tutti i suoi aspetti.</i> 1) Il suddetto elaborato è suddiviso in capitoli, ma mancano alcuni titoli relativi ai capitoli stessi. 2) Gli importi riportati nel suddetto elaborato non sono coerenti con quelli riportati nel quadro tecnico economico.	NC	1) Si aggiornano i titoli dei capitoli 2) Si correggono gli importi non coerenti		1), 2) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata L'elaborato è privo di un quadro riepilogativo al fine di verificare la percentuale indicata nel PSC.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
			2) Il quadro riepilogativo con l'incidenza totale della manodopera, è indicato a pagina 93 del pdf dell'elaborato TW2110.PE.7C.7003.ECO.00 Quadro di incidenza della manodopera. La percentuale totale indicata alla pagina suddetta corrisponde a quanto riportato del PSC (TW2110.PE.7C.7001.REL) a pag. 23 del pdf.2		Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022 1) La documentazione fornita permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'elaborato è privo di un quadro riepilogativo al fine di verificare la percentuale indicata nel PSC.	
					Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022 2) L'aggiornamento della documentazione di progetto non consente il completo superamento del rilievo, in quanto permane la mancanza di evidenze segnalate. Si segnala questo aspetto all'attenzione del RUP.	C*
TW2110.PE.7C.7004.PLN.00 Planimetria di cantiere - Fase 1 (Ricevuto il 17/01/2022)						
21.	<Layout di Cantiere Fase 1> (Ref: art.100 D.Lgs. 81/08 e ss.mm.ii.) <i>Il piano di sicurezza e coordinamento (PSC) è corredato da tavole esplicative di progetto, relative agli aspetti della sicurezza, comprendenti almeno una planimetria sull'organizzazione del cantiere e, ove la particolarità dell'opera lo richieda, una tavola tecnica sugli scavi.</i> 1) Vista la natura dell'opera e la complessità dei flussi di traffico, la planimetria risulta avere una scala di dettaglio troppo alta che non permette di valutare compiutamente le interferenze.	NC	1) Si integrano planimetrie ad una scala di dettaglio più alta. 2) Le interferenze delle lavorazioni evidenziate nel cronoprogramma dei lavori TW2110.PE.0G.0042.CRO.00-Cronoprogramma dei lavori 3) Si provvede ad integrare gli elaborati evidenziando graficamente le fasce di rispetto e i corridoi di avvicinamento dell'eliperficie. 4) Le informazioni relative a scavi e movimentazioni di materiali verranno integrate nell'elaborato: <i>TW.2110.PE.7C.7005.PLN.00 - Planimetria di cantiere - Fase 2</i> 5) Non si comprende la richiesta nonché la necessità di tale integrazione.		1), 2), 3), 4), 5), 7) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata 6) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	2) Non vengono analizzate le interferenze con l'evolversi del cantiere. 3) Nella planimetria non sono indicate le fasce di rispetto ed eventuali prescrizioni circa l'eliperficie. 4) Nel progetto della sicurezza non vi è alcuna tavola grafica relativa agli scavi ed alle eventuali movimentazioni di materiali. 5) Non sono presenti schemi planimetrici e altimetrici per verificare l'effettiva funzionalità delle attività, anche in relazione alla natura dell'opera in esame. 6) Non si ha evidenza dell'installazione della gru come specificato nel PSC. 7) Il progetto grafico del cantiere si sviluppa solo planimetricamente e non affronta in adeguate scale di dettaglio i singoli elementi costituenti gli apprestamenti necessari per la gestione delle interferenze e la riduzione dei rischi.		6) L'installazione della gru, avviene in fase 2 come evidente nell'elaborato <i>TW.2110.PE.7C.7005.PLN.00 - Planimetria di cantiere - Fase 2</i>, dal quale si può osservare l'area di influenza della stessa. 7) Si integra il progetto in tal senso 5) Le planimetrie verranno arricchite di tutte le informazioni necessarie (es. quote altimetriche castelli di carico.) 5-7) 30/04/2022 – come concordato durante la riunione del 23/03/2022, non si ritiene necessario la realizzazione di dettagli altimetrici.			
			2) vedi rilievo 7 5 e 7) Durante la riunione del 23/03/2022, che ha visto coinvolti i progettisti, la SA e i validatori, in comune accordo, si era ritenuto non necessaria la realizzazione di dettagli altimetrici. Nelle planimetrie, gli apprestamenti che si sviluppano in altezza, presentano quote altimetriche, in modo tale da rendere chiaro lo sviluppo in altezza degli apprestamenti suddetti. Si provvede ad inserire riferimenti sull'altezza minima che deve avere la gru al fine di evitare interferenze con l'edificio di nuova progettazione e con quelli esistenti limitrofi.		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 3), 4), 6) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché non è stato integrato il PSC di un cronoprogramma che analizzi i lavori interferenti (cfr. rilievo 7) 5) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'osservazione è risolta solo da un punto di vista planimetrico. 7) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'osservazione è risolta solo da un punto di vista planimetrico.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2), 5), 7) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.7C.7005.PLN.00 Planimetria di cantiere - Fase 2 (Ricevuto il 17/01/2022)						
22.	<Layout di Cantiere Fase 1> (Ref: art.100 D.Lgs. 81/08 e ss.mm.ii.) <i>Il piano di sicurezza e coordinamento (PSC) è corredato da tavole esplicative di progetto, relative agli aspetti della sicurezza, comprendenti almeno una planimetria sull'organizzazione del cantiere e, ove la particolarità dell'opera lo richieda, una tavola tecnica sugli scavi.</i> 1) Vista la natura dell'opera e la complessità dei flussi di traffico, la planimetria risulta avere una scala di dettaglio troppo alta che non permette di valutare compiutamente le interferenze. 2) Non vengono analizzate le interferenze con l'evolversi del cantiere. 3) Nella planimetria non sono indicate le fasce di rispetto ed eventuali prescrizioni circa l'eliperficie. 4) Nel progetto della sicurezza non vi è alcuna tavola grafica relativa agli scavi ed alle eventuali movimentazioni di materiali. 5) Non sono presenti schemi planimetrici e altimetrici per verificare l'effettiva funzionalità delle attività, anche in relazione alla natura dell'opera in esame. 6) Non si ha evidenza dell'installazione della gru come specificato nel PSC.	NC	Vedere nota 21		1), 2), 3), 4), 5), 7) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata 6) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	7) Il progetto grafico del cantiere si sviluppa solo planimetricamente e non affronta in adeguate scale di dettaglio i singoli elementi costituenti gli apprestamenti necessari per la gestione delle interferenze e la riduzione dei rischi.					
			3) Vedi rilievo 7 5 e 7) vedi nota 21		<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1), 3), 4), 6) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita non permette il superamento del rilievo, perché non è stato integrato il PSC di un cronoprogramma che analizzi i lavori interferenti (cfr. rilievo 7) 5) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'osservazione è risolta solo da un punto di vista planimetrico. 7) La documentazione fornita non consente il superamento del rilievo, perché l'osservazione è risolta solo da un punto di vista planimetrico.	
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 06/06/2022</i> 2), 5), 7) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.7C.7006.PLN.00 Planimetria di cantiere - Fase 3 (Ricevuto il 17/01/2022)						
23.	<Layout di Cantiere Fase 1> (Ref: art.100 D.Lgs. 81/08 e ss.mm.ii.) <i>Il piano di sicurezza e coordinamento (PSC) è corredato da tavole esplicative di progetto, relative agli aspetti della sicurezza, comprendenti almeno una planimetria sull'organizzazione del cantiere e, ove la</i>	NC	Vedere nota 21		1), 3), 4), 5), 7) L'RTI valuterà la risoluzione del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata 2), 6) La controdeduzione fornita consente il superamento del rilievo.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	<i>particolarità dell'opera lo richieda, una tavola tecnica sugli scavi.</i> 1) Non sono presenti schemi planimetrici e altimetrici per verificare l'effettiva funzionalità delle attività, anche in relazione alla natura dell'opera in esame. 2) Non si ha evidenza dell'installazione della gru come specificato nel PSC. 3) Il progetto grafico del cantiere si sviluppa solo planimetricamente e non affronta in adeguate scale di dettaglio i singoli elementi costituenti gli apprestamenti necessari per la gestione delle interferenze e la riduzione dei rischi.					
					<i>Doc. Rif. Consegna di Progetto aggiornata al 03/05/2022</i> 1) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 2) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato. 3) La documentazione fornita consente il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C

CONTROLLO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE

COMMESSA	Realizzazione palazzina Nuovo ospedale di Prato	CODICE DOC:	280-01_ESEC_MV_ST_01_RVC
COMMITTENTE	Azienda USL Toscana Centro	FASE PROG.	Progetto esecutivo
PROFESSIONALITA' PREPOSTA ALLA VERIFICA	Ing. Alessandro Poli – STRUTTURE 	EMISSIONE	20/06/2022

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.0G.0002.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche					
	TW2110.PE.0G.0005.REL.00 Relazione generale (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0006.REL.00 Rilievo fotografico (Ricevuto il 17/01/2022)					
1.	Nessun Rilievo					
	TW2110.PE.0G.0010.REL.01 Relazione geotecnica (Ricevuto il 17/01/2022)					
2.	Non vi è corrispondenza tra la geometria dei manufatti e le opere di fondazione. Manca la fondazione della passerella.	NC	Si rimette la relazione definendo aggiornando e integrando definendo in maniera chiara la geometria dei manufatti. Si riporta la verifica della fondazione della passerella		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022 La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.0G.0009.REL.00 Relazione geologica, idrologica e di caratterizzazione geotecnica e sismica (Ricevuto il 17/01/2022)					
3.	Nessun Rilievo					
	TW2110.PE.0G.0011.REL.00 Relazione tecnica - opere strutturali (Ricevuto il 17/01/2022)					
4.	1. Non sono esaustivamente esplicitate le informazioni relativamente alla passerella. Ad	NC	1. Si integra quanto richiesto 2. Come descritto nella relazione ai punti 10.1.1,		1), 2)L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della	

LEGENDA: Livello L di criticità : NC =Non Conforme O=Osservazione Revisione REV: valore numerico Stato S: A = Non superato; C = Superato;C*=Superato con segnalazione

Questo documento è di proprietà riservata di NO GAP Controls e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	esempio, non è riportata la sua modellazione, fattore di struttura, carichi compiuti, ecc. 2. Edificio principale: Sono riportate le sollecitazioni principali e non esplicitate le combinazioni di carico. Rappresentare le sollecitazioni-azioni interne nelle combinazioni di carico (almeno le principali), riferite a M-N e T. Pag. 35 è riportato che si sono sviluppati tre modelli di calcolo. Non è chiaro il terzo modello di calcolo a cosa si riferisce (passatoia?).		10.1.2, 10.1.3, 10.1.4 sono stati riportati gli involucri delle sollecitazioni. Per una maggior chiarezza si espongono le sollecitazioni come richiesto. A pagina 35 sono stati descritti 2 modelli si corregge il refuso.		documentazione revisionata.	
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0012.REL.00 Relazione sui materiali (Ricevuto il 17/01/2022)						
5.	Nessun Rilievo					
TW2110.PE.0G.0024.REL.00 Relazione di calcolo - strutture fuori terra (Ricevuto il 17/01/2022)						
6.	La relazione di calcolo risulta carente in termini di leggibilità, corretta interpretazione e riproducibilità della stessa secondo quanto previsto dal capitolo 10.2.1 delle NTC 2018. 1. La relazione non consente di definire in maniera compiuta tutte le ipotesi progettuali e la modellazione di calcolo adottata. Non sono compiutamente riportate, ad esempio, le azioni globali sismiche agenti, i diagrammi di M, N e T agenti sugli elementi strutturali nelle differenti combinazioni di carico (almeno le principali) comprese le pareti verticali (non solo le azioni interne); non è univocamente chiaro a quali elementi strutturali si riferiscano le verifiche; Non è chiaramente descritto e verificato il giunto	NC	1. Le sollecitazioni sono state riportate nella relazione tecnica riportando gli involucri delle sollecitazioni di calcolo. Per una maggior chiarezza si espongono le sollecitazioni come richiesto. Si descrive in maniera più chiara quale elemento si riferisce e il motivo per il quale è stato scelto quell'elemento strutturale per la verifica. Si integra la verifica del giunto strutturale 2. Si integra la verifica con la resistenza assiale di taglio alle pareti verticali. 3. Si integra nella relazione tecnica con le informazioni mancanti riguardante la descrizione del modello di calcolo. Si integra la relazione con chiarimenti riguardante le verifiche.		1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	(giunti) sismici; Ad esempio a pag. 58 e 63 è rappresentato il diagramma del momento flettente degli elementi verticali. Tra un piano e l'altro non continuo e non è compiutamente riportato quale elemento sia soggetto a tale momento (trave? Solaio?) e la verifica di questi. Analogamente per il taglio. 2. Solai: non sono esplicitate le azioni interne riferite alla distribuzione delle azioni sismiche e trasferimento di queste alle pareti-pilastrini. In particolare non è chiaramente riportata la distribuzione e le azioni interne, assiali e di taglio. In corrispondenza delle pareti verticali (ved. disegni esecutivi) non è indicata alcuna lesena per il trasferimento delle azioni puntuali orizzontali sismiche tra solaio ed elementi verticali stesse. In alcuni casi sembra che in corrispondenza delle pareti (direzione parallela a questa) la prosecuzione geometrica di queste vi siano elementi di alleggerimento. Non è riportata la relativa verifica (congiunzione-unione) di trasferimento azioni sismiche del piano agli elementi verticali. Analogamente le azioni di taglio tangenziali, ecc. 3. Non è compiutamente rappresentata la passerella né nelle viste del modello di calcolo né nelle verifiche, comprese le verifiche sugli appoggi. Analogamente non sono rappresentati i diagrammi di M, N e T come in riferimento all'edificio principale. 4. Si richiede di aggiornare la relazione di calcolo anche come secondo quanto previsto dal capitolo 10.2.1 delle NTC 2018 e come indicato dal capitolo 10.2.1 delle NTC 2018 e dal capitolo C10.2.1 della circolare esplicativa 7/2019, che riporta che i tabulati di calcolo stampati dal software di calcolo sono da considerarsi		4. Si redige un allegato, come richiesto, riportando i tabulati di verifica. Si aggiorna la relazione di calcolo. Si integra la relazione come richiesto. 5. Al capitolo 6.3.3 si integra la verifica del elemento di appoggio. 6. Vedere punto 3 7. Si chiarisce quanto richiesto.			

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	esclusivamente un allegato alla relazione di calcolo. 5. Non sono riportate le verifiche e le specifiche degli elementi di appoggio della passerella. 6. Riportare i diagrammi di M, N, T nelle varie condizioni di carico e immagini, ecc. tali da individuare compiutamente ed univocamente gli elementi oggetto di verifica strutturale. 7. Non sono compiutamente esplicitate le verifiche dei muri verticali zona al di sotto della passerella (a destra nei disegni rispetto al corpo di fabbrica principale)					
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
TW2110.PE.0G.0025.REL.00 Relazione di calcolo - strutture opere di fondazione (Ricevuto il 17/01/2022)						
7.	La relazione di calcolo risulta carente in termini di leggibilità, corretta interpretazione e riproducibilità della stessa secondo quanto previsto dal capitolo 10.2.1 delle NTC 2018. Riporta sostanzialmente i tabulati di calcolo. 1. Riportare i diagrammi di M, N, T nelle varie condizioni di carico e immagini, ecc. tali da individuare compiutamente ed univocamente gli elementi oggetto di verifica strutturale. 2. Non è chiara la corrispondenza della geometria dei fabbricati rispetto alla geometria delle fondazioni. 3. Non vi è corrispondenza tra la geometria dei manufatti e le opere di fondazione. Manca la fondazione della passerella. (Ref: Riferimento	NC	1. Si riporta l'involuppo delle sollecitazioni nella relazione tecnica. 2. Si chiarisce in maniera univoca la geometria dei fabbricati e delle fondazioni. 3. Si integra con la verifica della fondazione della passerella.		1), 2), 3) L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	Normativo)					
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.0G.0028.CSA.00 Capitolato Speciale d'Appalto - opere strutturali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0033.ECO.00 Elenco prezzi unitari e analisi prezzi - opere strutturali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0038.ECO.01 Computo metrico estimativo - opere strutturali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0101.PLN.00 Corografia (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.0G.0107.PLN.00 Planimetria generale - stato di confronto (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1000.PLN.00 Tracciamento scavo di fondazione (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1001.SCH.00 Schema dei carichi (Ricevuto il 17/01/2022)					
8.	Nessun rilievo					
	TW2110.PE.1S.1002.PLN.00 Carpenteria platea di fondazione - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1003.PLN.00 Carpenteria platea di fondazione - u.s.2 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1004.PLN.00 Carpenteria primo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1005.PLN.00 Carpenteria primo solaio - u.s.2 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1006.PLN.00 Carpenteria secondo solaio - u.s.1 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1007.PLN.00 Carpenteria terzo solaio - u.s.1 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1008.PLN.00 Carpenteria quarto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1009.PLN.00 Carpenteria quinto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1010.SEZ.00 Sezione AA' longitudinale (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1011.SEZ.00 Sezione BB' longitudinale (Ricevuto il 17/01/2022)					

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
	TW2110.PE.1S.1012.SEZ.00 Sezioni trasversali (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1013.ARM.00 Armature platea di fondazione - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1014.ARM.00 Armature integrative platea di fondazione - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1015.ARM.00 Armature platea di fondazione - u.s.2 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1016.ARM.00 Armature primo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1017.ARM.00 Armature integrative inferiori primo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1018.ARM.00 Armature integrative superiori primo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1019.ARM.00 Armature primo solaio - u.s.2 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1020.ARM.00 Armatura secondo solaio - u.s.1 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1021.ARM.00 Armature integrative inferiori secondo solaio - u.s.1 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1022.ARM.00 Armature integrative superiori secondo solaio - u.s.1 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1023.ARM.00 Armature terzo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1024.ARM.00 Armature integrative inferiori terzo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1025.ARM.00 Armature integrative superiori terzo solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1026.ARM.00 Armature quarto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1027.ARM.00 Armature integrative inferiori quarto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1028.ARM.00 Armature integrative superiori quarto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1029.ARM.00 Armature quinto solaio - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
9.	Nessun rilievo.					
	TW2110.PE.1S.1030.ARM.00 Armature pareti - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
10.	In generale mancano le pareti corpo, rispetto ai disegni, a destra corpo principale. In generale manca la completezza dei dettagli dei giunti strutturali.	NC	Le pareti del corpo a destra sono presenti nella tavola TW2110.PE.1S.1034.ARM.00, Si riemette la tavola con l'indicazione della risoluzione costruttiva del giunto strutturale.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.1S.1031.ARM.00 Armature pareti - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1032.ARM.00 Armature pareti - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1033.ARM.00 Armature pilastri - u.s.1 (Ricevuto il 17/01/2022)					
	TW2110.PE.1S.1034.ARM.00 Armature pareti e pilastri - u.s.2 e 3 (Ricevuto il 17/01/2022)					
11.	Nessun rilievo					
	TW2110.PE.1S.1035.DET.00 Scala in carpenteria metallica: dettagli costruttivi (Ricevuto il 17/01/2022)					
12.	Il titolo è riferito agli elementi metallici. Il contenuto della tavola è riferito alla formazione delle rampe in calcestruzzo armato	O	Si corregge il refuso		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo. Il rilievo è superato.	C
	TW2110.PE.1S.1036.DET.00 Scala in carpenteria metallica dettagli costruttivi (Ricevuto il 17/01/2022)					
13.	Mancano i particolari esecutivi dei profili metallici. Es. montanti verticali, controventi, ecc. È necessario produrre la completezza grafica degli elementi strutturali. Compresi gli appoggi a terra.	NC	Si integra la tavola TW2110.PE.1S.1012.SEZ.00 con le integrazioni richieste.		L'RTI valuterà la risoluzione della osservazione al ricevimento della documentazione revisionata.	
					<i>Doc. rif. Documenti di progetto aggiornati consegnati il 03/05/2022</i> La documentazione aggiornata di progetto permette il superamento del rilievo.	C

NO GAP Controls

NUM.	ELABORATO / OSSERVAZIONE	L	MODALITÀ DI RISOLUZIONE DEL PROGETTISTA	REV.	VALUTAZIONE ISPETTORE	S
					Il rilievo è superato.	
	TW2110.PE.1S.1037.DET.00 Passerella carpenteria e dettagli costruttivi (Ricevuto il 17/01/2022)					
14.	Nessun rilievo.					

**AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO -
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Piazza S.M. Nuova n. 1 – 50100 Firenze**

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA
A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO"
DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO**

ATTIVITÀ DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

**ALLEGATO 2 DEL APPORTO DI RICEZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE
MODULO DI RISPOSTE PER I PROGETTISTI**

280-01_ESEC_MS_02_RR01

Destinatario (RUP)	Ing. Gianluca Gavazzi
---------------------------	-----------------------

Cod.	Fase	Doc.	Cod.	Rif.	Data	Ufficiale	Redatto	Verificato	Approvato
280-01	ESEC	MS	02	RR01	16/02/2022	SI	Ing. Sara Mizar Formentin 	Ing. Lucia Zardi 	Ing. Simona Bergonzoni 

Nel prese allegato al Rapporto di ricezione della documentazione RR01, i Progettisti potranno riportare le proprie controdeduzioni relativamente alle segnalazioni preliminari riportate nel Rapporto RR01, derivanti dall'analisi documentale effettuata in via preliminare.

1.1. Verifica della completezza della documentazione progettuale

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI VERIFICA (PRESCRITTA DAL DPR 207/2010)					
Relazioni tecniche e descrittive					
Relazione generale (art. 33, comma 1, lettera a) e 34 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione geologica (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		
Planimetria ubicazione indagini geologiche in scala non inferiore a 1:5.000. Planimetria con ubicazione delle indagini geotecniche e sezioni geotecniche in scala non inferiore a 1:2.000 (1:1.000 per le tratte in area urbana) (art. 36 c.1 lettera a) e art. 28, comma 5, lettera d) del DPR 207/2010)		x	x		
					La "Relazione geologica, idrologica e di caratterizzazione geotecnica e sismica" (doc TW2110.PE.OG.0009.REL.00) contiene una sezione dedicata all'inquadramento idrologico del sito. Tuttavia, si richiede ai progettisti di predisporre una relazione idrologica/idraulica completa, che consenta l'inquadramento idrologico della zona e possa consentire la verifica dei parametri di progetto utilizzati nella Relazione tecnica - Impianti meccanici (TW2110.PE.OG.0014.REL.00, sezione 12) per il dimensionamento dei bacini per la raccolta delle acque bianche e il calcolo dell'invarianza idraulica.
Relazioni idrologica e idraulica (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x		x	
Controdeduzioni progettisti: Verrà prodotta la relazione richiesta					
Valutazione RTI: L'RTI rimane in attesa di ricevere la documentazione di progetto richiesta.					
Relazione sulle strutture (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione geotecnica (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione archeologica (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		Alla sezione 4.3 della "Relazione generale" viene citato l'esito dell'indagine effettuata in merito a vincoli architettonici, archeologici e paesaggistici: "l'area oggetto di intervento non presenta vincoli Paesaggistici, archeologici e architettonici (omissis) e non è interessata da beni culturali e paesaggistici tutelati".

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
Relazione tecnica delle opere architettoniche (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione tecnica impianti (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione sulla gestione delle materie (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010).		x	x		
Relazione sulle interferenze (art. 33, comma 1, lettera b) e art. 35, comma 1 del DPR 207/2010).		x	x		
Valutazione Previsionale del Clima e Impatto acustico, ai sensi della Legge 447/1995		x	x		
Valutazione dei requisiti acustici passivi, ai sensi del DPCM 05/12/1997 e dell'art. 2.3.5.6 dell'Allegato 2 del DM 10/01/2017 e s.m.i.		x	x		
Relazione sul superamento delle barriere architettoniche		x	x		Contenuta all'interno della Relazione Tecnica sulle Opere Edili-Architettoniche
Relazione Consumi Energetici – ex Legge 10/91		x	x		
Relazione Tecnico Sanitaria		x		x	La Relazione Sanitaria risulta non consegnata, anche se inserita in elenco elaborati.

Controdeduzioni progettisti: La relazione tecnico-sanitaria è di competenza della Direzione Sanitaria del presidio

Valutazione RTI: la relazione è stata consegnata dalla SA in data 15/02/2022. Il rilievo è superato.

Relazione Tecnica di Prevenzione Incendi		x	x		
Relazione sui Criteri Ambientali Minimi inerente il rispetto dei requisiti previsti dall'art. 34 D.Lgs. 50/2016 (DM 11.01.2017 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare)		x		x	La Relazione sui CAM risulta non consegnata, anche se inserita in elenco elaborati.

Controdeduzioni progettisti: E' stata prodotta e viene trasmessa

Valutazione RTI: la relazione è stata consegnata in data 11/02/2022. Il rilievo è superato.

Elaborati grafici architettonici

Elaborati che sviluppano nelle scale ammesse o prescritte, tutti gli elaborati grafici del progetto definitivo (art. 36, comma 1, lettera a) del DPR 207/2010)		x	x		
Elaborati che risultino necessari all'esecuzione delle opere o dei lavori sulla base degli esiti, degli studi e di indagini eseguite in sede di progettazione esecutiva (art. 36, comma 1, lettera b) del DPR 207/2010).		x	x		

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
Elaborati di tutti i particolari costruttivi ed elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio (art. 36, comma 1, lettera c) e d) del DPR 207/2010).		X		X	Si segnala che, rispetto all'elenco elaborati consegnato, risultano mancanti gli elaborati TW2110.PE.2A.2282.DET.00, TW2110.PE.2A.2283.DET.00 e TW2110.PE.2A.2284.DET.00 relativi a "dettagli significativi" del progetto delle opere edili e architettoniche.
Controdeduzioni progettisti: Sono stati prodotti e vengono trasmessi					
Valutazione RTI: gli elaborati sono stati consegnati in data 11/02/2022. Il rilievo è superato.					
Elaborati di tutte le lavorazioni che risultano necessarie per il rispetto delle prescrizioni disposte dagli organismi competenti in sede di approvazione dei progetti preliminari, definitivi o di approvazione di specifici aspetti dei progetti (art. 36, comma 1, lettera e) del DPR 207/2010).		X	X		
Studio della viabilità di accesso ai cantieri, ed eventualmente la progettazione di quella provvisoria, in modo che siano contenuti l'interferenza con il traffico locale ed il pericolo per le persone e l'ambiente (art. 36, comma 1, lettera f) e art. 15 comma 9 lettera a) del DPR 207/2010).		X	X		Contenuto all'interno del PSC.
Indicazione degli accorgimenti atti ad evitare inquinamenti del suolo, acustici, idrici ed atmosferici (art. 36, comma 1, lettera f) e art. 15 comma 9 lettera b) del DPR 207/2010).		X		X	Si chiede ai progettisti di indicare
Localizzazione delle cave eventualmente necessarie e la valutazione sia del tipo e quantità di materiali da prelevare, sia delle esigenze di eventuale ripristino ambientale finale (art. 36, comma 1, lettera f) e art. 15 comma 9 lettera c) del DPR 207/2010).		X	X		Contenuto all'interno della Relazione Generale.
Studio e stima dei costi per la copertura finanziaria per la realizzazione degli interventi di conservazione, protezione e restauro volti alla tutela e salvaguardia del patrimonio di interesse artistico e storico e delle opere di sistemazione esterna (art. 36, comma 1, lettera f) e art. 15 comma 9 lettera d) del DPR 207/2010).					N.A.
Elaborati atti a definire le caratteristiche dimensionali, prestazionali e di assemblaggio dei componenti prefabbricati (art. 36, comma 1, lettera g) del DPR 207/2010).		X	X		
Elaborati che definiscono le fasi costruttive assunte per le strutture (art. 36, comma 1, lettera h) del DPR 207/2010).		X	X		
Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti					

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti (artt. 33 comma 1 lettera d) e 37 del DPR 207/2010)		x	x		
Relazione sui materiali strutturali (cap. 10.1 del D.M. 17/01/2018).		x	x		
Gli elaborati grafici strutturali di insieme (carpenteria, profili e sezioni) in scala non inferiore ad 1:50 e gli elaborati grafici di dettaglio in scala non inferiore ad 1:10, contenenti per le strutture in cemento armato o in cemento armato precompresso: i tracciati dei ferri di armatura con l'indicazione delle sezioni e delle misure parziali e complessive, nonché i tracciati delle armature per la precompressione; resta esclusa soltanto la compilazione delle distinte di ordinazione a carattere organizzativo di cantiere (art. 37 comma 6 lettera a-1) del DPR 207/2010).		x	x		
per le strutture metalliche o lignee: tutti i profili e i particolari relativi ai collegamenti, completi nella forma e spessore delle piastre, del numero e posizione di chiodi e bulloni, dello spessore, tipo, posizione e lunghezza delle saldature; resta esclusa soltanto la compilazione dei disegni di officina e delle relative distinte pezzi (art. 37 comma 6 lettera a-2) del DPR 207/2010)		x	x		
per le strutture murarie: tutti gli elementi tipologici e dimensionali atti a consentirne l'esecuzione (art. 37 comma 6 lettera a-3) del DPR 207/2010)		x	x		
Elaborati grafici impiantistici di insieme, in scala ammessa o prescritta e comunque non inferiore a 1:50, e gli elaborati grafici di dettaglio, in scala non inferiore ad 1:10, con le notazioni metriche necessarie (art. 37 c.8 lettera a))		x	x		
Schemi funzionali e dimensionamento dei singoli impianti (artt. 36 e art. 28 del DPR 207/2010)		x	x		
Sezioni tipo con le differenti componenti impiantistiche (artt. 36 c.1 lettera a) e art. 28 del DPR 207/2010)		x	x		

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
Planimetria e sezioni in scala adeguata, in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati, con il rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza (artt. 36 c.1 lettera a) e art. 28 del DPR 207/2010)		x	x		
Studi, indagini e approfondimenti					
Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti (artt. 33 comma 1 lettera e) e 38 del DPR 207/2010)		x	x		
Piano di sicurezza e di coordinamento e quadro di incidenza della manodopera (artt. 33 comma 1 lettera f) del DPR 207/2010 e 39 del DPR 207/2010)		x		x	Il quadro di incidenza della manodopera risulta non consegnato, anche se inserito nell'elenco elaborati.
Controdeduzioni progettisti: E' stato prodotto e viene trasmesso					
Valutazione RTI: Il PSC è stato consegnato. Il rilievo è superato.					
Cronoprogramma (artt. 33, comma 1, lettera h) e 40 del DPR 207/2010)		x	x		
Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi (artt. 33, comma 1, lettera i) e 41 del DPR 207/2010)		x	x		
Computo metrico estimativo e quadro economico (artt. 33, comma 1, lettera g) e 42 del DPR 207/2010)		x		x	Il quadro economico risulta non consegnato.
Controdeduzioni progettisti: E' stato trasmesso alla Stazione Appaltante un quadro economico compilato per quanto attiene i lavori, gli oneri della sicurezza e le voci relative agli arredi e apparecchiature (così come indicate nel QE allegato al progetto di fattibilità tecnico-economica). Si attendono indicazioni dal RUP per quanto attiene le somme a disposizione					
Valutazione RTI: Il Quadro Economico è stato consegnato in data 11/02/2022. Eventuali rilievi inerenti i contenuti del documento saranno oggetto di verifica nel merito (tecnica). Il rilievo inerente l'aspetto formale di completezza della documentazione documentale è superato.					
Schema di contratto e capitolato speciale d'appalto (artt. 33, comma 1, lettera f) e 43 del DPR 207/2010)		x		x	Risultano non consegnati, anche se indicati in elenco elaborati. - Il Capitolato Speciale d'Appalto - norme tecniche; - Il Capitolato Speciale d'Appalto - impianti elettrici e speciali; - lo schema di contratto.
Controdeduzioni progettisti: Sono stati prodotti e vengono trasmessi					
Valutazione RTI: I documenti sono stati consegnati in data 11/02/2022. Il rilievo è superato.					

1.2. Verifica della completezza della documentazione a supporto dell'attività di verifica

INCARICO PER I SERVIZI DI VERIFICA DEL D.LGS 50/2016 DEL PROGETTO ESECUTIVO AI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE "SANTO STEFANO" DI PRATO PER CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO"	COMPETENZA		STATO DEL DOCUMENTO		
	RUP	OdP	Consegnato	Mancante	Note
DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA					
Vincoli ai contenuti della progettazione					
Autorizzazioni, permessi e nulla-osta e relativi dossier progettuali, verbali di riunione significativi al fine dell'attività di verifica.	X			X	
Controdeduzioni RUP: ...					
Valutazioni RTI: in data 07/02/2022, è stato ricevuto il Permesso a Costruire dell'intervento. Il rilievo è superato.					
Elaborati progettuali dei livelli già approvati					
Progetto Definitivo	X			X	
Controdeduzioni RUP: ...					
Valutazioni RTI: in data 07/02/2022, sono stati ricevuti dalla SA il Progetto di Fattibilità e il Permesso a Costruire dell'intervento; contestualmente alla trasmissione di tale documentazione, la SA ha comunicato che "è stato deciso di omettere il progetto definitivo, e pertanto il Permesso a Costruire è stato rilasciato sulla base del Progetto di Fattibilità"; sulla base di tale dichiarazione, si precisa che la verifica relativa al requisito di "Unità Progettuale" (indicato al comma 3 dell'art.26 del DLGS 50/2016), viene effettuata in riferimento al Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica. Il rilievo è superato.					
Disciplinare di incarico di Progettazione	X			X	
Controdeduzioni RUP: ...					
Valutazioni RTI: il disciplinare è stato consegnato in data 11/02/2022. Il rilievo è superato.					

NOTA:

Le righe evidenziate in rosa indicano lo stato della documentazione "MANCANTE"

Sara Mizar Formentin

Da: Gianluca Gavazzi <gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it>
Inviato: mercoledì 2 marzo 2022 14:19
A: saramizar.formentin@nogap-controls.com
Oggetto: Fwd: testaletto

----- Messaggio inoltrato -----

Da: "Gianluca Gavazzi" <gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it>
A: "Margherita Carabillò" <margheritacarabillo@tecnicaer.com>
Cc: "simona bergonzoni" <simona.bergonzoni@nogap-controls.com>, "saramizar formenti" <saramizar.formenti@nogap-controls.com>, "Maria Costanza Rosati" <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>
Inviato: Mercoledì, 2 marzo 2022 14:16:38
Oggetto: testaletto

Buongiorno,

in merito al progetto della Palazzina, a seguito degli adeguamenti e delle integrazioni richieste dei verificatori sono a richiedere anche l'inserimento, nel progetto e nei computi, della fornitura e dell'installazione delle apparecchiature TESTALETTO.

Questo al fine di una ottimale integrazione di Testaletto, chiamata infermieri e gas medicali e di una miglior gestione del cantiere e delle tempistiche.

I Testaletto dovranno essere di tipologia analoga a quelli installati nelle degenze dell'Ospedale e dotati di 6 prese elettriche, due prese dati, prese gas medicali (ossigeno, vuoto ed aria compressa) ed illuminazione indiretta.

Saluti, GG

ing. Gianluca Gavazzi

Direttore Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato Direttore SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato AZIENDA USL TOSCANA CENTRO Piazza dell'Ospedale 5, 59100 Prato (PO) Tel. 0574/804660 [mailto:gianluca.gavazzi@usl | gianluca.gavazzi@usl] centro.toscana.it

ing. Gianluca Gavazzi

Direttore Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato Direttore SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato AZIENDA USL TOSCANA CENTRO Piazza dell'Ospedale 5, 59100 Prato (PO) Tel. 0574/804660 [mailto:gianluca.gavazzi@usl | gianluca.gavazzi@usl] centro.toscana.it

Prato, 23/05/2022
Prot. n.38495
gg
Inviata via Pec

Spett. RTI
NO GAP CONTROLS srl (Mandataria)
INARCHECK spa (Mandante)
Via Natalino Corazza, 3/A
40128 Bologna (BO)
PEC: nogapcontrols@legalmail.it

e, pc Spett.
MYTHOS Consorzio Stabile S.C.A.R.L
Arch. Margherita Carabillò
Via Trottechein, 61
11100 - AOSTA
PEC mythos@pec.mythos.pro

Azienda USL Toscana centro



Oggetto: affidamento del servizio di verifica, di cui all'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, della progettazione esecutiva dei "lavori di realizzazione di un "nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale "Santo Stefano" di Prato per circa ulteriori 100 posti letto" nell'ambito dell'intervento denominato "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato". CUP: E37H17000370005 - CIG 8783700A89 - Comunicazioni.

In merito alla prossima verifica del progetto esecutivo si inviano le doverose precisazioni, come da Voi richiesto con mail del 19 maggio 2022.

-Riguardo alle differenze di natura tecnica ed economica riscontrate tra PFTE e PE, per consentirVi di attestare l'unità progettuale come richiesto all'art. 26 comma 3 del Dlg 50/2016 si comunica che le differenze sono note alla stazione appaltante e derivano essenzialmente dalla necessità di dotare i reparti di degenza di impianti rispondenti alle nuove esigenze emerse a seguito della pandemia da COVID 19.

Rispetto a quanto previsto nel PFTE vi sono dei costi superiori sia per la diversa dotazione impiantistica richiesta sia, ed essenzialmente, a seguito del tempo intercorso tra i due progetti (2017-2022) dove, specie nell'ultimo anno, si nota un importante aumento dei costi dell'energia e delle materie prime che ha richiesto un adeguamento dei prezzi.

-L' eliporto presente presso l'Ospedale Santo Stefano non è attualmente abilitato H 24 o per il volo notturno ma solo per operatività diurna di emergenza quindi, in accordo con la Direzione Sanitaria di Presidio, è stato richiesto ai progettisti di realizzare i parcheggi nelle vicinanze dell'eliporto.

-La Regione Toscana ha effettuato una manifestazione di interesse per la scelta di un gestore per i sistemi di ricarica delle auto elettriche da installare presso i parcheggi della Nostra USL. Il gestore individuato dovrà, oltre all'installazione delle colonnine di ricarica, effettuare anche la manutenzione e gestire l'effettuazione del pagamento della ricarica da parte dei singoli utenti.

Alla luce di ciò è stato chiesto ai progettisti di effettuare la sola predisposizione delle linee elettriche nel numero necessario, in modo da consentire la futura installazione del sistema individuato.

Ing. Gianluca Gavazzi
Direttore Area Manutenzione e
Gestione Investimenti Prato
Piazza dell'Ospedale 5
59100 PRATO (PO)
Tel.: 0574804660
Fax: 0574802801
e-mail:
gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it

Per quanto riguarda la relazione Geologica TW2110PEOG0009REL, le indagini, ultimate in data 23/09/2019, sono state eseguite dalla ditta Socotec ed ai progettisti sono stati consegnati i seguenti documenti:

- Relazione geologica e geotecnica
- Relazione metodologica
- Indagini geofisiche
- Allegato fondazioni
- Schede sondaggi
- Schede prove penetrometriche
- Schede laboratorio geotecnico
- Schede analisi chimiche

inoltre sono state rese disponibili sia le indagini effettuate per il PFTE che quelle eseguite per la realizzazione dell'Ospedale che si trova nelle immediate vicinanze rispetto al nuovo corpo di fabbrica da realizzare.

Questi documenti sono stati utilizzati dai tecnici strutturalisti per progettare la parte di loro competenza ritenendoli esaustivi, infatti non sono stati richiesti approfondimenti od integrazioni, ed il progetto strutturale è stato regolarmente redatto sulla base dei dati consegnati.

Si ritiene pertanto che la risposta all'osservazione presentata debba essere in capo ai progettisti. Questi dovranno giustificare le motivazioni per le quali abbiano ritenuto esaustivi e non necessari di approfondimento i dati forniti dalla SA.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Gianluca Gavazzi



Azienda USL Toscana centro



Ing. Gianluca Gavazzi
Direttore Area Manutenzione e
Gestione Investimenti Prato
Piazza dell'Ospedale 5
59100 PRATO (PO)
Tel.: 0574804860
Fax: 0574802801
e-mail:
gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it

Sara Mizar Formentin

Da: Maria Costanza Rosati <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>
Inviato: lunedì 20 giugno 2022 12:27
A: Sara Mizar Formentin
Cc: Gianluca Gavazzi
Oggetto: Palazzina - Ospedale di Prato - Quadro Economica aggiornato

Categorie: Categoria verde

Buongiorno,
vi scrivo da parte dell'Ing. Gavazzi, che legge per conoscenza, per comunicarvi che approva il Quadro Economico aggiornato "TW2110.PE.0G.0043.ECO.01-Quadro economico" nella sua completezza, incluse le somme a disposizione voci B, D e E.
Saluti

Ing. Maria Costanza Rosati
Azienda USL Toscana Centro
Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato Tel 0574 804657 Cell 338 4710896
mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it

Sara Mizar Formentin

Da: Maria Costanza Rosati <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>
Inviato: martedì 21 giugno 2022 10:46
A: Sara Mizar Formentin
Cc: Gianluca Gavazzi; Simona Bergonzoni; Lucia Zardi
Oggetto: Fwd: 280-01_ESEC Ospedale di prato - Prezziario PUAS 2019

Categorie: Categoria verde

Buongiorno,
vi scrivo da parte del Responsabile del Procedimento Ing. Gavazzi, che legge per conoscenza, per comunicarvi che siamo a conoscenza che sono stati utilizzati i prezziari aggiornati disponibili al momento della redazione del progetto (Regione Toscana 2022, PUAS 2021 e Umbria 2019).
Saluti

Ing. Maria Costanza Rosati
Azienda USL Toscana Centro
Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato
Tel 0574 804657
Cell 338 4710896
mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it

Da: "Sara Mizar Formentin" <saramizar.formentin@nogap-controls.com>
A: "Maria Costanza Rosati" <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>
Cc: "Gianluca Gavazzi" <gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it>, "simona bergonzoni" <simona.bergonzoni@nogap-controls.com>, "Lucia Zardi" <lucia.zardi@nogap-controls.com>
Inviato: Martedì, 21 giugno 2022 10:13:06
Oggetto: R: 280-01_ESEC Ospedale di prato - Prezziario PUAS 2019

Gentilissimi,

vi chiediamo con urgenza un'approvazione formale del RUP per l'utilizzo dei prezziari PUAS 2021 e Regione Umbria 2021. In alternativa, permarrà il rilievo nel modulo AR e lo riporteremo nel Rapporto Conclusivo di imminente emissione.

Saluto cordialmente,



NO GAP Controls

Ing. Sara Mizar Formentin, PhD

Ispettore, Project Manager

NO GAP Controls s.r.l.

via Rimini 10/B - 40128 Bologna

tel. +39 051 0339396

[E-mail: saramizar.formentin@nogap-controls.com](mailto:saramizar.formentin@nogap-controls.com)

www.nogap-controls.com

Da: Maria Costanza Rosati <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>

Inviato: giovedì 16 giugno 2022 16:31

A: Sara Mizar Formentin <saramizar.formentin@nogap-controls.com>

Oggetto: Re: 280-01_ESEC Ospedale di prato - Prezziario PUAS 2019

Ciao,

in allegato il PUAS 2021 che è stato utilizzato per l'analisi prezzi e il PUAS 2019.

Controllate anche voi, ma mi sembra che invece il PUAS 2021 sia stato aggiornato rispetto al PUAS 2019.

Saluti

Ing. Maria Costanza Rosati

Azienda USL Toscana Centro

Area Manutenzione e Gestione Investimenti Prato

Tel 0574 804657

Cell 338 4710896

mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it

Da: "Sara Mizar Formentin" <saramizar.formentin@nogap-controls.com>
A: "Gianluca Gavazzi" <gianluca.gavazzi@uslcentro.toscana.it>
Cc: "Maria Costanza Rosati" <mariacostanza.rosati@uslcentro.toscana.it>, "Lucia Zardi" <lucia.zardi@nogap-controls.com>, "simona bergonzoni" <simona.bergonzoni@nogap-controls.com>, "Marco Setti" <marco.setti@inarcheck.it>
Inviato: Giovedì, 16 giugno 2022 11:25:46
Oggetto: 280-01_ESEC Ospedale di prato - Prezziario PUAS 2019

Gent.mo Ing. Gavazzi,

le scrivo in merito al rilievo, attualmente aperto, relativo alla questione dell'utilizzo del prezziario PUAS 2019.

Abbiamo verificato che tale prezziario NON è stato aggiornato dal Legislatore dal 2019. Formalmente, quindi, è corretto il suo utilizzo da parte dei progettisti. Tuttavia, i prezzi risalgono pur sempre al 2019, e pertanto NON sono realistici e non tengono conto dell'aumento dei prezzi degli ultimi anni. Era questo il senso del rilievo che l'ispettore voleva comunicare.

Dal nostro punto di vista, il rilievo può essere superato se lei ci dichiara formalmente, mediante una e-mail, che approva l'utilizzo di tale prezziario unitamente ai prezziari Regione Toscana 2022 e Regione Umbria 2021.

In attesa di cortese riscontro, saluto cordialmente



NO GAP Controls

Ing. Sara Mizar Formentin, PhD

Ispettore, Project Manager

NO GAP Controls s.r.l.

via Rimini 10/B - 40128 Bologna

tel. +39 051 0339396

E-mail: saramizar.formentin@nogap-controls.com

===

Avvertenza: Gli allegati ricevuti sono scansionati automaticamente per la ricerca di software malevolo. Nel caso di file o archivi protetti da password potrebbe non essere possibile analizzarne correttamente il contenuto. Si invita, pertanto, ad adottare le cautele previste dalle norme sull'utilizzo della postazione di lavoro.

===

===

Avvertenza: Gli allegati ricevuti sono scansionati automaticamente per la ricerca di software malevolo. Nel caso di file o archivi protetti da password potrebbe non essere possibile analizzarne correttamente il contenuto. Si invita, pertanto, ad adottare le cautele previste dalle norme sull'utilizzo della postazione di lavoro.

===



AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO AREA TERRITORIALE PRATO

RELAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA
RELATIVA AI LAVORI "PER LA REALIZZAZIONE DI UN "NUOVO
CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE SANTO
STEFANO DI PRATO PER LA REALIZZAZIONE DI CIRCA ULTERIORI
100 POSTI LETTO"**

CUP: E37H17000370005 CIG:

In merito ai Lavori di cui all'oggetto, così come descritti nel progetto esecutivo validato in data 24/06/2022, si forniscono le sotto riportate indicazioni per la predisposizione degli atti di gara.

Dati utili per Disciplinare di gara

Per l'esecuzione dei lavori è previsto un termine di 875 (ottocentosettantacinque) giorni naturali consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori stessi.

Gli importi delle lavorazioni di cui si compone l'intervento, compresi i costi per la sicurezza, ed esclusi gli oneri fiscali sono i seguenti:

Lavorazioni	Categorie	Classifica	Qualificazione (si/no)	Importo totale a carico sicurezza (euro)	Importo totale a carico oneri sicurezza (euro)	% sul totale (inclusa sicurezza)	Prevalente o scorporabile s.i.o.s.	Subappalto (si/no)	Avvalimento (si/no)
Opere edili e	OG1	*VI	SI	€ 10.421.456,28	€ 10.897.454,16	56,21%	Prevalente	SI	SI
Impianti elettrici speciali	OS30	V	SI	€ 4.795.384,60	€ 4.795.384,60	24,73%	Scorporabile s.i.o.s.	SI	NO
Impianti di climatizzazione	OS28	*IV	SI	€ 2.868.608,37	€ 2.868.608,37	14,80%	Scorporabile	SI	SI
Impianti idrici e antincendio medicali	OS3	III	SI	€ 824.508,40	€ 824.508,40	4,26%	Scorporabile	SI	SI
TOTALE COMPLESSIVO DEI LAVORI A GARA				€ 18.909.957,65	€ 19.385.955,53	100%			

(*) con beneficio incremento di 1/5 della classifica di qualificazione ai sensi dell'art. 61, comma 2, del Regolamento generale.

Il progetto esecutivo relativo all'intervento di cui trattasi, la cui copia integrale è conservata agli atti della SOC Gestione Investimenti e Manutenzione Immobili Prato, è stato verificato dalla RTI NO GAP CONTROLS srl (Mandatara) INARCHECK spa (Mandante) in data 21/06/2022 con l'emissione del rapporto di verifica conclusivo 280-01_ESEC_RVC, validato dal sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento con verbale di validazione del 24/06/2022.

Ai sensi dell'art. 51, co. 1 del Codice, si precisa che attesa la natura e la specificità del progetto, la stretta interrelazione delle opere, la necessità di mantenere in capo ad un unico operatore economico la responsabilità dei lavori nella loro interezza, non risulta possibile né economicamente conveniente suddividere l'appalto in lotti funzionali nell'accezione di cui all'art. 3, comma 1, lett. qq) D.lgs. 50/2016, né prestazionali ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. ggggg) del medesimo decreto.

Con la presente, quindi, si propone:

- 1) l'approvazione del progetto esecutivo, consegnato in data 22/06/2022 con nota prot. n. 47021, depositato agli atti della SOC Gestione Investimenti e Manutenzione Immobili Prato e del verbale di Validazione del 24/06/2022;
- 2) l'approvazione del quadro economico dell'intervento per un totale di euro 25.502.819,33 di cui euro 19.385.955,53 per i soli lavori;
- 3) l'indizione di una gara di appalto per l'affidamento dei lavori relativi a: "lavori per la realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo Ospedale Santo Stefano di Prato per la realizzazione di circa ulteriori 100 posti letto, riconducibili alla categoria prevalente OG 1 "Edifici civili e industriali" e alle categorie scorporabili OS 28 "Impianti termici e di condizionamento", OS 30 "Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi" e OS.03 "Impianti idrico sanitari" mediante ricorso, ai sensi dell'art. 2, comma 2, della Legge 11 settembre 2020, n. 120 e s.m.i., di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n.76 del 16 luglio 2020, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., da svolgersi in modalità telematica tramite il Sistema Telematico degli Acquisti della Regione Toscana START, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 19.385.955,53 per lavori al netto dell'IVA (di cui € 475.997,88 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta), stabilendo:

- a) che, ai sensi dell'art.95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e di un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100.
- b) i criteri di selezione degli operatori economici e di valutazione delle offerte tecniche (allegato 2) ai sensi rispettivamente dell'art. 83 e dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.,
- c) che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua.
- d) che, ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- e) che, ai fini della presentazione dell'offerta, è previsto - ai sensi del combinato disposto dell'art. 8, comma 1, lettera b, della Legge 11 settembre 2020, n. 120, di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n.76 del 16 luglio 2020 e dell'art. 79, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm. - l'obbligo di sopralluogo da parte dei concorrenti, in ragione della complessità dell'appalto nonché delle ripercussioni e delle interferenze che l'esecuzione dei lavori di cui trattasi avranno sulle strutture sanitarie del Presidio Ospedaliero e sugli impianti gestiti dal Concessionario. La completa ed esaustiva conoscenza dello stato dei luoghi consentirà ai potenziali operatori economici concorrenti di acquisire ogni elemento utile alla valutazione e formulazione dell'offerta tecnica ed economica. Il sopralluogo presso il Nuovo Ospedale Santo Stefano, dove avrà luogo l'intervento di realizzazione del nuovo edificio denominato "Palazzina", è obbligatorio per la partecipazione alla gara, tenuto conto dell'esigenza della Stazione appaltante che il concorrente formuli la propria offerta a seguito della presa visione e conoscenza dei luoghi e del contesto in cui saranno eseguiti i lavori. La mancata effettuazione del sopralluogo è causa di esclusione dalla procedura di gara e non è soggetto al soccorso istruttorio. Il sopralluogo sarà effettuato nei soli giorni ed orari stabiliti dall'Amministrazione, previa richiesta via pec con modalità che saranno illustrate nel Disciplinare relativo alla gara di cui trattasi,
- f) ~~Ai fini della subappaltabilità delle opere trova applicazione l'art. 105, così come modificato dall'art. 49 comma 1 lettera b) L 108/2021 (Semplificazione bis) e dall'art. 10 L.238/2021 (Legge Europea 2019-2020), in particolare :~~
- ai sensi del comma 1 *(non può essere affidata a terzi l'integrale esecuzione delle lavorazioni oggetto del contratto di appalto nonché la prevalente esecuzione delle lavorazioni appartenenti alla categoria prevalente)*, **il subappalto delle lavorazioni in categoria prevalente OG1 è ammesso nella misura percentuale massima del 50,00% dell'importo delle lavorazioni stesse (limite interno);**
 - ai sensi del comma 2 non viene posto alcun limite percentuale al subappalto delle lavorazioni appartenenti alle categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria:
 - OS30 – SIOS: **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni, **non è ammesso l'avvalimento** (D.M. MIT n.248/2016, in attuazione dell'art. 89, comma 11, del Codice);
 - OS28 - **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni;
 - OS3 - **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni

Inoltre, ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., viene proposta l'istituzione dell'Ufficio di Direzione Lavori, secondo quanto indicato dalla soc. Mythos scarl, aggiudicataria del servizio professionale d'ingegneria, in sede di offerta.



Nel rispetto di quanto stabilito dall'articolo 4 del D.M. n. 49 del 07/03/2018 il Direttore dei Lavori, prima dell'avvio della procedura di scelta del contraente, a seguito dell'ufficializzazione della nomina, fornirà al sottoscritto l'attestazione dello stato dei luoghi in merito:

- a) all'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) all'assenza di impedimenti alla realizzabilità del progetto, sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto medesimo.

Per quanto riguarda gli aspetti economici, in allegato 1 si riporta il Quadro economico complessivo dell'intervento di cui trattasi, del quale si propone l'approvazione.

Il costo complessivo dell'intervento è attribuito al conto "1A02020201 Fabbricati indisponibili" e trova copertura al rigo PO-25 del Piano Investimenti aziendale 2022/2024 approvato con Delibera del Direttore Generale n. 552 del 19/05/2022, codice regionale 04.EO02.2038.

-Come disposto con Delibera del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana centro n. 14 del 07/01/2021, in recepimento delle Delibere della Giunta Regione Toscana n. 1019 del 27/07/2020 e n. 1584 del 14/12/2020, l'intervento "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato" è ricompreso nell'elenco degli interventi di investimento da includere nel primo Accordo di programma da stipulare, con il Ministero della Salute, relativi alla prosecuzione del programma pluriennale degli investimenti in sanità della Regione Toscana di cui all'art 20 L. 67/1988 e successive modificazioni, da finanziare con quota parte dei contributi assegnati alla Regione Toscana con la delibera CIPE del 24 luglio 2019 n. 51 e risulta finanziato per € 8.861.991,85 con fondi statali ex art. 20 L. 67/88 (Delibera CIPE 24/07/2019 n. 51 come definito dalla Delibera Regione Toscana 1019 del 27/07/2020), finanziamenti ministeriali di cui alla delibera CIPE n. 107/2017 assegnati con delibera GRT n. 274 del 04.03.2019 per € 10.000.000,00 e la restante parte con fondi aziendali, come risulta al rigo PO-25 del Piano Investimenti aziendale sopracitato.

Preciso altresì che la Regione Toscana ha emanato il provvedimento Dirigenziale n. 21908 del 22-12-2020 con il quale sono accertate e impegnate nel bilancio regionale a favore delle Aziende Sanitarie le risorse economiche degli interventi previsti nel primo accordo di Programma per il quale la Regione Toscana ha ottenuto il nulla-osta del Ministero della Salute. Tale impegno può essere recepito nel bilancio dell'Azienda UsI Toscana centro e pertanto può essere indetta la procedura di selezione ad evidenza pubblica, rimanendo l'unico vincolo che l'aggiudicazione della gara avvenga solo successivamente alla sottoscrizione dell'accordo di Programma e venga quindi formalizzata la conseguente ammissione al finanziamento.

Preso atto di quanto sopra si precisa, inoltre, che è stato acquisito agli atti della SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato il nulla osta del Direttore del Dipartimento Area Tecnica, Ing. Sergio Lami, sulla copertura economica del quadro economico complessivo, rilasciata in data 22/06/2022 in risposta alla nota prot 47096 del 22/06/2022.

Le fonti di finanziamento sono così individuate:

- fondi statali ex art. 20 L. 67/88 per € 8.861.991,85;
- fondi aziendali su mutuo 2016-18 per € 853.100,99;
- fondi ministeriali Delibera CIPE 107/2017 DGRT 274/19 per € 10.000.000,00;
- fondi aziendali su mutuo 2019 per € 5.787.726,49;

Di seguito si riportano i seguenti allegati, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente relazione:

- Quadro Economico dell'intervento (allegato 1),
- Criteri di selezione degli operatori economici e di valutazione delle offerte tecniche (allegato 2),

PRATO, 24/06/2022

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Gianluca Gayazzi



ALLEGATO 1

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - AREA PRATO

Lavori di realizzazione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del Nuovo Ospedale S. Stefano di Prato per la realizzazione di circa 100 ulteriori posti letto

QUADRO ECONOMICO

PROGETTO ESECUTIVO

A	LAVORI	
a.1.1.1	Opere edili	€ 6.802.207,26
a.1.1.2	opere strutturali	€ 3.392.108,26
a.1.2	impianti termici di condizionamento e gas medicali	€ 2.868.608,37
a.1.3	impianti idrico sanitari	€ 824.508,40
a.1.4	Impianti elettrici e speciali	€ 4.795.384,60
a.1.5	impianti trasporto pesante AGV	€ 227.140,76
a.2	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso	€ 475.997,88
A	TOTALE LAVORI	€ 19.385.955,53
B	SOMME A DISPOSIZIONE	
b.1	iva su costruzione 10%	€ 1.938.595,55
b.2	spese tecniche PFTE	€ 99.992,35
b.3	spese tecniche PE DL CSE	€ 642.522,77
b.4	spese tecniche collaudo	€ 300.000,00
b.5	spese tecniche validazione	€ 41.188,85
b.6	contributo anac, pubblicazione, bolli	€ 20.000,00
b.7	CNPAIA su spese tecniche	€ 41.700,60
b.8	iva su cnpaia e spese tecniche	€ 238.527,46
b.9	allacci ed interferenze concessionario	€ 350.000,00
b.10	Indagini, Prove tecniche ed analisi di laboratorio	€ 36.289,33
b.11	imprevisti	€ 969.297,78
b.12	incentivo tecnici interni	€ 387.719,11
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	€ 5.065.833,80
C= A+B	TOTALE COSTRUZIONE iva comp	€ 24.451.789,33
D	ARREDI	totale
d.1	degenze 2pl (letti sedie tavolo armadi)	€ 385.000,00
d.2	ambulatori	€ 90.000,00
d.3	caposala	€ 52.000,00
d.4	hall e varie	€ 60.000,00
d.5	spogliatoi	€ 90.000,00
d.6	segnaletica	€ 30.000,00
d.7	centralini ed informatica	€ 50.000,00
	TOTALE ARREDI	€ 757.000,00
	iva su arredi 22%	€ 166.540,00
D	TOTALE ARREDI iva comp	€ 923.540,00
E	APPARECCHI	totale
e.1	ecg in rete	€ 18.500,00
e.2	ecografi	€ 70.000,00
e.3	lavapadelle	€ 16.000,00
	TOTALE APPARECCHI	€ 104.500,00
	iva su apparecchi 22%	€ 22.990,00
E	TOTALE APPARECCHI iva comp	€ 127.490,00
F=D+E	TOTALE ARREDI ED APPARECCHI	€ 1.051.030,00
G=C+ E	COSTO TOTALE INVESTIMENTO	€ 25.502.819,33

CRITERI DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Gli operatori economici devono essere in possesso dei seguenti requisiti di selezione di cui agli artt. 83 del Codice dei Contratti, **a pena di esclusione**, e precisamente:

- requisiti di idoneità professionale:

- a) Iscrizione al Registro delle Imprese presso la Camera di Commercio, industria, artigianato e Agricoltura (C.C.I.A.A.) o registro ufficiale per i concorrenti stabiliti in altri paesi della U.E;
- b) Iscrizione all'Albo Nazionale delle Società Cooperative, oltre all'iscrizione alla C.C.I.A.A. (solo per le Società cooperative e per i consorzi di cooperative).

- requisiti di capacità economica e, finanziaria, tecnica e professionale:

Ai sensi dell'articolo 61 del D.P.R. 207/2010, i lavori sono classificati nella categoria prevalente e nelle categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria, come indicato nella tabella seguente:

	Categoria		Importo	Classifica	% sul totale	Prevalente o scorporabile	Subappalto
1)	OG1	Edifici civili ed industriali	€ 10.897.454,16	VI con beneficio incremento di 1/5 (eventualmente elevabile in caso di assunzione di quote di categorie scorporabili)	56,21%	Prevalente	SI Entro i limiti art. 105 c.1 D.lgs. 50/2016 (50% importo delle lavorazioni)
2)	OS30	Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi	€ 4.795.384,60	V	24,73%	Scorporabile a qualificazione obbligatoria	SI 100% No avvalimento
3)	OS28	Impianti termici e di condizionamento	€ 2.868.608,37	IV con beneficio incremento di 1/5	14,80%	Scorporabile a qualificazione obbligatoria	SI 100%
	OS 3	Impianti idrico sanitari	€ 824.508,40	III	4,26%	Scorporabile a qualificazione obbligatoria	SI 100%

Ai sensi dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010 il concorrente può partecipare alla gara qualora sia in possesso, in proprio o in R.T.I., dei requisiti SOA relativi alla categoria prevalente e alle categorie scorporabili per i singoli importi indicati. Qualora il concorrente non possieda i requisiti relativi alle lavorazioni scorporabili, gli stessi requisiti dovranno essere posseduti dal concorrente medesimo con riferimento alla categoria prevalente.

A maggior precisazione relativamente al presente appalto si specifica che:

- 1) **Per i lavori appartenenti alla categoria prevalente**, il concorrente, singolo o associato, dovrà essere qualificato mediante il possesso di attestazione SOA, **nella categoria OG1- classifica adeguata ai lavori da assumere – con riferimento all'importo delle categorie prevalente (classifica VI incrementata di 1/5) eventualmente aumentata dell'importo delle lavorazioni delle categorie scorporabili non possedute dal concorrente** - rilasciata da

società organismo di attestazione regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti, ai sensi dell'art. del D.P.R. n. 207/2010, la qualificazione nella predetta categoria.

E' ammesso il subappalto nei limiti del 50% dell'importo delle lavorazioni stesse e l'avvalimento secondo le modalità e alle condizioni stabilite dall'art. 89 del Codice.

- 2) **Per i lavori appartenenti alle categorie scorporabili a «qualificazione obbligatoria»,** (quest'ultime di importo superiore al 10% dell'importo complessivo dell'opera o a 150.000,00 euro) è necessario il possesso della qualificazione pertinente, anche mediante costituzione di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario, come di seguito indicato:

3)

a) **Con riferimento alla categoria OS30 – Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi” elencata all'articolo 2 del D.M. 10 novembre 2016, n. 248 tra le strutture, impianti e opere speciali (cd. SIOS),:**

a.1) il concorrente, singolo o associato, dovrà essere qualificato mediante il possesso di attestazione SOA, **nella categoria OS30 classifica IV**, rilasciata da società organismo di attestazione regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti, ai sensi dell'art. 61 del D.P.R. n. 207/2010, la qualificazione nella predetta categoria.

Qualora il concorrente, direttamente o tramite un'impresa mandante in caso di raggruppamento temporaneo, **non possieda i requisiti per la predetta categoria scorporabile OS30**, dovrà obbligatoriamente indicare, in sede di offerta, di voler subappaltare le lavorazioni della predetta categoria scorporabile a soggetti in possesso di idonei requisiti (**subappalto qualificatorio**). In tal caso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010, i requisiti relativi alla categoria scorporabile non posseduti dal concorrente devono da questi essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente;

a.2) per tali lavori appartenenti alla categoria OS30 **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni (art. 105 comma 2 codice)

a.3) ai sensi dell'articolo 89, comma 11, del Codice per tali lavori appartenenti alla categoria OS30, **non è ammesso l'avvalimento.**

b) **Con riferimento alla categoria OS28 – “Impianti termici e di condizionamento ”:**

b.1) Per le lavorazioni appartenenti alla categoria OS28, il concorrente, singolo o associato, dovrà essere qualificato mediante il possesso di attestazione SOA, **nella categoria OS428 classifica IV**, rilasciata da società organismo di attestazione regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti, ai sensi dell'art. 61 del D.P.R. n. 207/2010, la qualificazione nella predetta categoria.

Qualora il concorrente, direttamente o tramite un'impresa mandante in caso di raggruppamento temporaneo, **non possieda i requisiti per la predetta categoria scorporabile OS28**, dovrà obbligatoriamente indicare, in sede di offerta, di voler subappaltare le lavorazioni della predetta categoria scorporabile a soggetti in possesso di idonei requisiti (**subappalto qualificatorio**). In tal caso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010, i requisiti relativi alla categoria scorporabile non posseduti dal concorrente devono da questi essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente;

b.2) per tali lavori appartenenti alla categoria OS28 **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni (art. 105 comma 2 codice)

b.3) **E' ammesso l'avvalimento secondo le modalità e alle condizioni stabilite b)**

c) **C Con riferimento alla categoria OS3 – “Impianti idrico sanitari, antincendio e gas medicali termici e di condizionamento ”:**

c.1) Per le lavorazioni appartenenti alla categoria OS3, il concorrente, singolo o associato, dovrà essere qualificato mediante il possesso di attestazione SOA, **nella categoria OS3 classifica IV**, rilasciata da società organismo di attestazione regolarmente autorizzata, in corso di validità, che documenti, ai sensi dell'art. 61 del D.P.R. n. 207/2010, la qualificazione nella predetta categoria.

Qualora il concorrente, direttamente o tramite un'impresa mandante in caso di raggruppamento temporaneo, **non possieda i requisiti per la predetta categoria scorporabile OS3**, dovrà obbligatoriamente indicare, in sede di offerta, di voler subappaltare le lavorazioni della predetta

categoria scorporabile a soggetti in possesso di idonei requisiti (**subappalto qualificatorio**). In tal caso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010, i requisiti relativi alla categoria scorporabile non posseduti dal concorrente devono da questi essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente;

c.2) per tali lavori appartenenti alla categoria OS3 **il subappalto è ammesso integralmente**, fino al 100% delle lavorazioni (art. 105 comma 2 codice)

c.3) E' ammesso l'avvalimento secondo le modalità e alle condizioni stabilite dall'art. 89 del Codice.

Si ricorda che:

- il limite alla subappaltabilità sussiste solo per categoria prevalente OG1, subappaltabile nella quota massima del 50% delle lavorazioni stesse OG1;

- ai sensi dell'art. 61, comma 2, del DPR n. 207/2010, **la qualificazione in una categoria abilita l'impresa a partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica, incrementata di un quinto**; nel caso di imprese raggruppate o consorziate la medesima disposizione si applica, con riferimento a ciascuna impresa raggruppata o consorziata, a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo dei lavori a base di gara; nel caso di imprese raggruppate o consorziate la disposizione non si applica alla mandataria ai fini del conseguimento del requisito minimo richiesto dall'articolo 92, comma 2, del DPR n. 207/2010;

- la comprova del requisito è fornita mediante Attestato di qualificazione in corso di validità, rilasciato da società organismo di attestazione (SOA) regolarmente autorizzata. La Stazione Appaltante verificherà, tramite il portale AVCpass (ovvero tramite il casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC in caso di mancata risposta da parte del portale AVCpass), la sussistenza e corrispondenza ai requisiti richiesti dell'attestazione SOA posseduta, in riferimento alla categoria e alla classifica dichiarata dal concorrente in sede di offerta.

Si rammenta, inoltre, che i concorrenti devono essere in possesso di certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 rilasciata da soggetti accreditati. Il possesso della certificazione del sistema di qualità deve risultare dall'Attestato SOA oppure da documento prodotto in originale o in copia conforme. In caso di raggruppamento temporaneo, aggregazioni di imprese di rete o consorzio ordinario, il requisito deve essere posseduto da tutti gli operatori economici raggruppati ad eccezione delle imprese che assumono lavori di importo per il quale sia sufficiente la qualificazione in classifica II o inferiore.

Per i seguenti lavori vige l'obbligo di esecuzione da parte di installatori aventi i requisiti di cui agli articoli 3 e 4 del d.m. (sviluppo economico) 22 gennaio 2008, n. 37:

- a) impianti di produzione, trasformazione, trasporto, distribuzione, utilizzazione dell'energia elettrica, impianti di protezione contro le scariche atmosferiche, nonché gli impianti per l'automazione di porte, cancelli e barriere;
- b) impianti radiotelevisivi, le antenne e gli impianti elettronici in genere;
- c) impianti di riscaldamento, di climatizzazione, di condizionamento e di refrigerazione di qualsiasi natura o specie, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e delle condense, e di ventilazione ed aerazione dei locali;
- d) impianti idrici e sanitari di qualsiasi natura o specie;
- e) impianti per la distribuzione e l'utilizzazione di gas di qualsiasi tipo, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e ventilazione ed aerazione dei locali;
- f) impianti di sollevamento di persone o di cose per mezzo di ascensori, di montacarichi, di scale mobili e simili;
- g) impianti di protezione antincendio.

ELEMENTI TECNICI DI VALUTAZIONE

0) Premessa

Ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. nr. 50/2016 e s.m. le offerte verranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione potrà valutare, limitatamente al criterio C, proposte migliorative da parte dei concorrenti, ovvero proposte finalizzate a rendere il progetto a base di gara meglio corrispondente alle esigenze della stazione appaltante, senza tuttavia alterare i caratteri essenziali delle prestazioni richieste e senza che comportino uno stravolgimento dell'ideazione sottesa al progetto stesso.

Le eventuali migliorie proposte dovranno rispettare:

- le caratteristiche formali e dimensionali descritte negli elaborati progettuali;
- i fattori di qualità e le caratteristiche prestazionali prescritte nel capitolato speciale e nell'elenco prezzi, intesi come valori minimi da rispettare;
- le migliorie proposte non dovranno comportare la richiesta di nuove autorizzazioni agli enti preposti.

Sono ammesse pertanto solo le proposte c.d. "migliorative", cioè quelle che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza tuttavia stravolgerne l'identità.

In caso di aggiudicazione dell'appalto, le proposte redatte dal concorrente aggiudicatario, se ritenute meritevoli, costituiranno parte integrante e sostanziale del contratto d'appalto; rispetto a tali proposte il concorrente assumerà la propria esclusiva responsabilità ed, in ogni caso, non potrà avanzare alcuna pretesa in ordine ad eventuali errori o invocare qualsivoglia circostanza esimente, avendo effettuato in proprio, in sede di gara, ogni verifica, modifica e rielaborazione del progetto redatto dall'Amministrazione.

L'accettazione parziale o totale delle proposte migliorative presentate dal concorrente non avrà alcuna incidenza sull'offerta economica, che rimarrà comunque fissa e invariabile, e l'aggiudicatario sarà tenuto al rispetto del progetto a base di gara per la parte non ritenuta migliorativa.

Ai fini della valutazione saranno considerate meritevoli delle migliori valutazioni le proposte per le quali il concorrente nella documentazione prodotta abbia adeguatamente dettagliato le soluzioni sia dal punto di vista qualitativo (**con inserimento nell'Offerta tecnica del computo non estimativo**) che quantitativo (**con inserimento nell'Offerta economica del computo comparativo-estimativo**) ed abbia indicato le motivazioni logiche delle scelte fatte, facendo riferimento all'effettivo miglioramento introdotto nella realizzazione dell'opera con una valutazione comparativa tra migliorie e progetto, ciò a garanzia della serietà e dell'eshaustività dell'offerta.

Le proposte sono soggette alla condizione di non prevedere oneri aggiuntivi per la Stazione appaltante e pertanto, la loro realizzazione, completa di ogni accessorio per garantire la messa in opera secondo le regole dell'arte e il regolare funzionamento nel contesto dell'opera, è compresa nell'importo contrattuale come determinato dal ribasso percentuale offerto.

~~Nel caso in cui una proposta migliorativa non possa essere realizzata per circostanze successivamente emerse l'impresa aggiudicataria sarà tenuta a realizzare l'opera secondo le prescrizioni progettuali a garanzia degli standard minimi richiesti.~~

Si precisa che la presentazione di elaborati tecnico-economici, quali il computo non estimativo, correlati alla proposta di una miglioria viene considerata come facoltativa e non obbligatoria per i concorrenti che possono esprimere in merito ai subcriteri altre valutazioni di natura qualitativa. Sotto un primo profilo deve rilevarsi che il computo metrico non estimativo non costituisce, di per sé, elemento essenziale per l'ammissibilità e validità dell'offerta, essendo qualificato elemento illustrativo delle lavorazioni da eseguire: risulta comunque un documento utile e di dettaglio della proposta, pur essendone prevista la presentazione in termini facoltativi, allo scopo di illustrare più compiutamente alla Commissione Giudicatrice gli elementi delle lavorazioni da eseguire che si discostano dal progetto esecutivo e già descritte nella relazione tecnica.

In ogni caso la stazione Appaltante si riserva la facoltà di non porre in esecuzione, in fase esecutiva per particolari circostanze, le migliorie proposte e di imporre quanto previsto a base gara, stralciando la relativa componente economica, evidenziata dall'aggiudicatario nel computo metrico estimativo presentato in sede di offerta economica.

Resta inteso che le proposte migliorative offerte in sede di gara, se ritenute dalla Commissione "non meritevoli di valutazione", saranno evidenziate nei verbali di gara e il concorrente, qualora affidatario dell'appalto, è obbligato a realizzare le opere di riferimento come già previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara, al prezzo complessivo offerto.

1 Offerta tecnica – ELEMENTI QUALITATIVI (max 70 punti)

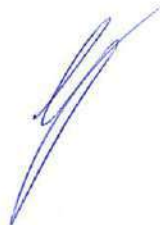
Ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. nr. 50/2016 e s.m. le offerte verranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Per la valutazione delle offerte la Commissione giudicatrice avrà a disposizione **100** punti, suddivisi tra i **30** punti per l'offerta economica ed i **70** punti per l'offerta tecnica che saranno attribuiti prendendo in considerazione i criteri e i sub-criteri con i relativi fattori ponderali di seguito riportati:

- A) **per il criterio A** “Aspetti organizzativi di governo e gestione della commessa e del cantiere” fino a 17 punti, suddiviso nei sub-criteri:
- Sub-criterio A1 “Caratteristiche del personale direttivo della commessa e del cantiere” con assegnazione massima di punti 10;
 - Sub-criterio A2 “Organizzazione a supporto” con assegnazione massima di punti 3;
 - Sub-criterio A3 “Metodologie costruttive” con assegnazione massima di punti 4;
- B) **per il criterio B** “Proposte e soluzioni volte a garantire la mitigazione delle interferenze dell'attività costruttiva con l'attività sanitaria esistente e le attività, gli immobili e gli impianti gestiti dal Concessionario” fino a 20 punti, suddiviso nei sub-criteri:
- Sub-criterio B1 “Proposte per la mitigazione dei disagi e delle interferenze” con assegnazione massima di punti 6;
 - Sub-criterio B2 “Misure specifiche per l'organizzazione dei lavori conseguenti al collegamento della palazzina al corpo Ospedaliero” con assegnazione massima di punti 7;
 - Sub-criterio B3 “Misure specifiche per la gestione delle interferenze con gli impianti esistenti” con assegnazione massima di punti 7;
- C) **per il criterio C** “Proposte volte al miglioramento dei componenti dell'edificio nei suoi aspetti qualitativi, oltre che di durabilità ed alla ottimizzazione dei futuri processi manutentivi e di gestione” fino a 27 punti, suddiviso nei sub-criteri:
- Sub-criterio C1 “Miglioramento componentistica e materiali” con assegnazione massima di punti 10;
 - Sub-criterio C2 “Miglioramento delle finiture”. con assegnazione massima di punti 6;
 - Sub-criterio C3 “Miglioramento dell'efficienza impiantistica ed energetica” con assegnazione massima di punti 11;
- D) **per il criterio D** “Documentazione e controlli di accettazione materiali” fino a 3 punti;
- E) **per il criterio E** “Criteri ambientali” con assegnazione massima fino a 3 punti.

1a) Tabella : OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI (max 70 punti)

I contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, in analogia con le indicazioni fornite dalle Linee Guida n.1 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, recanti “*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*”, approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 973, del 14 settembre 2016, sono dettagliati nella seguente tabella.



Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub-Punti Max	Punti Max criterio
Criterio A – Aspetti organizzativi di governo e gestione della commessa e del cantiere	Sub criterio A1 Caratteristiche del personale direttivo della commessa e del cantiere Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione della commessa in tutte le varie fasi, con l'individuazione dell'organigramma funzionale, nominale e della gestione metodologica del processo. In particolare dovranno essere indicati: - l'organigramma di commessa con l'indicazione dei ruoli del personale coinvolto per seguire e/o dirigere l'intera commessa; - l'organigramma di cantiere con l'indicazione dei ruoli del personale impegnato nella gestione operativa del cantiere e presente fisicamente in cantiere. - le singole competenze ed esperienze curriculari, e specificatamente eventuali esperienze in cantieri di analoga complessità, entità ed ambito ospedaliero.	Con questo sub-criterio si intende valutare la messa a disposizione, secondo un organigramma adeguato, di personale assegnato sia alla commessa che al cantiere, dotato di idonea formazione e curriculum dimostrante l'esperienza acquisita in particolare nella esecuzione di lavori di caratteristiche similari, con particolare riguardo all'ambito ospedaliero, con presenza fisica sul cantiere oggetto del presente appalto e con l'indicazione della modalità di presenza, esclusiva o parziale. Il personale indicato in sede di offerta dovrà essere quello effettivamente presente in cantiere e potrà essere eventualmente sostituito, solo per causa di forza maggiore, con personale con qualifica/esperienza superiore e previo assenso scritto del RUP. Il requisito di esperienza nella situazione ottimale dovrà coprire l'ambito architettonico ed impiantistico (impianti di climatizzazione, elettrici, speciali, idrici sanitari, gas medicali, antincendio, posta pneumatica etc.), per interventi analoghi o superiori ai lavori di cui al presente appalto in termini di entità (in importo e dimensione, ossia superficie utile lorda dei fabbricati oggetto di intervento). Pertanto le valutazioni più alte saranno da attribuire ai concorrenti che presentino un gruppo di professionisti nei ruoli direttivi del cantiere di elevata formazione sia tecnica che in materia di sicurezza, esperienza adeguata alla gestione di commesse pubbliche, preferibilmente in ambito ospedaliero.	10	17
	Sub criterio A2 Organizzazione a supporto Individuazione della struttura logistica di cantiere proposta con le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso definendo un'idonea ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici, le risorse, le dotazioni di cantiere, le misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro. Individuazione degli strumenti utilizzati per l'attuazione di un effettivo controllo dei tempi, costi e qualità del prodotto.	Con questo sub-criterio si intende valutare la proposta finalizzata a favorire condizioni di sicurezza dei lavoratori, la ottimizzazione degli spazi necessari (per le attività di ufficio, deposito etc...), la dotazione di risorse umane e tecnologiche per garantire il miglior livello di organizzazione operativa di cantiere. Pertanto le valutazioni più alte saranno da attribuire ai concorrenti che presentino un'analisi metodologica della gestione del cantiere che individui le strategie e gli obiettivi che l'appaltatore perseguirà nello sviluppo e nel coordinamento dei lavori oggetto di appalto. Saranno valutati anche gli utilizzi di software di project management specialistico, per potenziare e aggiornare progressivamente la programmazione delle attività esecutive.	3	
	Sub criterio A3 Metodologie costruttive	Con questo sub-criterio saranno valutate positivamente quelle proposte che contestualizzino organizzazioni del	4	

	Definizione degli aspetti tecnologici realizzativi e modalità di gestione del cantiere, delle scelte operative e delle metodologie costruttive allo scopo di conseguire un'ottimizzazione delle fasi lavorative del cantiere (ad esempio: proposte in merito agli schemi di cantierizzazione, soluzioni logistiche per il sollevamento e movimentazione materiali ecc.). L'impresa concorrente dovrà indicare le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto.	cantiere che prevedano processi quali: - Misure in tema di distribuzione spazio/temporale delle principali fasi lavorative con indicazione delle procedure esecutive delle stesse; - Descrizione del contesto tecnico-operativo nel quale opera il cantiere con accurato studio delle criticità; - Potranno essere valutate le soluzioni logistiche che, nell'ambito delle fasi lavorative, possano assicurare un'ottimizzazione dell'articolazione delle fasi lavorative con conseguenti vantaggi lavorativi ed ambientali. - Utilizzo di impianti e mezzi di cantiere atti a garantire una maggiore produttività, maggior efficienza ambientale, migliore collocazione con particolare riferimento alla metodologia di trasporto e montaggio dei materiali, descrivendo i mezzi che si intenderà utilizzare per il cantiere specifico.		
Criterio B - Proposte e soluzioni volte a garantire la mitigazione delle interferenze dell'attività costruttiva con l'attività sanitaria esistente e le attività, gli immobili e gli impianti gestiti dal Concessionario	Sub criterio B1 Proposte per la mitigazione dei disagi e delle interferenze Individuazione di soluzioni atte a garantire la sicurezza e la continuità dell'attività sanitaria durante i lavori garantendo la massima mitigazione degli effetti delle lavorazioni (polveri, rumori, vibrazioni, interferenze, ecc.) all'ambiente ospedaliero circostante ed alle abitazioni vicine.	Con questo sub-criterio si intendono valutare le modalità di realizzazione delle separazioni fra il cantiere e gli spazi confinanti: la valutazione verrà estesa anche alle azioni di riduzione del disturbo prodotto dall'attività di cantiere. Le valutazioni più alte saranno attribuite alle soluzioni che proporranno forniture e/o particolari realizzazioni in opera di separazioni fra il cantiere e il resto del Presidio Ospedaliero (che precisiamo essere attivo e funzionante durante tutta l'attività del cantiere) in modo da minimizzare: - la trasmissione del rumore; - la propagazione di polveri derivanti dall'attività di cantiere. In particolare dovranno essere individuate le scelte tecniche ed organizzative che saranno attuate per mitigare le suddette problematiche indotte dal cantiere sull'attività ospedaliera, con particolare riguardo a: - modalità e tempi di movimentazione materiali in entrata e uscita, con particolare riguardo alle terre da scavo; - modalità di riduzione dell'impatto acustico del cantiere e delle vibrazioni; - modalità di contenimento delle polveri; - descrizione delle modalità di controllo accessi al cantiere e dei confini di cantiere; - modalità di identificazione e verifica delle presenze giornaliere in cantiere. Valutazione similare avverrà per le separazioni fra il cantiere ed i parcheggi dipendenti, la viabilità e la palazzina economica che saranno comunque aperti al traffico veicolare e ai pedoni durante l'attività del cantiere, nonché in generale per il vicinato sempre con riferimento alla riduzione del disturbo prodotto dall'attività di cantiere.	6	20

	Sub criterio B2 Misure specifiche per l'organizzazione dei lavori conseguenti al collegamento della palazzina al corpo ospedaliero. Individuazione delle situazioni ritenute più critiche e delle modalità operative che si intendono mettere in atto per migliorare la sicurezza, la funzionalità e fruibilità dei servizi esistenti nelle varie fasi di intervento contestualmente alla presenza del cantiere con particolare riguardo alla fruibilità della viabilità esistente per mezzi del volontariato, visitatori, dipendenti e merci.	Con questo sub-criterio si intendono valutare le soluzioni e misure tecniche, organizzative e costruttive proposte per il contenimento delle criticità conseguenti alle attività di scavo sulla viabilità, necessarie per il collegamento dei due corpi di fabbrica. Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che individuino e propongano soluzioni efficaci per minimizzare sia le criticità che i tempi di lavoro per limitare l'interruzione della viabilità: di uscita dal pronto soccorso, di accesso alla rampa delle merci, di accesso ai parcheggi del pronto soccorso. In particolare sono ritenute meritevoli di analisi le seguenti situazioni da ritenersi indicative e non esaustive: - limitazione dei tempi di scavo; - modalità realizzative e materiali utilizzati nel tunnel di collegamento volte alla minimizzazione dei tempi di ripristino; - modalità organizzative per la gestione dei disservizi e la continuità della viabilità	7	
	Sub criterio B3 Misure specifiche per la gestione delle interferenze con gli impianti esistenti Individuazione delle modalità operative e di comunicazione che si intendono mettere in atto per effettuare il collegamento impiantistico del nuovo corpo di fabbrica agli impianti, operativi ed in funzione, del Presidio Ospedaliero.	Con questo sub-criterio si intendono valutare le soluzioni, le misure tecniche, organizzative e procedurali proposte per il massimo contenimento delle criticità e dei disservizi durante l'attività di collegamento dei vari impianti: idrico, elettrico, meccanico, gas medicali,... e la gestione delle problematiche conseguenti. Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che individuino e propongano soluzioni efficaci in grado di ottimizzare le possibile criticità ed interferenze nelle fasi di allaccio agli impianti esistenti. In particolare sono ritenute meritevoli di analisi le seguenti situazioni da ritenersi indicative e non esaustive: -) garanzie della continuità di esercizio dei sistemi impiantistici durante tutte le diverse fasi di allaccio; -) ottimizzazione del disservizio con tempi ridotti al minimo accettabile e gestione procedurale delle criticità.	7	
Criterio C - Proposte volte al miglioramento dei componenti dell'edificio nei suoi aspetti qualitativi, oltre che di durabilità ed alla ottimizzazione dei futuri processi manutentivi e di gestione	Sub criterio C1 Miglioramento componentistica e materiali Individuazione di misure finalizzate agli aspetti qualitativi e prestazionali dei componenti con particolare riferimento alla qualità ed alla facilità manutentiva. Le caratteristiche qualitative e prestazionali dei materiali e le tipologia di posa devono avere quale scopo l'incremento delle caratteristiche di efficienza, durabilità, isolamento acustico, qualità e flessibilità.	Con questo sub-criterio saranno valutati positivamente quegli studi che contestualizzino le scelte all'interno di una visione complessiva delle logiche funzionali e distributive del progetto di gara e che consentano una chiara percezione di quanto proposto attraverso visualizzazioni grafiche che rappresentino fedelmente le migliori proposte. Saranno oggetto di valutazioni più alte le soluzioni atte a migliorare la durabilità dei materiali e dei componenti correlati alla riduzione degli interventi manutentivi mediante l'utilizzo di idonee soluzioni con riferimento ai locali ad uso sanitario ed alle aree comuni, così come le soluzioni volte all'utilizzo di materiali e/o modalità di posa che garantiscano un elevato isolamento acustico negli ambienti ad uso medico (ambulatori e degenze). Quanto proposto dovrà rispettare i vincoli normativi su lavabilità delle superfici, reazione al fuoco ed atossicità dei materiali. La proposta potrà prevedere l'indicazione planimetrica delle aree di installazione dei componenti e la tipologia e/o la scheda tecnica dei prodotti proposti. In particolare verranno positivamente valutati i requisiti di qualità, igienicità, durabilità e di certificazione ambientale.	10	27

	Sub criterio C2 Miglioramento delle finiture. Individuazione di misure finalizzate agli aspetti qualitativi e prestazionali delle finiture interne ed esterne. Saranno oggetto di valutazione proposte migliorative della qualità estetica delle finiture interne (rivestimenti, tinte, pavimenti, infissi interni ed esterni, etc.) con studio dei cromatismi e dei formati al fine di creare ambienti confortevoli con riferimento ai locali ad uso sanitario ed alle aree comuni quali atrio, connettivi, sale di attesa e soggiorni.	Con questo sub-criterio saranno valutate positivamente quelle proposte che contestualizzino le scelte all'interno di una visione complessiva delle logiche funzionali e distributive del progetto di gara e che consentano una chiara percezione di quanto offerto attraverso visualizzazioni grafiche che rappresentino fedelmente le migliori proposte. Quanto proposto dovrà rispettare i vincoli normativi su lavabilità delle superfici, reazione al fuoco, atossicità dei materiali ed accreditamento delle strutture sanitarie. La proposta potrà prevedere l'indicazione planimetrica delle aree di installazione e la tipologia dei prodotti proposti. Saranno oggetto di valutazione più alte le proposte che individuino soluzioni meritevoli in tema di accessibilità, fruibilità degli spazi ed orientamento nell'edificio da parte della più ampia pluralità di utenti per differenti capacità motorie, sensoriali e cognitive. Attenzione sarà infine data al livello qualitativo delle finiture proposte anche nell'ottica di un risultato cromatico e funzionale anche in analogia con quanto presente nel corpo Ospedaliero in essere.	6	
	Sub criterio C3 Miglioramento dell'efficienza impiantistica ed energetica Definizione degli aspetti relativi al miglioramento dell'efficienza energetica, in linea con la normativa per l'ottenimento delle certificazioni energetiche. Aspetti relativi al miglioramento del comfort ambientale degli spazi, in termini acustici, visivi, termoisolamentari, ambientali e dello spazio percepito	Con questo sub-criterio si intendono valutare proposte finalizzate al miglioramento degli aspetti qualitativi, manutentivi, gestionali, e prestazionali degli impianti meccanici, elettrici e speciali. Saranno oggetto di valutazioni più alte le proposte che individuino soluzioni meritevoli con particolare riferimento ai seguenti parametri: - miglioramento dei componenti e dei sistemi per la semplificazione della futura attività manutentiva sia come tempi che come costi; - miglioramento dei componenti e dei sistemi in termini di efficienza energetica; - modalità di gestione e manutenzione degli impianti dopo la consegna dell'opera alla stazione appaltante. - miglioramento, incremento e capillarità della supervisione e del controllo del sistema edificio-impianti con ottimizzazione dell'interfacciamento con gli impianti esistenti.	11	
Criterio D - Documentazione e controlli di accettazione materiali	Sub criterio D1 Documentazione e controlli di accettazione materiale Criteri per l'ottimizzazione della gestione dei controlli di accettazione di materiali e componenti. Redazione del Piano di Qualità delle attività esecutive. Redazione degli elaborati as-built allo scopo di disporre alla fine della costruzione dell'opera di una rappresentazione, realizzata attraverso le più innovative metodologie conoscitive, organizzative e di processo, che consenta di gestire l'intero ciclo di vita dell'immobile.	Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che individuino, in modo coerente ai risultati attesi e contestualizzato all'opera, gli strumenti operativi, il gruppo di lavoro e le modalità di sviluppo della redazione degli as built in modalità compatibili con il sistema in uso all'Azienda Committente (l'Azienda USL dispone di suite Autodesk). Sarà oggetto di valutazione l'indicazione di una metodologia di catalogazione della documentazione allegata ai lavori (certificazioni, schede tecniche ecc.), al fine di disporre alla fine della costruzione dell'opera di una rappresentazione realizzata attraverso le più innovative metodologie conoscitive, organizzative e di processo che consenta di gestire l'intero ciclo di vita dell'immobile. Saranno valutate le modalità e procedure previste per le verifiche di accettazione, classificazione e stoccaggio dei materiali nonché la redazione di un piano di qualità delle procedure di gestione delle attività di cantiere, con riguardo all'organizzazione della forza lavoro, alla logistica e utilizzo delle macchine e ai trasporti.	3	3

Criterio E Criteri ambientali	Sub criterio E1 Criteri ambientali Proposte relative alla gestione degli aspetti ambientali finalizzate a garantire la rispondenza dell'opera ai criteri ambientali minimi, alla redazione del bilancio materico finale, alla certificazione dell'assenza di composti organici volatili e sostanze nocive ed alla gestione ambientale del cantiere nel rispetto degli art. 2.5 e 2.6 del Decreto 11 ottobre 2017.	Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che individuino dettagliatamente processi quali: - procedure di approvvigionamento e strumenti di controllo dei materiali impiegati nel rispetto dei criteri ambientali minimi e delle prescritte verifiche richieste per ogni criterio; -) procedure e relazione metodologica per l'attestazione finale dell'assenza nell'opera di composti organici volatili e sostanze nocive o allergeniche; -) redazione del bilancio materico ai sensi dell'art. 2.6.6 del Decreto 11 ottobre 2017; -) struttura organizzativa, definita mediante organigramma nominale, con relative competenze ed esperienze curriculari, di persone esperte in materia ambientale, che sia posta al controllo del processo realizzativo; -) attività ispettiva condotta secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012 da un organismo di valutazione della conformità al fine di accertare durante l'esecuzione delle opere il rispetto delle specifiche tecniche ambientali dell'edificio e del cantiere.	3	3
--	---	--	----------	----------

1b) La documentazione da presentare per l'offerta tecnica

Ogni soggetto partecipante alla gara dovrà produrre la documentazione tecnica di seguito indicata, al fine di consentire la formulazione, da parte della Commissione giudicatrice, di una valutazione in merito alle capacità tecniche dei concorrenti.

L'offerta tecnica sarà vincolante per l'offerente e, in caso di aggiudicazione dell'appalto, farà parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie. La loro mancata attuazione costituirà comunque inadempimento contrattuale per il quale troveranno applicazione le disposizioni in tema di penali specificatamente previste nel Capitolato Speciale.

La presenza nella "Busta Offerta Tecnica" di qualsivoglia indicazione relativa ai valori indicati nell'offerta economica costituisce **CAUSA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

La documentazione tecnica deve essere costituita da nr. 5 Relazioni, ciascuna specifica per criterio, denominate A, B, C, D ed E ciascuna con allegati le schede grafiche, tecniche e/o fotografiche ed altri documenti, anche specifici per singole relazioni, come di seguito dettagliato.

La mancata o incompleta presentazione della documentazione richiesta per uno o più sub-criteri non costituirà causa di esclusione dalla gara ma comporterà una ridotta valutazione ai fini del giudizio della Commissione giudicatrice e della relativa attribuzione del punteggio del relativo sub-criterio. Saranno altresì non considerate ai fini della valutazione, e quindi della relativa attribuzione di punteggio, le proposte che prevedono una modifica sostanziale del progetto e che si configurino come varianti progettuali tale da snaturare, a giudizio insindacabile della Commissione, il progetto posto a base di gara. Si riportano nel seguente paragrafo alcune indicazioni che sono comuni per tutte le relazioni:

1c) Indicazioni utili e comuni per tutte le 5 relazioni

Ciascuna relazione, una per ogni criterio, dovrà essere salvata in un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici ed agli altri documenti specificatamente richiesti per le singole relazioni.

Ciascun file dovrà essere firmato digitalmente secondo quanto riportato nel disciplinare di gara.

Si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione eseguita da traduttore ufficiale che ne certifichi la conformità al testo originale in lingua madre.

Qualora il concorrente produca una relazione o delle schede grafiche e/o fotografiche con un numero di pagine superiore a quello di seguito stabilito, le pagine eccedenti non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione. Non sono computati nel numero di pagine le copertine e gli indici.

Alla documentazione di cui sopra non dovrà essere allegata qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva se non espressamente richiesta.

Le proposte ricomprese nei criteri A-B-D ed E comportano soluzioni e/o modifiche relative all'organizzazione di cantiere, ad aspetti organizzativi dell'impresa e del lavoro ed alle attrezzature che non comportano migliorie progettuali. Quindi eventuali costi non devono essere specificatamente quotati nella documentazione economica in quanto ricompresi nelle spese generali.

Pertanto eventuali computi non estimativi correlati a proposta di migliorie sono da presentare solo per i tre sub-criteri del criterio "C", mentre per i criteri A-B-D ed E non devono essere presentati specifici computi metrici, né estimativi che non estimativi.

1d) Indicazioni per le relazioni per ciascun singolo criterio

CRITERIO A) In relazione all'elemento di valutazione "**Aspetti organizzativi di governo e gestione della commessa e del cantiere**" gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del **Criterio motivazionale di valutazione** e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee per raggiungere le finalità descritte dal criterio. Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate:

- **Relazione A)** suddivisa nelle seguenti tre sezioni secondo i tre sub-criteri

Sub-criterio A1- Caratteristiche del personale direttivo della commessa e del cantiere;

Sub-criterio A2 – Organizzazione a supporto;

Sub-criterio A3- Metodologie costruttive;

L'intera "Relazione A)" deve essere costituita al massimo da n° 15 pagine complessive con massimo 5 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, in formato A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 3 di 15), scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 11, interlinea singola margine 2,5 su ogni lato;

- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 9 elaborati/pagine in formato massimo A1, con massimo 3 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, numerate (ad esempio, Pag. 3 di 9), recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce.

Alla Relazione A) dovranno essere allegati i seguenti documenti che non sono conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero max di pagine previsto per la Relazione stessa.

- i "**CURRICULA VITAE**" delle figure professionali impegnate nella gestione della commessa e del cantiere sulla base del modello che sarà allegato al disciplinare di gara: si richiede la presentazione di max 3 CV relativi ad altrettanti ruoli chiave dell'organigramma di commessa e di max 5 CV relativi ad altrettanti ruoli chiave dell'organigramma di cantiere.

N.B.: le risorse umane e strumentali che vengono proposte e dichiarate nelle Relazioni di cui sopra si tradurranno in un'obbligazione contrattuale dal momento che l'intera offerta andrà a costituire parte integrante del contratto che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere. **Il personale indicato in sede di offerta dovrà essere quello effettivamente presente in cantiere e potrà essere eventualmente sostituito, solo per causa di forza maggiore, con personale con qualifica/esperienza superiore e previo assenso scritto del RUP.**

La relazione A) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici ed ai curricula: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

CRITERIO B) In relazione all'elemento di valutazione **“Proposte e soluzioni volte a garantire il miglioramento della mitigazione delle interferenze dell'attività costruttiva con l'attività sanitaria esistente e le attività, gli immobili e gli impianti gestiti dal Concessionario”** gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del **Criterio motivazionale di valutazione** e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee per raggiungere le finalità descritte dal criterio. Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate nella successiva tabella
- **Relazione B)** suddivisa nelle seguenti tre sezioni secondo i tre sub-criteri:

Sub-criterio B1 “Proposte per la mitigazione dei disagi e delle interferenze”

Sub-criterio B2 “Misure specifiche per l'organizzazione dei lavori conseguenti al collegamento della palazzina al corpo Ospedaliero”

Sub-criterio B3 “Misure specifiche per la gestione delle interferenze con gli impianti esistenti”

L'intera “Relazione B)” deve essere costituita al massimo da n° 15 pagine complessive con massimo 5 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, in formato A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 3 di 10), scritte in carattere tipografico “Arial” di dimensione 11, interlinea singola, margine 2,5 su ogni lato;

- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 9 elaborati/pagine in formato massimo A1, con massimo 3 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, numerate (ad esempio, Pag. 3 di 6), recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce. La Relazione B) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

CRITERIO C) In relazione all'elemento di valutazione **“Proposte volte al miglioramento dei componenti dell'edificio nei suoi aspetti qualitativi, oltre che di durabilità ed alla ottimizzazione dei futuri processi manutentivi e di gestione”**

Gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del **Criterio motivazionale di valutazione** e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee e/o aggiuntive, rispetto a quelle previste nel progetto esecutivo, per raggiungere le finalità descritte dal criterio. Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire, nonché dagli eventuali computi non estimativi che il concorrente potrà presentare per dettagliare le migliori proposte.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate nella successiva tabella

- **Relazione C)** suddivisa nelle seguenti tre sezioni secondo i tre sub-criteri

Sub-criterio C1 “Miglioramento componentistica e materiali”;

Sub-criterio C2 “Miglioramento delle finiture”;

Sub-criterio C3 “Miglioramento dell'efficienza impiantistica ed energetica”

L'intera “Relazione C)” deve essere costituita al massimo da n° 15 pagine complessive con massimo 5 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, in formato A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 3 di 15), scritte in carattere tipografico “Arial” di dimensione 11, interlinea singola, margine 2,5 su ogni lato;

- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 9 elaborati/pagine in formato massimo A1, con massimo 3 pagine per ciascuno dei tre sub-criteri, numerate (ad esempio, Pag. 3 di 9), recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce.

Alla Relazione C) potranno essere allegati i seguenti documenti che non sono conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero max di pagine previsto per la Relazione stessa.

Nel caso il concorrente presenti migliorie potrà essere presentato, **per ciascun sub-criterio**, anche il computo metrico **NON ESTIMATIVO**: tale computo non estimativo serve a raffrontare le eventuali migliorie rispetto alle soluzioni previste dal progetto esecutivo posto a base di gara con dettaglio di quadro di confronto miglioria per miglioria. Tale computo metrico **NON ESTIMATIVO** dovrà contenere soltanto le voci necessarie per presentare correttamente l'offerta migliorativa rispetto al progetto esecutivo a base di gara.

Proposte migliorative non conformi a quanto riportato in premessa e/o non funzionali al progetto saranno ritenute influenti in fase di valutazione da parte della Commissione. Tutte le migliorie proposte non comporteranno comunque alcun riconoscimento economico da parte dell'Amministrazione appaltante pur essendo impegnative per il concorrente.

Si sottolinea la condizione che i computi metrici eventualmente allegati a corredo dell'offerta Tecnica non dovranno essere di tipo estimativo nel rispetto del criterio che l'offerta tecnica non deve, **A PENA DI ESCLUSIONE DALLA GARA**, presentare alcun elemento che permetta di palesare l'offerta economica. Quindi lo specifico ed omologo computo metrico estimativo di comparazione (progetto-proposte) complessivo dovrà essere inserito nell'offerta economica.

La Relazione C) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici ed agli eventuali computi non estimativi: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

CRITERIO D) In relazione all'elemento di valutazione **"Documentazione e controlli di accettazione materiali"**

Gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del **Criterio motivazionale di valutazione** e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee per raggiungere le finalità descritte dal criterio. Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata in una unica sezione - **Relazione D) "Modalità di gestione delle informazioni progettuali ed esecutive"**;

L'intera "Relazione D)" deve essere costituita al massimo da n° 5 pagine complessive, in formato A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 2 di 5), scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 11, interlinea singola, margine 2,5 su ogni lato;

- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 3 elaborati/pagine) in formato massimo A1, numerate (ad esempio, Pag. 1 di 3), recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce.

La Relazione D) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato

CRITERIO E) In relazione all'elemento di valutazione **"Criteri ambientali"**

Gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del **Criterio motivazionale di valutazione** e consiste nella capacità del concorrente di garantire la rispondenza dell'opera e del cantiere ai criteri ambientali minimi. Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.



La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata in un'unica sezione: - **Relazione E) dal titolo "Criteri Ambientali"**

La Relazione "E" deve essere costituita al massimo da n° 5 pagine in formato A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 3 di 5), scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 11, interlinea singola, margine 2,5 su ogni lato;

- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 3 elaborati/pagine in formato massimo A1, numerate (ad esempio, Pag. 2 di 3)

La Relazione E dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

2 Offerta economica – ELEMENTI QUANTITATIVI (max 30 punti)

– per il criterio F "Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta" fino a 30 punti;

Criterio	Punteggio max criterio
F - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	30

NB: Tecniche esecutive e misure logistiche volte a conseguire ottimizzazioni di tempi non sono richieste ai concorrenti. Devono pertanto essere evitate ipotesi di quantificazioni circa possibili riduzioni temporali dei lavori che sarebbero in ogni caso non valutate.

Per completare l'inserimento dell'offerta economica il concorrente dovrà inserire i seguenti documenti componenti l'offerta economica:

COMPUTO METRICO ESTIMATIVO di raffronto delle eventuali migliorie offerte rispetto alle soluzioni di progetto poste a base di gara, relativo ai sub-criteri C1, C2 e C3.

Ciascun computo metrico estimativo dovrà essere **omologo** al computo metrico non estimativo inserito nell'offerta tecnica e l'elenco prezzi dovrà essere riferito al medesimo documento.

~~Tale inserimento è da considerarsi **OBBLIGATORIO** nel caso in cui in offerta tecnica sia stato presentato l'omologo computo metrico non estimativo.~~ **Quindi considerato che possono essere presentati al massimo n. 3 computi non estimativi relativi ai sub-criteri C1, C2 e C3 dovrà sussistere parallelismo tra quanto presentato in offerta tecnica e quanto presentato in offerta economica.**

Si precisa che il computo metrico estimativo dovrà essere redatto mediante l'utilizzo del Prezzario LL.PP. Regione Toscana anno 2022 o degli altri prezzari utilizzati nel progetto esecutivo.

Il Computo Metrico Estimativo deve comprendere la descrizione (sommatoria) delle voci elementari dei lavori da eseguire, le corrispondenti quantità previste ed i relativi prezzi unitari applicabili, la comparazione con le voci in detrazione in quanto sostituite. Da tale documento, che **ha caratteristica comparativa**, si deve determinare, a seguito del processo comparativo, la stima dell'importo dei lavori concernenti le suindicate proposte/soluzioni migliorative che, in caso di aggiudicazione dell'appalto in favore del concorrente, dovranno essere realizzate dallo stesso senza alcun aumento di spesa per la Stazione appaltante (essendo tali proposte/soluzioni migliorative comprese nel prezzo contrattuale offerto dal concorrente sulla base del ribasso unico percentuale oggetto di offerta economica).

A tal fine **ciascun computo** dovrà riportare al termine dello stesso la dichiarazione del concorrente che l'importo risultante non comporta aumenti di spesa in quanto ricompresi nella valutazione ed offerta economica del concorrente.

3) LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

3.a) Nel caso di un numero di offerte ammesse pari o superiore a 3 (tre)

I coefficienti per i sub-criteri qualitativi sono determinati mediante l'utilizzo del metodo del confronto a coppie, come disposto dalle Linee Guida ANAC approvate con Delibera n°1005 del 21.09.2016 aggiornate al D.lgs. 56/2017 con Deliberazione del Consiglio n. 424 del 02/05/2018.

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie, ogni commissario, per il calcolo di ogni coefficiente, determina la preferenza fra ogni coppia di offerte attraverso la seguente tabella:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

I contenuti dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e le modalità di valutazione mediante le quali si assegneranno i punteggi sono esposti nella precedente tabella contenente gli elementi di valutazione e i relativi punteggi.

In ipotesi d'impossibilità di procedere alla valutazione degli elementi di offerta (mancata valutazione) per carenza dei dati richiesti, comporta l'attribuzione di un voto pari a "zero" relativamente all'elemento non valutabile. Pertanto nel confronto a coppie con gli altri Concorrenti si attribuirà per questi ultimi la "preferenza massima". Qualora più Concorrenti si trovino nella situazione di mancata valutazione con voto = 0, nel confronto a coppie tra questi si attribuirà il punteggio di "parità".

Una volta terminati i "confronti a coppie"

- per ognuno degli 11 sub-criteri ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti (approssimando alla seconda cifra decimale);

- Per ogni sub-criterio sono calcolati i valori medi dei coefficienti determinati da ciascun commissario secondo il metodo sopra precisato;

- Viene effettuata una **Prima riparametrazione** così definita: per ogni sub-criterio determinati i coefficienti medi come sopra indicato viene elevato ad 1 il coefficiente dell'offerta che ha riportato la media provvisoria più alta e, proporzionalmente, incrementando i coefficienti medi provvisori conseguiti dalle altre offerte.

- La c.d. "prima riparametrazione" viene attuato al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri. Per ogni sub-criterio si moltiplicano i coefficienti definitivi riparametrati per il punteggio massimo previsto dal sub-criterio; il procedimento avanti indicato viene ripetuto per ognuno dei sub.criteri oggetto di valutazione e sommando i prodotti parziali si ottiene il punteggio complessivo di ciascun concorrente

- Viene effettuata una **seconda riparametrazione**: individuati i punteggi delle offerte tecniche, se nessuna di esse otterrà come punteggio complessivo il valore massimo 70, si procederà alla seconda riparametrazione dei punteggi, al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e peso dell'offerta tecnica. Dal punto di vista matematico si procede dividendo ciascun punteggio complessivo di un singolo concorrente per il punteggio complessivo relativo all'offerta col punteggio più alto, e moltiplicando tale rapporto per il peso massimo definito per il punteggio tecnico, pari a 70.

Con tale riparametrazione si ottengono i valori complessivi P_j dei singoli concorrenti.

3.b) Nel caso di un numero di offerte ammesse inferiori a 3 (tre)

Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre, i coefficienti (variabili da 0 a 1) sono attribuiti mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, con approssimazione al secondo decimale, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi (che potranno essere attribuiti anche per valori intermedi):

Eccellente	1,00	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,85	L'elemento è trattato in modo esauriente, approfondito e chiaro e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese
Buono	0,70	L'elemento è trattato in modo più che apprezzabile e quanto proposto risponde alle attese
Discreto	0,60	L'elemento è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in modo soddisfacente alle attese
Sufficiente	0,45	L'elemento è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in modo sufficiente alle attese
Insufficiente	0,25	L'elemento è trattato in modo inadeguato e insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese
Irrilevante	0,10	L'elemento è trattato in modo assolutamente inadeguato e quanto proposto non risponde minimamente alle attese
Non valutabile	0,00	L'elemento non è stato trattato

- Per ogni sub-criterio sono calcolati i valori medi dei coefficienti determinati da ciascun commissario secondo il metodo sopra precisato;

- Viene effettuata una **Prima riparametrazione** così definita: per ogni sub-criterio determinati i coefficienti medi come sopra indicato viene elevato ad 1 il coefficiente dell'offerta che ha riportato la media provvisoria più alta e, proporzionalmente, incrementando i coefficienti medi provvisori conseguiti dalle altre offerte.

- La c.d. "prima riparametrazione" viene attuato al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri.

Per ogni sub-criterio si moltiplicano i coefficienti definitivi riparametrati per il punteggio massimo previsto dal sub-criterio: il procedimento avanti indicato viene ripetuto per ognuno degli 11 sub.criteri oggetto di valutazione e sommando i prodotti parziali si ottiene il punteggio complessivo di ciascun concorrente;

- Viene effettuata una **seconda riparametrazione**: individuati i punteggi delle offerte tecniche, se nessuna di esse otterrà come punteggio complessivo il valore massimo 70, si procederà alla seconda riparametrazione dei punteggi, al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e peso dell'offerta tecnica. Dal punto di vista matematico si procede dividendo ciascun ~~punteggio complessivo di un singolo concorrente per il punteggio complessivo relativo all'offerta col~~ punteggio più alto, e moltiplicando tale rapporto per il peso massimo definito per il punteggio tecnico, pari a 70.

4) Soglia minima di sbarramento

Alla valutazione delle offerte economiche saranno ammessi esclusivamente i concorrenti che avranno eguagliato o superato la seguente soglia di valutazione nell'offerta tecnica:

30/70

A tal fine si precisa che detto punteggio minimo dovrà essere raggiunto con riferimento ai punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica prima di effettuare l'eventuale seconda riparametrazione.

5) La valutazione dell'offerta economica

La valutazione dell'offerta economica presentata dall'operatore economico ai sensi del punto "F" della precedente tabella è effettuata con l'applicazione del metodo non lineare, quadratico con coefficiente α 0,5, per quanto riguarda il ribasso percentuale sull'importo a base d'asta, previsto dalle Linee Guida ANAC approvate con Delibera n° 1005 del 21.09.2016 ed aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 424 del 2 maggio 2018.

5.1) Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta

Ai fini della determinazione del coefficiente Q_i , relativo all'offerta economica, si applica il criterio del ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con applicazione di formula non lineare, quadratica con coefficiente $\alpha=0,50$, come da linea guida ANAC n.2, punto IV:

Q_i	$= (R_i/R_{max})^\alpha$
dove:	
Q_i	=Coefficiente attribuito al concorrente i-simo
R_i	=ribasso offerto dal concorrente i-simo
R_{max}	=ribasso dell'offerta più conveniente
α	=0,50

Il calcolo del punteggio complessivo e la formazione della graduatoria

Il punteggio complessivo finale assegnato all'offerta i-esima, approssimato alla seconda cifra decimale, viene determinato sulla base della seguente formula:

$$W_i = P_i + Q_i$$

dove

W_i = punteggio complessivo finale attribuito al concorrente i-esimo;

P_i = punteggio complessivo definitivo attribuito all'offerta tecnica del concorrente i;

Q_i = punteggio complessivo definitivo attribuito all'offerta economica del concorrente i.

Sulla base dei punteggi complessivi finali il RUP/Commissione giudicatrice procederà alla formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo.

L'aggiudicazione avrà luogo anche in caso di presentazione di una sola offerta, se ritenuta valida.

Non saranno prese in considerazione offerte incomplete o irregolari, parziali o che presentino osservazioni, restrizioni o riserve.

Nel caso di offerte con uguale punteggio, sarà considerata economicamente più vantaggiosa l'offerta che presenti il maggior punteggio relativo al "valore tecnico".

Qualora anche i punteggi attribuiti al "valore tecnico" dovessero essere uguali, l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata tramite sorteggio.

6) Verifica di anomalia delle offerte

Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi se ritenuto necessario della Commissione Giudicatrice, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse, sempre che il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

Ai fini della verifica di anomalia, si precisa che il calcolo verrà effettuato sulla base dei punteggi NON riparametrati attribuiti dalla Commissione, e, dunque, preliminarmente alla eventuale seconda riparametrazione.

La Stazione Appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della Stazione Appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, con l'eventuale supporto della Commissione Giudicatrice, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.

Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6, del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, non affidabili.

