

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	139
Data del provvedimento	18-01-2023
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Incarico professionale di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze. CIG: 9358860796 CUP: D11B19000760006. Aggiudicazione.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	LAMI SERGIO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	MATTEOLI DONATELLA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
816.929,47	Fabbricati indisponibili	1A02020201	2023

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	24	Verbalì n. 1 e n. 2 delle sedute di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa
B	23	Verbalì delle sedute di gara pubbliche e riservate della Commissione giudicatrice
C	3	Nota RUP con esito verifica di congruità dell'offerta, contestuale proposta di aggiudicazione e sub allegato ?Nota della Commissione giudicatrice?

“documento firmato digitalmente”

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la Delibera n. 1720 del 24/11/2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la Delibera del Direttore Generale n. 1481 del 16/12/2022 con cui l’Ing. Sergio Lami è stato nominato Direttore del Dipartimento Area Tecnica a decorrere dal 1 gennaio 2023 per una durata di tre anni;

Vista la Delibera n. 842 del 07/06/2018 con cui il Dott. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Vista la normativa vigente ed in particolare:

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*, e da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, n. 55, di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n. 32 del 18 aprile 2019 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;
- la Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante *«Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni)*;
- la Legge 29 luglio 2021, n. 108, recante *“Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure”* di conversione con modificazioni del Decreto Legge 31 maggio 2021 n. 77 *(Decreto Semplificazione bis)*;
- il D.P.R. 207/2010, per quanto tuttora vigente;
- le linee guida n. 1 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”* approvate dal Consiglio dell’Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornate in ultimo con Delibera del Consiglio dell’Autorità n. 417 del 15 maggio 2019 (pubblicate in G.U. n. 137 del 13 giugno 2019);
- le Linee Guida n. 2 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti *“Offerta economicamente più vantaggiosa”*, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, (pubblicate in G.U. Serie Generale n. 238 dell’11 ottobre 2016), aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018 (pubblicate in G.U. - Serie Generale - n. 120 del 25 maggio 2018);

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 *“Modifica Delibera n. 644/2019 ‘Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..)’ e Delibera n. 885/2017 ‘Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area Tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)’*. *Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

Richiamata, per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. n. 885 del 16/06/2017, con la quale sono state definite le ripartizioni delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara, così come modificata con la delibera del Direttore Generale n. 1348 del 26/09/2019 sopra richiamata, e, più in particolare, la delega al Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo *“all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamate:

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 1234 del 29/10/2020 “*Realizzazione nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio – Firenze. Avvio del procedimento. Presa d’atto documento di fattibilità delle alternative progettuali. Approvazione progetto di fattibilità tecnico economica (art. 23, comma 5 D. Lgs. 50/2016) e atti programmatici*”;

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 275 del 03/03/2022 “*Realizzazione nuovo DEA P.O. Nuovo San Giovanni di Dio CUP D11B19000760006: indizione gara appalto per affidamento incarico progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, revisione fattibilità e pratiche integrative con opzione per direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nella forma di procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell’art. 157 co.1, ultimo periodo, e dell’art. 60 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.*”;

- la Determina dirigenziale n. 1718 del 04/08/2022 “*Incarico professionale di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze: approvazione schemi del bando gara, estratto del bando gara, disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell’offerta e schema disciplinare di incarico. Individuazione del Responsabile del procedimento di gara e relativi assistenti per la verifica della documentazione amministrativa*”.

Dato atto che il bando relativo alla gara in oggetto, come disposto con la suddetta Determinazione dirigenziale n. 1718 del 04/08/2022, è stato pubblicato:

- sulla GUUE in data 12/08/2022 con il numero 2022/S 155-443458 (inviato in data 09/08/2022);
- sulla GURI, 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 94 del 12/8/2022;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 12/08/2022 e sul sistema informatizzato dell’Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- sulla piattaforma START in data 12/08/2022, unitamente alla documentazione di gara, recante il termine per il ricevimento delle offerte fissato per il giorno 21/09/2022, ore 13.00, e la prima seduta pubblica dell’Organismo deputato all’esame della documentazione amministrativa prevista per il giorno 22/09/2022, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI) in via dei Cappuccini n. 79;
- su due quotidiani nazionali (Avvenire e Il Fatto Quotidiano) e su due quotidiani locali (Repubblica Toscana e Corriere Fiorentino) in data 23/08/2022;

Dato atto, inoltre, come risulta rispettivamente dai verbali n. 1 e n. 2, allegati sotto la lettera “**A**” al presente atto quale parte integrante e sostanziale, che:

- nel corso della seduta pubblica di gara del 22/09/2022 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei 4 (quattro) concorrenti che hanno presentato offerta nel suddetto termine utile del 21/09/2022, ore 13:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti offerenti;

- che nella seduta pubblica del 04/10/2022 l’Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

Dato atto, infine, che con determinazione dirigenziale n. 2164 del 04/10/2022 sono state disposte le ammissioni e le esclusioni alle successive fasi di gara per la procedura di cui trattasi, come da “*Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi*” allegato alla stessa determinazione;

Preso atto che la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche (Buste B) ed economiche (Buste C), nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., con determina n. 2510 del 10/11/2022 del sottoscritto Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, come da verbali allegati sotto la lettera “**B**” alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa:

- nella seduta pubblica del 15/11/2022 ha effettuato e concluso le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alle quali tutti i concorrenti offerenti sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche con relativa attribuzione dei punteggi, nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C;
- nel corso delle sedute riservate tenutesi nei giorni 24/11/2022 e 07/12/2022 ha esaminato e valutato la documentazione tecnica presentata nella busta B da ciascun concorrente ammesso a tale fase di gara e ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati al par. 16 *"La valutazione dell'offerta"* del disciplinare di gara;
- in seduta pubblica, tenutasi il 16/12/2022, ha dato lettura ed inserito sul sistema START i punteggi complessivi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti; ha poi aperto sul sistema START le offerte economiche contenute nella busta C dei concorrenti ammessi alla fase di valutazione economica, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, e, infine, ha ottenuto da START la classifica di gara contenente i dati delle offerte in ordine decrescente e delle relative valutazioni suddivise per punteggio tecnico, punteggio economico, importo totale offerto e punteggio complessivo finale;
- nella stessa seduta del 16/12/2022, ha constatato che per le offerte classificate al primo, secondo e terzo posto in graduatoria ricorrevano le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia delle stesse, conseguentemente ha provveduto a comunicare al Rup, nella medesima data, la graduatoria della procedura in parola, per consentire allo stesso di procedere alla verifica di congruità a partire dalla prima miglior offerta anormalmente bassa, quella del RTP costituendo Hydea Spa (mandataria), Ing. Francesco Gianola (mandante), Beta Progetti S.r.l. (mandante), Steel Project Engineering S.r.l. (mandante), L+Partners S.r.l. (mandante), come previsto dal par. 20 del Disciplinare di gara;

Preso atto che in data 10/01/2023 è pervenuta alla SOC Appalti e supporto amministrativo la nota, allegato di lettera **"C"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa, con cui il Rup ha attestato la congruità dell'offerta del suddetto concorrente primo classificato, formulando contestualmente anche la proposta di aggiudicazione in favore dello stesso concorrente, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Commissione giudicatrice - di cui il Rup si è avvalso nello svolgimento del sub procedimento di verifica di congruità dell'offerta anomala, come previsto al par. 20 del Disciplinare di gara - il cui esito è contenuto nella nota datata 09/01/2023, sub allegato della nota allegato **"C"** al presente atto;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'approvazione della proposta di aggiudicazione è adottata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell'organo competente, comunicazione che nel caso in oggetto è stata effettuata dal Rup con la trasmissione della suddetta nota sull'esito positivo della verifica di congruità dell'offerta e contestuale proposta di aggiudicazione;

Ritenuto, quindi, opportuno approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa e i verbali della Commissione giudicatrice, allegati sotto le lettere **"A"** e **"B"** alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali;

Considerato che, applicando all'importo soggetto a ribasso relativo alle prestazioni poste a base di gara, ovvero la revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, la progettazione definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e le prestazioni e/o servizi integrativi, pari ad € 1.079.939,49, il ribasso percentuale offerto del 40,38 % (pari a € 436.079,57), l'importo contrattuale risulta pari ad **€ 643.859,92=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);

Ritenuto, quindi, di procedere all'aggiudicazione della procedura di gara aperta finalizzata all'affidamento dell'*"Incarico professionale di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze"* in favore del RTP costituendo Hydea Spa

(mandataria), Ing. Francesco Gianola (mandante), Beta Progetti S.r.l. (mandante), Steel Project Engineering S.r.l. (mandante), L+Partners S.r.l. (mandante), c/o Hydea Spa (mandataria), p.iva/c.f. 04253560488, sede legale in via del Rosso Fiorentino n. 2/g 50142 Firenze (Fi), sulla base della proposta di aggiudicazione, formulata in esito alla verifica di congruità dell'offerta, dal Rup nella nota datata 10/01/2023, allegato di lettera "C" alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale della stessa, per un importo contrattuale delle prestazioni poste a base di gara pari ad **€ 643.859,92=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);

Precisato che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

Tenuto conto che il suddetto RTP aggiudicatario ha dichiarato, nella documentazione di gara presentata tramite il sistema telematico START, che intende subappaltare le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche, indagini, rilievi, prove e analisi di laboratorio (a laboratorio qualificato in possesso di autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001), sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche, redazione grafica degli elaborati progettuali, entro i limiti di legge;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a **€ 816.929,47** (compresi oneri previdenziali 4% ed IVA di legge 22%), è attribuito al conto patrimoniale "1A02020201 *Fabbricati indisponibili*" e trova copertura al rigo FI-56 "P.O. NSGD Torregalli - *Realizzazione Pronto Soccorso*" (codice regionale 10.PS01.2239) del Piano Investimenti aziendale 2022/2024, adottato con Delibera D.G. n. 552 del 19/05/2022 e rimodulato con Delibera D.G. n. 743 del 29/06/2022, sulle autorizzazioni di spesa 2019/712 sub 5 - Mutuo 2016-2018 e 2021/682 sub 13 - Mutuo 2021;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, mediante scrittura privata, secondo lo schema approvato con Determina dirigenziale n. 1718 del 04/08/2022, previa acquisizione della informazione antimafia ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque non prima che sia decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione ai concorrenti interessati, trasmesse ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

Dato atto, altresì, che l'Azienda si riserva la facoltà di affidare successivamente al Soggetto incaricato "*i servizi opzionali*" di direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi dei lavori di realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze, mediante la stipula di specifico contratto, alle medesime condizioni offerte per l'aggiudicazione della progettazione, per un importo presunto di € 822.224,22, oneri previdenziali e assistenziali e IVA esclusi, cui verrà applicato il ribasso offerto del 40,38 %;

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm., al fine di velocizzare i tempi per l'invio delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e, conseguentemente, addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;

Dato atto che il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Donatella Matteoli, I.F. Attività amministrative e procedure negoziate ambito Empoli, procedure di gara ordinarie ambiti Firenze e Empoli e supporto normativo alla struttura, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa e i verbali della Commissione giudicatrice, allegati sotto le lettere **"A"** e **"B"** alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali;
- 2) di aggiudicare la procedura di gara aperta finalizzata all'affidamento dell'*"Incarico professionale di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze"* in favore del RTP costituendo Hydea Spa (mandataria), Ing. Francesco Gianola (mandante), Beta Progetti S.r.l. (mandante), Steel Project Engineering S.r.l. (mandante), L+Partners S.r.l. (mandante), c/o Hydea Spa (mandataria), p.iva/c.f. 04253560488, sede legale in via del Rosso Fiorentino n. 2/g 50142 Firenze (Fi), sulla base della proposta di aggiudicazione, formulata in esito alla verifica di congruità dell'offerta, dal Rup nella nota datata 10/01/2023, allegato di lettera **"C"** alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale della stessa, per un importo contrattuale delle prestazioni poste a base di gara pari ad **€ 643.859,92=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);
- 3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;
- 4) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a **€ 816.929,47** (compresi oneri previdenziali 4% ed IVA di legge 22%), è attribuito al conto patrimoniale *"1A02020201 Fabbriati indisponibili"* e trova copertura al rigo FI-56 *"P.O. NSGD Torregalli - Realizzazione Pronto Soccorso"* (codice regionale 10.PS01.2239) del Piano Investimenti aziendale 2022/2024, adottato con Delibera D.G. n. 552 del 19/05/2022 e rimodulato con Delibera D.G. n. 743 del 29/06/2022, sulle autorizzazioni di spesa 2019/712 sub 5 - Mutuo 2016-2018 e 2021/682 sub 13 - Mutuo 2021;
- 5) che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, mediante scrittura privata, secondo lo schema approvato con Determina dirigenziale n. 1718 del 04/08/2022, previa acquisizione della informazione antimafia ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque non prima che sia decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione ai concorrenti interessati, trasmesse ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.;
- 6) di dare atto che l'Azienda si riserva la facoltà di affidare successivamente al Soggetto incaricato *"i servizi opzionali"* di direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi dei lavori di realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze, mediante la stipula di specifico contratto, alle medesime condizioni offerte per l'aggiudicazione della progettazione, per un importo presunto di € 822.224,22, oneri previdenziali e assistenziali e IVA esclusi, cui verrà applicato il ribasso offerto del 40,38 %;
- 7) di effettuare le comunicazioni ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5 lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.;
- 8) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile in quanto è necessario provvedere con urgenza alla sua attuazione ai sensi dell'art. 42 comma 4, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;
- 9) di dare atto che ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs n. 104/2010 e ss.sm., avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana, entro 30 gg. decorrenti dalla ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.;
- 10) di pubblicare il presente atto ed i relativi allegati:
 - sull'albo on-line aziendale ai sensi dell'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii.;

- nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito web di questa Azienda, sottosezione “Bandi di gara e contratti”, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii ;
- sul sistema informatizzato dell’Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

11) di trasmettere la presente deliberazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall’Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..

Il Direttore
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
Dott. Massimo Martellini

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE

CIG: 9358860796 - CUP: D11B19000760006

PRESTAZIONI	IMPORTO
A) Totale servizi da affidare	€ 1.079.939,49 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)
B) Totale servizi opzionali	€ 822.224,22 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)
Importo massimo stimato dell'appalto	€ 1.902.163,71 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE N. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 22/09/2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 22 del mese di settembre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10:06 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 1718 del 04/08/2022 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale n. 1234 del 29/10/2020 recante "Realizzazione Nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio - Firenze. Avvio del procedimento. Presa d'atto documento di fattibilità delle alternative progettuali. Approvazione progetto di fattibilità tecnico economica (art. 23, comma 5 D. Lgs. 50/2016) e atti programmatici" è stato approvato il Progetto di fattibilità tecnico economica, di cui all'articolo 23, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m., dell'intervento di cui trattasi, per un costo complessivo pari a € 27.110.000,00, di cui € 20.198.168,10 per lavori e somministrazioni, ed € 6.911.831,80 per somme a disposizione, come da Quadro economico definito in modo funzionale alla richiesta di ammissione dell'intervento al finanziamento a carico dei fondi di cui all'art. 20 L.67/88;

- con Delibera del Direttore Generale n. 275 del 03/03/2022 ad oggetto "Realizzazione Nuovo DEA P.O. Nuovo San Giovanni di Dio CUP D11B19000760006. Indizione gara appalto per affidamento incarico progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, revisione fattibilità e pratiche integrative con

opzione per direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, nella forma di procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157 co.1, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.”:

- sono stati approvati i seguenti documenti:

- Capitolato d'Oneri con relative appendice A “Paragrafi 2.2., 2.3, 2.4 e 2.5 del Decreto Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare 11 ottobre 2017” e appendice B “Determinazione dei corrispettivi”,
- Capitolato informativo,
- Brief di gara contenente gli elementi essenziali della gara d'appalto-criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte,
- Elenco elaborati del progetto di fattibilità tecnico-economica,

- è stata indetta una procedura di gara aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, co.1, primo periodo, dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., degli artt. 83 e 95, co. 3 lett b) del medesimo D.Lgs, per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, da svolgersi in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START), con criterio di aggiudicazione ex art. 95, comma 3, lettera b) del D.lgs. n. 50/2016 s.m., dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 80 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 20 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;

- è stato stabilito:

c) che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.;

d) che ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

e) che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di affidare successivamente al progettista incaricato le prestazioni professionali di direzione lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e le prestazioni e/o servizi integrativi, fatto salvo quanto previsto dagli artt. 111, comma 1, ultimo periodo, e 157, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

f) che la facoltà per la Stazione appaltante di riservarsi di affidare successivamente i servizi opzionali di direzione lavori, contabilità, di coordinamento in fase di esecuzione e le prestazioni e/o servizi integrativi costituisce una mera opzione esercitabile discrezionalmente dalla Stazione appaltante, per la quale, in caso di mancato esercizio, l'aggiudicatario non potrà pretendere compensi o altre forme di ristoro;

- è stato approvato il Quadro economico dell'intervento preordinato alla gara, allegato B alla delibera in parola, dando atto che l'importo complessivo ivi indicato di € 27.110.000,00 era previsto sul Piano Investimenti aziendale 2021/2023 approvato con Delibera del D.G. n. 386 del 11/03/2021 e rimodulato con Delibera del D.G. n. 918 del 01/07/2021, intervento denominato “Presidio Ospedaliero Nuovo San Giovanni di Dio - Torregalli - Realizzazione Nuovo DEA”, identificato con Codice FI-56, e con il Codice CUP D11B19000760006;

- è stato dato atto che sussiste disponibilità sul P.I. 2021/2023, riga FI56, derivante da fondi propri riferibili a Mutuo Aziendale che consentono di coprire le spese relative all'affidamento della Progettazione definitiva ed esecutiva, CSP e pratiche integrative per l'importo di € 1.079.939,49, oltre IVA e oneri accessori per un importo complessivo di € 1.370.227,22 e così suddiviso:

- € 102.173,59 aut. 2019/712 sub 5 - Mutuo 2016-2018;
- € 1.268.053,63 aut. 2021/682 sub 13 - Mutuo 2021;;

- con Determinazione dirigenziale n. 1718 del 04/08/2022 sono stati approvati lo schema del bando di gara e dell'estratto del bando di gara, lo schema del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta, relativi alla procedura di gara di cui trattasi;

- il bando relativo alla gara in oggetto è stato pubblicato:

- o sulla GUUE in data 12/08/2022 con il numero 2022/S 155-443458 (inviato in data 09/08/2022)
- o sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 94 del 12/8/2022;

- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 12/08/2022 e sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- su due quotidiani nazionali (Avvenire e Il Fatto Quotidiano) e su due quotidiani locali (Repubblica Toscana e Corriere Fiorentino) in data 23/08/2022;

- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 12/08/2022;

- il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 21/09/2022, con scadenza alle ore 13.00 e la prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 22/09/2022, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI) in via dei Cappuccini n. 79;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:06, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. 17 "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa" del disciplinare di gara.

Come previsto dal suddetto paragrafo 17 del disciplinare di gara, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa verifica, mediante il sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine prescritto dall'anzidetto disciplinare di gara – ore 13:00 del giorno 21/09/2022, le offerte di n. 4 (quattro) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) GPA S.R.L. C) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. D) Sacha Slim Bouhageb E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 05586360488	A) Piazzale Donatello, 29 50132 Firenze cspesrl@postecert.it	A) Giulio Felli B) Giovanni Cardinale C) Luca Sani D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	RTP costituendo: A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria) B) Rossiprodi Associati Srl (mandante)	A) Cod.fisc. /p.iva 00345720361	A) Via Galileo Galilei, 220 41126 Modena tender@pec.politecnica.it	A) Francesca Federzoni B) Fabrizio Rossi Prodi

3	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) Francesco Gianola C) BETA PROGETTI S.R.L. D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. E) L+ PARTNERS SRL (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Francesco Gianola C) Fabrizio Setti D) Giovanni Costa E) Roberto Lapi
4	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) AEI Progetti srl C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 01123220079	A) Via Trottechein, 61 11100 Aosta mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Niccolò De Robertis C) Gianni Focardi

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'Organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 22/09/2022

La seduta pubblica inizia alle ore 10:06. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:01. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:30.

La seduta viene ripresa alle ore 14:30.

La seduta viene sospesa alle ore 16:31 e riprenderà in data da destinarsi, che verrà comunicata tramite START nei termini previsti dal disciplinare di gara.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per

partecipare alla gara, al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti generali e dei requisiti speciali di idoneità professionale, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecniche e professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Vengono aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 1) RTP costituendo: CSPE srl (mandataria), GPA S.R.L., SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., Sacha Slim Bouhageb, ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti): valutazione conclusa;
- 2) RTP costituendo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), Rossiprodi Associati Srl (mandante): valutazione conclusa;
- 3) RTP costituendo: Hydea SpA (mandataria), Francesco Gianola, BETA PROGETTI S.R.L., STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., L+ PARTNERS SRL (mandanti): valutazione conclusa;
- 4) RTP costituendo: Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl, Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti): valutazione conclusa;

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dà atto che – come prescritto nel Disciplinare di Gara, al paragrafo 13.3 “Documento di Gara Unico Europeo – DGUE”, a pag. 30, dove veniva richiesta la sola compilazione della sezione α della parte IV del DGUE - tutti i concorrenti hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella sezione α della parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Pertanto, dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, nel modello “A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE”, Parte IV, Sezioni A, B, C e D.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A), la documentazione amministrativa risulta:

- **REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara per il concorrente 2) RTP costituendo: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), Rossiprodi Associati Srl (mandante), che viene direttamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica;

- **SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara per i concorrenti individuati nelle sotto riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i numeri:

- 1) RTP costituendo: CSPE srl (mandataria), GPA S.R.L., SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., Sacha Slim Bouhageb, ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti);
- 3) RTP costituendo: Hydea SpA (mandataria), Francesco Gianola, BETA PROGETTI S.R.L., STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., L+ PARTNERS SRL (mandanti);
- 4) RTP costituendo: Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl, Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti).

che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI alla procedura di SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm..

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il termine ivi indicato. La documentazione relativa alle buste A) presentate dai concorrenti verrà contrassegnata come “approvata” o “non approvata” su START in esito all'esame della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16:31.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, saranno riprese in seduta pubblica in data da destinarsi, che sarà comunicata ai concorrenti nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Il presente verbale, composto di n. 16 pagine (compresi gli allegati), è redatto in unico esemplare.
Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini

Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Sara Rigacci

Sara Rigacci

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini

Samuela Vaglini

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI
FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA
ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI,
E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E
PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE
NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE**

CIG: 9358860796

CUP: D11B19000760006

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) GPA S.R.L. C) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. D) Sacha Slim Bouhageb E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 05586360488	A) Piazzale Donatello, 29 50132 Firenze cspesrl@postecert.it	A) Giulio Felli B) Giovanni Cardinale C) Luca Sani D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	RTP costituendo: A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria) B) Rossiprodi Associati Srl (mandante)	A) Cod.fisc. /p.iva 00345720361	A) Via Galileo Galilei, 220 41126 Modena tender@pec.politecnica.it	A) Francesca Federzoni B) Fabrizio Rossi Prodi
3	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) Francesco Gianola C) BETA PROGETTI S.R.L. D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. E) L+ PARTNERS SRL	A) Cod.fisc. /p.iva 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Francesco Gianola C) Fabrizio Setti D) Giovanni Costa E) Roberto Lapi

	(mandanti)			
4	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) AEI Progetti srl C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni	A) Cod.fisc. /p.iva 01123220079	A) Via Trottechein, 61 11100 Aosta mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Niccolò De Robertis C) Gianni Focardi

Castell

Levati

Simone

Allegato B) Schede riepilogative verifica documentazione amministrativa presentata dai concorrenti

1) RTP costituendo CSPE srl (mandataria), GPA S.R.L., SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., Sacha Slim Bouhageb, ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione CSPE S.r.l. (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione GPA S.r.l. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.r.l. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico CSPE S.r.l. (mandataria)			Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione C: "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", in riferimento alla domanda "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice" è stato risposto affermativamente alle domande relative alla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale, ma non potendosi configurare contemporaneamente le tre fattispecie sopra indicate, ne consegue un'incongruenza nelle dichiarazioni rese a tal proposito.	
DGUE dell'operatore economico GPA S.r.l. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.r.l. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandante)	SI			

Handwritten signature: Sartori

Handwritten signature: Sartori

Handwritten signature: Sartori

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. CSPE S.r.l. (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. GPA S.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Ricevuta contributo a favore dell'ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

2) RTP costituendo **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria)**, Rossiprodi Associati Srl (mandante)

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	

Domanda di partecipazione POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Rossiprodi Associati Srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Rossiprodi Associati Srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Rossiprodi Associati Srl (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Ricevuta contributo a favore dell'ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			Con riferimento alle dichiarazioni integrative in ordine al possesso dei requisiti generali ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., rese dalla mandataria Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop, contenute nella documentazione amministrativa aggiuntiva presentata a corredo dell'offerta, lo stesso Operatore economico ha dichiarato, al fine di ottemperare pienamente ai principi di trasparenza e buona fede, l'esistenza di un provvedimento di risoluzione contrattuale per inadempimento di un contratto che, tuttavia, non ha generato in capo all'Operatore economico alcuna causa di esclusione ai sensi del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.l'Organismo di verifica, valutato il caso e tenuto conto, dalla verifica effettuata tramite il Casellario ANAC, che non risultano annotazioni a carico di Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., ritiene che la suddetta risoluzione

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

				contrattuale non risulti ostativa alla partecipazione alla gara di cui trattasi.
--	--	--	--	--

3) RTP costituendo: Hydea SpA (mandataria), Francesco Gianola, BETA PROGETTI S.R.L., STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., L+ PARTNERS SRL (mandanti)

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Hydea SpA (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Francesco Gianola (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione BETA PROGETTI S.R.L. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione L+ PARTNERS SRL (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Hydea SpA (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Francesco Gianola (mandante)			Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione D "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore", non è stata fornita risposta alla domanda n. 6 "Si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?"	
DGUE dell'operatore economico BETA PROGETTI S.R.L. (mandante)			Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione C: "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", sono state cancellate le risposte alle fattispecie sulla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale relative alla domanda "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice"	

Handwritten signature: Kartell

Handwritten signature: Gianola

Handwritten signature: Smolenski

DGUE dell'operatore economico STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico L+ PARTNERS SRL (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Hydea SpA (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Francesco Gianola (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. BETA PROGETTI S.R.L. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. L+ PARTNERS SRL (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Ricevuta contributo a favore dell'ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

4) RTP costituendo: Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl, Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti), Tecnicaer Engineering Srl (consorzata designata da Mythos), Gierrevu Srl (consorzata designata da Mythos)

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme alle	Ancorché non esattamente aderente alle	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende	

	prescrizioni della lettera di invito	prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Mythos consorzio stabile (mandataria)	SI			Non sono stati indicati i professionisti individuati quali prestatori del servizio al punto 2.04 della domanda di partecipazione, come richiesto al par. 13.1 del Disciplinare di gara, tuttavia, nella documentazione amministrativa aggiuntiva è stato caricato il documento "Dichiarazione di impegno" sottoscritto digitalmente dai legali rappresentanti dei componenti il Raggruppamento, che contiene il nominativo, titolo di studio, iscrizione all'Albo di appartenenza di ciascun professionista che svolgerà le prestazioni relative all'incarico di cui trattasi, nonché i riferimenti relativi al giovane professionista
Domanda di partecipazione AEI Progetti srl (mandante)	SI			Non sono stati indicati i professionisti individuati quali prestatori del servizio al punto 2.04 della domanda di partecipazione, come richiesto al par. 13.1 del Disciplinare di gara, tuttavia, nella documentazione amministrativa aggiuntiva è stato caricato il documento "Dichiarazione di impegno" sottoscritto digitalmente dai legali rappresentanti dei componenti il Raggruppamento, che contiene il nominativo, titolo di studio,

Marcell

Levato

Samela

				iscrizione all'Albo di appartenenza di ciascun professionista che svolgerà le prestazioni relative all'incarico di cui trattasi, nonché i riferimenti relativi al giovane professionista
Domanda di partecipazione Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandante)	SI			Non sono stati indicati i professionisti individuati quali prestatori del servizio al punto 2.04 della domanda di partecipazione, come richiesto al par. 13.1 del Disciplinare di gara, tuttavia, nella documentazione amministrativa aggiuntiva è stato caricato il documento "Dichiarazione di impegno" sottoscritto digitalmente dai legali rappresentanti dei componenti il Raggruppamento, che contiene il nominativo, titolo di studio, iscrizione all'Albo di appartenenza di ciascun professionista che svolgerà le prestazioni relative all'incarico di cui trattasi, nonché i riferimenti relativi al giovane professionista
DGUE dell'operatore economico Mythos consorzio stabile (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico AEI Progetti srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Mythos consorzio stabile (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-	SI			

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: *Handwritten signature*
 - Middle right: *Handwritten signature*
 - Bottom right: *Handwritten signature*

ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. AEI Progetti srl (mandante)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandante)	SI			
Modello A.2.1. – Dichiarazione integrativa consorziata esecutrice, impresa ausiliaria Tecnicaer Eng. Srl (consorziata esecutrice)	SI			
Modello A.2.1. – Dichiarazione integrativa consorziata esecutrice, impresa ausiliaria Gierrevu Srl (consorziata esecutrice)	SI			
DGUE Tecnicaer Eng. Srl (consorziata esecutrice)	SI			
DGUE Gierrevu Srl (consorziata esecutrice)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Tecnicaer Eng. Srl (consorziata esecutrice)			Non è stato presentato il documento nella busta amministrativa	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Gierrevu Srl (consorziata esecutrice)			Non è stato presentato il documento nella busta amministrativa	
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Ricevuta contributo a favore dell'ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

Manzoni

Severini

Samuele Vassallo

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI
FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA
ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI,
E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E
PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE
NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE**

CIG: 9358860796 - CUP: D11B19000760006

PRESTAZIONI	IMPORTO
A) Totale servizi da affidare	€ 1.079.939,49 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)
B) Totale servizi opzionali	€ 822.224,22 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)
Importo massimo stimato dell'appalto	€ 1.902.163,71 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE N. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 04/10/2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 4 del mese di ottobre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 11:42 si riunisce, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 1718 del 04/08/2022 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica svoltasi in data 22/09/2022 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate dai n. 4 (quattro) Concorrenti offerenti nel termine prescritto dal disciplinare di gara – ore 13:00 del giorno 21/09/2022 – riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e del par. 12 del disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti Concorrenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria)	A) Cod.fisc. /p.iva 05586360488	A) Piazzale Donatello, 29 50132 Firenze cspesrl@postecert.it	A) Giulio Felli B) Giovanni

	B) GPA S.R.L. C) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. D) Sacha Slim Bouhageb E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)			Cardinale C) Luca Sani D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
3	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) Francesco Gianola C) BETA PROGETTI S.R.L. D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. E) L+ PARTNERS SRL (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Francesco Gianola C) Fabrizio Setti D) Giovanni Costa E) Roberto Lapi
4	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) AEI Progetti srl C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 01123220079	A) Via Trottechein, 61 11100 Aosta mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Niccolò De Robertis C) Gianni Focardi

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata, in data 28/09/2022, mediante posta elettronica certificata (PEC) tramite il Sistema START, apposita comunicazione (protocolli n. 68754, 68758 e 68759 del 27/09/2022), con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione/integrazione della documentazione (come riportate nel verbale n. 1), con la quale gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 13:00 del giorno 03/10/2022, la documentazione mancante e/o irregolare,

- in data 29/09/2022 è stato reso noto ai concorrenti, con un comunicato pubblicato sulla piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la valutazione delle risposte pervenute al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle risposte pervenute al soccorso istruttorio e la conseguente formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per l'esame della documentazione pervenuta al soccorso istruttorio

Seduta del 04/10/2022

La seduta pubblica inizia alle ore 11:42 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta pubblica che conclude la verifica della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 12:34 del giorno 04/10/2022.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 11:45, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica e riprende, quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 22/09/2022.

Come previsto al paragrafo 17 del disciplinare di gara, il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dai seguenti operatori economici interessati al soccorso istruttorio:

1) RTP costituendo CSPE srl (mandataria), GPA S.R.L., SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., Sacha Slim Bouhageb, ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE CSPE Srl (mandataria)	Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione C: "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", in riferimento alla domanda "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice" è stato risposto affermativamente alle domande relative alla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale, ma non potendosi configurare contemporaneamente le tre fattispecie sopra indicate, ne consegue un'incongruenza nelle dichiarazioni rese a tal proposito.	E' stata presentata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandataria CSPE Srl, nella quale, in risposta alla domanda "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice", è stata fornita risposta negativa alle procedure concorsuali di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

3) RTP costituendo: Hydea SpA (mandataria), Francesco Gianola, BETA PROGETTI S.R.L., STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., L+ PARTNERS SRL (mandanti)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE dell'operatore economico Francesco Gianola (mandante)	Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione D "Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore", non è stata fornita risposta alla domanda n. 6 "Si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le	E' stata presentata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000, firmata digitalmente dall'Operatore economico, nella quale afferma di non trovarsi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione

	<i>offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?</i>	comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m).
DGUE dell'operatore economico BETA PROGETTI S.R.L. (mandante)	Nel DGUE, parte III "Motivi di esclusione", sezione C: "Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", sono state cancellate le risposte alle fattispecie sulla liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale relative alla domanda "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice".	E' stata presentata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore economico, nella quale viene affermato che Beta Progetti S.r.l., in relazione alle procedure concorsuali previste dall'art. 80, comma 5, lett. b) del Codice, non si trova o è sottoposta a un procedimento per la liquidazione coatta, il concordato preventivo e il concordato con continuità aziendale.
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

4) RTP costituendo: Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl, Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti), Tecnicaer Engineering Srl (consorzata designata da Mythos), Gierrevu Srl (consorzata designata da Mythos)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Tecnicaer Engineering Srl (consorzata esecutrice)	Relativamente alle consorziate esecutrici Tecnicaer Engineering Srl e Gierrevu Srl, indicate dalla mandataria Mythos consorzio stabile a r.l., non sono stati presentati i documenti denominati "Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm."	Sono stati presentati i documenti "Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.", firmati digitalmente dai legali rappresentanti di ciascuna delle consorziate esecutrici Tecnicaer Engineering Srl e Gierrevu Srl e correttamente compilati.
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), art. 80 comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Gierrevu Srl (consorzata esecutrice)		
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa riscontra la completezza e la correttezza della documentazione integrativa presentata dai concorrenti sotto indicati, che vengono pertanto **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica, i quali si aggiungono al concorrente 2) RTP costituendo POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), Rossiprodi Associati Srl (mandante) già ammesso all'esito della precedente seduta di gara:

1) RTP costituendo: CSPE srl (mandataria), GPA S.R.L., SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., Sacha Slim Bouhageb, ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti);

- 3) RTP costituendo: Hydea SpA (mandataria), Francesco Gianola, BETA PROGETTI S.R.L., STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., L+ PARTNERS SRL (mandanti);
4) RTP costituendo: Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl, Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (mandanti).

Il Responsabile del Procedimento di gara, procede, dunque, ad approvare sul sistema START i documenti ritenuti regolari e conformi dei n. 4 (quattro) Concorrenti ammessi e, a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportati nell'allegato A), punto 2, al presente verbale.

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al par. 17 - "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A - verifica della documentazione amministrativa" - del disciplinare di gara, dispone la successiva adozione della determina ammessi esclusi, la pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e l'invio delle relative comunicazioni ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, co. 2-bis, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., con inoltro a mezzo PEC e START.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., la quale potrà essere eventualmente supportata dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Busta B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

Alle ore 12:34 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto.

Il presente verbale, composto di n. 8 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare.
Letto, confermato e sottoscritto.

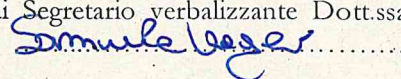
Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Sara Rigacci



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini



Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE	
CIG: 9358860796	CUP: D11B19000760006

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) GPA S.R.L. C) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. D) Sacha Slim Bouhageb E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 05586360488	A) Piazzale Donatello, 29 50132 Firenze cspesrl@postecert.it	A) Giulio Felli B) Giovanni Cardinale C) Luca Sani D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	RTP costituendo: A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria) B) Rossiprodi Associati Srl (mandante)	A) Cod.fisc. /p.iva 00345720361	A) Via Galileo Galilei, 220 41126 Modena tender@pec.politecnica.it	A) Francesca Federzoni B) Fabrizio Rossi Prodi
3	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) Francesco Gianola C) BETA PROGETTI S.R.L. D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L.	A) Cod.fisc. /p.iva 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Francesco Gianola C) Fabrizio Setti D) Giovanni Costa E) Roberto Lapi

	E) L+ PARTNERS SRL (mandanti)			
4	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) AEI Progetti srl C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni	A) Cod.fisc. /p.iva 01123220079	A) Via Trottechein, 61 11100 Aosta mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Niccolò De Robertis C) Gianni Focardi

2) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) GPA S.R.L. C) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. D) Sacha Slim Bouhageb E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 05586360488	A) Piazzale Donatello, 29 50132 Firenze cspesrl@postecert.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
2	RTP costituendo: A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria) B) Rossiprodi Associati Srl (mandante)	A) Cod.fisc. /p.iva 00345720361	A) Via Galileo Galiei, 220 41126 Modena tender@pec.politecnica.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
3	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) Francesco Gianola C) BETA PROGETTI S.R.L. D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. E) L+ PARTNERS SRL (mandanti)	A) Cod.fisc. /p.iva 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze hydea@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio

Kastell

Sach

Samuele Vogel

4	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) AEI Progetti srl C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni	A) Cod.fisc. /p.iva 01123220079	A) Via Trottechein, 61 11100 Aosta mythos@pec.mythos.pro	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
---	---	---------------------------------------	---	--

3) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	P.IVA/ CODICE FISCALE	INDIRIZZO	PEC	MOTIVAZIONI:
//	//	//	//	//	//

Marcella

Ladri

Samuele Vignani



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE

CUP: D11B19000760006

CIG: 9358860796

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.079.939,49 al netto degli oneri previdenziali e fiscali
Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA
del 15/11/2022**

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 15 del mese di novembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I°, alle ore 9.30 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Ing. Gianluigi Soro, dirigente Ingegnere presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Ing. Laura Razzolini, dirigente Ingegnere in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Arch. Anna Carlomagno, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Ospedali Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Melani Sofia, assistente amministrativo in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze;

PREMESSO

- che si è svolta in data 22/09/2022 la seduta pubblica di gara tenuta dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 4 (quattro) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 21/09/2022, ore 13:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e del par. 12 del Disciplinare di Gara, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.
- che nella seduta pubblica del 04/10/2022 l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti;
- che in esito ai lavori dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 2164 del 04/10/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;

- che con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ad oggetto "Procedura Aperta per l'affidamento dell'incarico professionale di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze- CIG: 9358860796 CUP: D11B19000760006", sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 09/11/2022;
- che è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 15/11/2022, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti e del Segretario verbalizzante, alle ore 9.40, dichiara aperta la prima seduta pubblica, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono in modalità telematica tramite piattaforma Start, secondo quanto previsto dal par. 11 del Disciplinare di gara.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Responsabile del procedimento di gara, Dott. Massimo Martellini, in attesa dell'abilitazione del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Gianluigi Soro, ed il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

La Commissione giudicatrice dà atto che sono ammessi alla presente fase di gara gli operatori economici indicati nella tabella sotto riportata, come da Determinazione del Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo n. 2164 del 04/10/2022 sopra richiamata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) CSPE SRL (Mandataria) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)	A) 05586360488 B) 01315880516 C) 06974650480 D) C.F. BHGS70P04Z112F, P.I. 05448310481 E) 02176230221	A) Piazzale Donatello, 29 - 50132 Firenze (FI) - Italia staff@cspe.net	A) Felli Giulio B) Cardinale Giovanni C) Sani Luca D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	A) 00345720361 B) 05650480485	A) Via Galileo Galilei, 220 - 41126 Modena (MO) gare@politecnica.it	A) Federzoni Francesca B) Rossi Prodi Fabrizio

3	A) Hydea Sp.A (Mandataria) B) Ing. Francesco Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante) E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)	A) 04253560488 B) C.F. GNLFNC76B23B832P P.IVA 01174650455 C) 03908010485 D) 01917450494 E) 06077680962	A) Via del Rosso Fiorentino, 2/g - 50142 Firenze (FI) mail@hydea.it	A) Giustiniani Paolo B) Francesco Gianola C) Setti Fabrizio D) Costa Giovanni E) Lapi Roberto
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	A) 01123220079 B) 05272840488 C) 05395830481	A) via Trottechein, 61 - 11100 Aosta (AO) mariella.suita@mythos.pro	A) Inzani Fabio B) De Robertis Niccolò C) Focardi Gianni

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Il Presidente procede, quindi, ad avviare sul sistema telematico START le operazioni di apertura della Busta B relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione rispetto a quanto previsto dal par. 19 del Disciplinare di Gara, relativamente a:

- Criterio A – “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”:

Sub criterio A.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico;

Sub criterio A.2 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione”;

- Criterio B – “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”;

Sub criterio B.1 “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”;

Sub criterio B.2 “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE”;

- Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti

- Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”;

Sub criterio B.3 “Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell’attività di DIREZIONE LAVORI e dell’attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI”;

- Criterio E – “Criteri ambientali minimi e criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017 – Metodi e strumenti specifici di modellazione per la progettazione (BIM)”

Sub criterio E.1 “Applicazione CAM in fase di progettazione e di Direzione dei Lavori”

Sub criterio E.2 “Presenza di un esperto in materia di aspetti ambientali degli edifici”

Sub criterio E.3 "Qualità e completezza dello sviluppo della progettazione con la metodologia BIM"
Sub criterio E.4 "Struttura del personale proposta per la gestione ed esecuzione della progettazione BIM"

- Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)

secondo l'ordine e le risultanze rappresentate di seguito:

1) RTI costituendo composto da: CSPE SRL (Mandatara), GPA SRL (Mandante), Sani Società di ingegneria SRL (Mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante), ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi				

Handwritten signature: Gianluigi San Jacopo

	e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";				
	Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori"	Regolare	Conforme		
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro	Regolare	Conforme		
Criterio "E – Criteri ambientali minimi e criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017-Metodi e strumenti specifici di modellazione per la progettazione (BIM)"	E.1 Applicazione CAM in fase di progettazione e di Direzione dei Lavori	Relazione E (relazione tecnica unica articolata in 5 sezioni)	Regolare	Conforme	
	E.2 Presenza di un esperto in materia di aspetti ambientali degli edifici				
	E.3 Qualità e completezza dello sviluppo della progettazione con la metodologia BIM				
	E.4 Struttura del personale proposta per la gestione ed esecuzione della progettazione BIM				
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali.			

2) RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara), Rossiprodi Associati srl (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche grafiche			

Criterio “B – Caratteristiche metodologiche”	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda “Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori” e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE: - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell’attività di DIREZIONE LAVORI e dell’attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI”;				
	Scheda “Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori”				Regolare
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro	Regolare	Conforme		
Criterio “E – Criteri ambientali minimi e criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017-Metodi e strumenti specifici di modellazione per la progettazione (BIM)”	E.1 Applicazione CAM in fase di progettazione e di Direzione dei Lavori	Relazione E (relazione tecnica unica articolata in 5 sezioni)	Regolare	Conforme	
	E.2 Presenza di un esperto in materia di aspetti ambientali degli edifici				
	E.3 Qualità e completezza dello sviluppo della progettazione con la metodologia BIM				
	E.4 Struttura del personale proposta per la gestione ed esecuzione della progettazione BIM				
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente non presenta Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B), pertanto si intende che l’offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali (vedasi paragrafo 14.2 del Disciplinare di Gara).			

Granlupi Son Fedelellofso Carla Portocci Anblan

3) RTI costituendo composto da: Hydea SpA (Mandatara), Ing. Francesco Gianola (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante), STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante), L+ PARTNERS SRL (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE				

Francesco Gianola
Antonio Bortolucci
Antonio Bortolucci
Antonio Bortolucci

	DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI”;		Regolare	Conforme	
	Scheda “Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori”				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro		Regolare	Conforme	
Criterio “E – Criteri ambientali minimi e criteri premianti di cui al D.M. 11/10/2017-Metodi e strumenti specifici di modellazione per la progettazione (BIM)”	E.1 Applicazione CAM in fase di progettazione e di Direzione dei Lavori	Relazione E (relazione tecnica unica articolata in 5 sezioni)	Regolare	Conforme	
	E.2 Presenza di un esperto in materia di aspetti ambientali degli edifici				
	E.3 Qualità e completezza dello sviluppo della progettazione con la metodologia BIM				
	E.4 Struttura del personale proposta per la gestione ed esecuzione della progettazione BIM				
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)		Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

4) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandatara), AEI Progetti SRL (Mandante), Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A" – Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche grafiche			

Handwritten signatures:
 For the first table: *For Focardi*
 For the second table: *Gianni Focardi*

Il presente verbale composto di n. 10 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Soro Gianluigi..... *Gianluigi Soro*

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. Laura Razzolini..... *Laura Razzolini*

Componente della Commissione giudicatrice

Arch. Anna Carlomagno..... *Anna Carlomagno*

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Melani Sofia..... *Sofia Melani*

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE

CUP: D11B19000760006

CIG: 9358860796

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.079.939,49 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTE RISERVATE

del 24/11/2022 e del 07/12/2022

Seduta riservata del 24/11/2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 24 del mese di novembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I°, alle ore 10:30, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Ing. Gianluigi Soro, dirigente Ingegnere presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Ing. Laura Razzolini, dirigente Ingegnere in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Arch. Anna Carlomagno, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Ospedali Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Melani Sofia, assistente amministrativo in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze;

PREMESSO CHE

- come risulta dal verbale di gara, si è svolta in data 22/09/2022 la seduta pubblica tenuta dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzata alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 4 (quattro) concorrenti offerenti;
- con Determinazione n. 2164 del 04/10/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- con la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, svoltasi in data del 15 novembre 2022 (nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo), iniziata alle ore 9.40 e conclusasi alle ore 11.14, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alla quale sono stati

Sofia Melani
Giuliana Soro
Anna Carlomagno
Massimo Martellini

ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) CSPE SRL (Mandataria) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Gcom. Paolo Sartori (Mandante)	A) 05586360488 B) 01315880516 C) 06974650480 D) C.F. BHGSHS70P04Z112F, P.I. 05448310481 E) 02176230221	A) Piazzale Donatello, 29 - 50132 Firenze (FI) - Italia staff@cspe.net	A) Felli Giulio B) Cardinale Giovanni C) Sani Luca D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	A) 00345720361 B) 05650480485	A) Via Galileo Galilei, 220 - 41126 Modena (MO) gare@politecnica.it	A) Federzoni Francesca B) Rossi Prodi Fabrizio
3	A) Hydea SpA (Mandataria) B) Ing. Francesciani Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante) E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)	A) 04253560488 B) C.F. GNLFNC76B23B832P P.IVA 01174650455 C) 03908010485 D) 01917450494 E) 06077680962	A) Via del Rosso Fiorentino, 2/g - 50142 Firenze (FI) mail@hydea.it	A) Giustiniani Paolo B) Francesco Gianola C) Setti Fabrizio D) Costa Giovanni E) Lapi Roberto
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	A) 01123220079 B) 05272840488 C) 05395830481	A) via Trottechein, 61 - 11100 Aosta (AO) mariella.suita@mythos.pro	A) Inzani Fabio B) De Robertis Niccolò C) Focardi Gianni

- al termine della suddetta seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice, è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, sull'esito della seduta per la verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente dichiara aperta la seduta riservata finalizzata a stabilire le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, che di seguito si trascrivono.

I componenti della Commissione Giudicatrice procederanno individualmente alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per poi riunirsi nuovamente in seduta riservata per l'attribuzione dei coefficienti ad ogni elemento di valutazione di ciascuna offerta tecnica, il calcolo dei coefficienti definitivi per ciascuna offerta tecnica presentata, la determinazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente, secondo i criteri ed il metodo stabiliti al par. 16.2 del Disciplinare di gara.

Si riportano sinteticamente di seguito i criteri di valutazione ed i relativi punteggi, riportati alla tabella 6, par. 16.1 del Disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA			
Criterio	Sub-criterio	Punteggio massimo sub criteri	Punteggio totale criterio
"A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	20	40
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	20	
"B – Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali	10	30
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il	10	

Free College
Gauling's son
Darius Rader
Friedman

Free

Il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la prima seduta riservata alle ore 12:30. La prossima seduta riservata è fissata il giorno 07/12/2022, alle ore 10:30, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I.

Free

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 7 del mese di dicembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I, alle ore 10:30, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, così come nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, al fine di riprendere i lavori finalizzati alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che, viste le modalità organizzative concordate con gli altri componenti della Commissione giudicatrice relative all'analisi della documentazione presentata nelle offerte tecniche dei concorrenti e all'attribuzione dei coefficienti, in data 07/12/2022 è stato pubblicato sul sistema START un comunicato per informare che, alle ore 10:00 del giorno 16/12/2022, sarebbe ripresa la seduta pubblica di gara finalizzata alla lettura dei punteggi tecnici, al loro inserimento su START e all'apertura delle offerte economiche.

Ciò premesso, posto che ogni commissario ha terminato individualmente l'esame della documentazione tecnica presentata dagli offerenti, si procede all'attribuzione discrezionale di un coefficiente per ogni elemento di valutazione direttamente da parte di ciascun commissario, come disposto dalle linee guida ANAC n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", seguendo la tabella 6, riportata al par. 16.1 del Disciplinare di gara sul grado di soddisfacimento del criterio/sub criterio.

Quindi, per ogni offerta, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari per ogni elemento di valutazione e a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente, relativamente ad ogni elemento di valutazione, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi come sopra calcolati sono stati successivamente moltiplicati per i rispettivi punteggi previsti per ogni elemento di valutazione e sommati al fine di determinare il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice redige, quindi, un documento riepilogativo finale, allegato 1 al presente verbale, che riporta in forma tabellare il percorso di calcolo effettuato e, infine, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ciascun Operatore economico.

La Commissione giudicatrice chiude la seconda seduta riservata di gara alle ore 12:30, ricordando che, come notificato in data 07/12/2022, a mezzo comunicato pubblicato su START, alle ore 10:00 del giorno 16/12/2022, i lavori della Commissione giudicatrice riprenderanno in seduta pubblica, sempre in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli Operatori economici concorrenti e, successivamente, all'apertura delle offerte economiche, come indicato al paragrafo 19 del Disciplinare di gara.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine (compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Soro Gianluigi..... *Gianluigi Soro*

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. Laura Razzolini *Laura Razzolini*

Componente della Commissione giudicatrice

Arch. Anna Carlomagno..... *Anna Carlomagno*

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Melani Sofia..... *Sofia Melani*

Allegato 1

CSPE-GPA-SANI-Sacha Slim Bouhageb-ATS

Criterio	Subcriterio	Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	C _{media}	C _{il}	T _{il}	T _i
A	A1	20	0,83	0,76	0,76	0,78	0,91	18,20	53,05
	A2	20	0,20	0,05	0,00	0,08	0,09	1,80	
B	B1	10	0,63	0,63	0,65	0,64	0,73	7,30	
	B2	10	0,68	0,63	0,65	0,65	0,78	7,80	
	B3	10	0,80	0,79	0,78	0,79	0,95	9,50	
E	E1	2	0,65	0,65	0,70	0,67	0,78	1,56	
	E2	3	0,70	0,65	0,70	0,68	0,83	2,49	
	E3	2	0,70	0,70	0,70	0,70	0,85	1,70	
	E4	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,90	2,70	

	C _{max i}
A1	0,86
A2	0,88
B1	0,88
B2	0,83
B3	0,83
E1	0,86
E2	0,82
E3	0,82
E4	0,83

Politecnica-Rossiprodi

Criterio	Subcriterio	Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	C _{media}	C _{il}	T _{il}	T _i
A	A1	20	0,85	0,84	0,84	0,84	0,98	19,60	73,80
	A2	20	0,72	0,72	0,72	0,72	0,82	16,40	
B	B1	10	0,80	0,83	0,85	0,83	0,94	9,40	
	B2	10	0,82	0,82	0,80	0,81	0,98	9,80	
	B3	10	0,80	0,76	0,78	0,78	0,94	9,40	
E	E1	2	0,70	0,75	0,70	0,72	0,84	1,68	
	E2	3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,91	2,73	
	E3	2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,91	1,82	
	E4	3	0,80	0,80	0,85	0,82	0,99	2,97	

Hydea-Gianola-BETA-STEEL-L e partners

Criterio	Subcriterio	Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	C _{media}	C _{il}	T _{il}	T _i
A	A1	20	0,86	0,88	0,84	0,86	1,00	20,00	79,26
	A2	20	0,90	0,90	0,83	0,88	1,00	20,00	
B	B1	10	0,68	0,88	0,88	0,88	1,00	10,00	
	B2	10	0,85	0,85	0,80	0,83	1,00	10,00	
	B3	10	0,81	0,81	0,76	0,79	0,95	9,50	
E	E1	2	0,75	0,80	0,80	0,78	0,91	1,82	
	E2	3	0,85	0,85	0,70	0,80	0,98	2,94	
	E3	2	0,78	0,83	0,85	0,82	1,00	2,00	
	E4	3	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00	3,00	

Mythos-AEI-Focardi

Criterio	Subcriterio	Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	C _{media}	C _{il}	T _{il}	T _i
A	A1	20	0,84	0,84	0,84	0,84	0,98	19,60	75,27
	A2	20	0,82	0,82	0,82	0,82	0,93	18,60	
B	B1	10	0,63	0,63	0,63	0,63	0,72	7,20	
	B2	10	0,87	0,83	0,80	0,83	1,00	10,00	
	B3	10	0,86	0,85	0,79	0,83	1,00	10,00	
E	E1	2	0,90	0,83	0,85	0,86	1,00	2,00	
	E2	3	0,85	0,85	0,75	0,82	1,00	3,00	
	E3	2	0,83	0,75	0,75	0,78	0,95	1,90	
	E4	3	0,80	0,80	0,85	0,82	0,99	2,97	

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE

CUP: D11B19000760006

CIG: 9358860796

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA : € 1.079.939,49 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 16/12/2022**

Seduta pubblica del 16/12/2022

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 16 del mese di dicembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I°, alle ore 10:00, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Ing. Gianluigi Soro, dirigente Ingegnere presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Ing. Laura Razzolini, dirigente Ingegnere in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Area Firenze;
- *Componente:* Arch. Anna Carlomagno, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Ospedali Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Melani Sofia, assistente amministrativo in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze;

PREMESSO CHE

- come risulta dai relativi verbali di gara, si è svolta in data 22/09/2022 la seduta pubblica tenuta dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzata alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 4 (quattro) concorrenti offerenti;
- con Determinazione n. 2164 del 04/10/2022 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- con la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, svoltasi in data del 15 novembre 2022 (nominata con Determinazione n. 2510 del 10/11/2022 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo) e conclusasi alle ore 11:14, sono state eseguite e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti;

Sala, Toscana
Cherubini
Gianluigi Soro
Laura Razzolini

Nr	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) CSPE SRL (Mandataria) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)	A) 05586360488 B) 01315880516 C) 06974650480 D) C.F. BHGSHS70P04Z112F, P.I. 05448310481 E) 02176230221	A) Piazzale Donatello, 29 - 50132 Firenze (FI) - Italia staff@cspe.net	A) Felli Giulio B) Cardinale Giovanni C) Sani Luca D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	A) 00345720361 B) 05650480485	A) Via Galileo Galilei, 220 - 41126 Modena (MO) gare@politecnica.it	A) Federzoni Francesca B) Rossi Prodi Fabrizio
3	A) Hydea SpA (Mandataria) B) Ing. Francesco Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante) E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)	A) 04253560488 B) C.F. GNLFNC76B23B832P P.IVA 01174650455 C) 03908010485 D) 01917450494 E) 06077680962	A) Via del Rosso Fiorentino, 2/g - 50142 Firenze (FI) mail@hydea.it	A) Giustiniani Paolo B) Francesco Gianola C) Setti Fabrizio D) Costa Giovanni E) Lapi Roberto
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	A) 01123220079 B) 05272840488 C) 05395830481	A) via Trottechein, 61 - 11100 Aosta (AO) mariella.suita@mythos.pro	A) Inzani Fabio B) De Robertis Niccolò C) Focardi Gianni

- che nelle date del 24/11/2022 e 07/12/2022 si sono tenute le sedute riservate finalizzate alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e all'attribuzione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati al par. 16.2 del Disciplinare di gara;

- che in data 07/12/2022 è stato pubblicato tramite il sistema START il comunicato per informare dello svolgimento della seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissato per la data odierna, 16 dicembre 2022, alle ore 10.00, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano I°.

Handwritten notes in purple ink:
 - Top right: "An Italian"
 - Middle right: "Federzoni"
 - Bottom right: "Gianluigi San"
 - Far right: "Gianluigi San"

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatata la presenza del Sig. Giusti Paolo (C.F. GSTPLA63E19D612J), delegato a rappresentare il RTI costituendo composto da CSPE SRL (Mandataria), GPA SRL (Mandante), Sani Società di ingegneria SRL (Mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante), ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante), con delega conservata agli atti di ufficio, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante e alle ore 10.10, dichiara aperta la seduta pubblica finalizzata alla comunicazione dei punteggi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, all'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e all'apertura delle offerte economiche.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Gianluigi Soro, e il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

Si procede a premere la funzione "Completa fase di esame documentazione tecnica manuale" sulla stessa piattaforma, essendo state ammesse tutte le offerte tecniche.

Viene, quindi, data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi, assegnati ad ogni concorrente in esito alla fase di valutazione delle offerte tecniche compiuta dalla Commissione giudicatrice nelle sedute riservate, inserendoli via via all'interno del sistema telematico START e completando la fase di assegnazione punteggi tramite la relativa funzione "Completa assegnazione punteggi":

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI
1	A) CSPE SRL (Mandataria) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)	53,05
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	73,80
3	A) Hydea SpA (Mandataria) B) Ing. Francesco Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L.	79,26

	(Mandante) E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)	
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandatara) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	75,27

Il Presidente della Commissione giudicatrice passa alla fase di verifica della busta "C-Offerta economica" sul sistema START' aprendo le offerte economiche di tutti i concorrenti che risultano essere ammessi alla presente fase, al fine di verificarne la regolarità formale e la consistenza rispetto a quanto richiesto nella Lettera di invito:

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Regolarità delle firme	Consistenza (Ribasso percentuale offerto su importo posto a base di gara € 1.079.939,49)	Note
1	A) CSPE SRL (Mandatara) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)	A) Felli Giulio B) Cardinale Giovanni C) Sani Luca D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis	Regolari	45,00% (€ 593.966,71)	
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	A) Federzoni Francesca B) Rossi Prodi Fabrizio	Regolari	43,00% (€ 615.565,50)	
3	A) Hydea SpA (Mandatara) B) Ing. Francesco Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L.	A) Giustiniani Paolo B) Francesco Gianola C) Setti Fabrizio D) Costa Giovanni E) Lapi Roberto	Regolari	40,38% (€ 643.859,92)	

	(Mandante) E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)				
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	A) Inzani Fabio B) De Robertis Niccolò C) Focardi Gianni	Regolari	35,10% (€ 700.880,72)	

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in esito alle verifiche sopra riportate, procede ad approvare le offerte economiche presentate da ciascun concorrente sul sistema START, risultate tutte regolari, e a completare la fase di valutazione delle offerte, tramite le funzioni "Completata fase di esame della documentazione economica manuale" e "Completa valutazione delle offerte".

Viene, quindi, data lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica, in modo automatico, dal sistema START, di seguito riportati, e chiusa la busta economica cliccando sulla funzione "Completa valutazione economica".

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Punteggio economico
1	A) CSPE SRL (Mandataria) B) GPA SRL (Mandante) C) Sani Società di ingegneria SRL (Mandante) D) Ing. Sacha Slim Bouhageb (Mandante) E) ATS servizi Ing. Federica Andreis Geom. Paolo Sartori (Mandante)	A) Felli Giulio B) Cardinale Giovanni C) Sani Luca D) Sacha Slim Bouhageb E) Federica Andreis	20
2	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Rossiprodi Associati srl (Mandante)	A) Federzoni Francesca B) Rossi Prodi Fabrizio	19,55
3	A) Hydea SpA (Mandataria) B) Ing. Francesco Gianola (Mandante) C) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante) D) STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante)	A) Giustiniani Paolo B) Francesco Gianola C) Setti Fabrizio D) Costa Giovanni E) Lapi Roberto	18,94

Pol. Focardi
Gene. Andreis
Gianluigi San
Luca Sartori

	E) L+ PARTNERS SRL (Mandante)		
4	A) Mythos consorzio stabile (Mandatario) B) AEI Progetti SRL (Mandante) C) Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni (Mandante)	A) Inzani Fabio B) De Robertis Niccolò C) Focardi Gianni	17,66

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START calcola e attribuisce i punteggi finali complessivi, generando una classifica di gara in ordine decrescente, *allegato 2* al presente verbale, che riporta i seguenti dati:

Punteggi **Allegato 2** MOSTRA I DETTAGLI PER TUTTI I FORNITORI 

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
(ID: 0003) Hydea-L+P-BetaProgetti-SteelProject- Gianola Mostra i dettagli	79,26 Totale	18,94 Totale	€ 643.859,92 Offerta anomala * Ribasso percentuale 40,38 %	98,20	
(ID: 0002) RTI POLITECNICA /ROSSIPRODI Mostra i dettagli	73,80 Totale	19,55 Totale	€ 615.565,50 Offerta anomala * Ribasso percentuale 43,00 %	93,35	
(ID: 0004) RTP costituendo Mythos Mostra i dettagli	75,27 Totale	17,66 Totale	€ 700.880,72 Offerta anomala * Ribasso percentuale 35,10 %	92,93	
(ID: 0001) RTP CSPE SRL Mostra i dettagli	53,05 Totale	20,00 Totale	€ 593.966,71 Ribasso percentuale 45,00 %	73,05	

Al fine di pubblicare la classifica di gara si accede al sistema START con le credenziali del Responsabile del Procedimento di gara. Si rende, quindi, pubblica la graduatoria cliccando sul pulsante "Condividi i risultati" presente sul sistema START.

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, come risulta dai calcoli dalla seguente tabella effettuata off line, che ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato **RTI costituendo composto da: Hydea SpA (Mandatario), Ing. Francesco Gianola (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante), STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L. (Mandante), L+ PARTNERS SRL (Mandante).**

La Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento i risultati dei lavori svolti dalla stessa al fine di effettuare la verifica di anomalia sull'offerta del concorrente primo classificato.

Il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta pubblica di gara alle ore 10:29 disponendo la pubblicazione di un comunicato di resoconto delle operazioni di gara tramite il sistema START e la trasmissione alla SOC Appalti e supporto amministrativo di tutti gli atti e documenti utili ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale composto di n. 7 pagine (compresi gli allegati) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Soro Gianluigi.....

Gianluigi Soro

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. Laura Razzolini

Laura Razzolini

Componente della Commissione giudicatrice

Arch. Anna Carlomagno.....

Anna Carlomagno

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Melani Sofia.....

Sofia Melani

Firenze, 10.01.2023

Prot.

Al Direttore Soc. Appalti
Massimo Martellini
Sede

Azienda USL Toscana centro



Oggetto: procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di revisione del progetto di fattibilità tecnica economica, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi, con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi finalizzato alla realizzazione del nuovo DEA Ospedale Nuovo San Giovanni di Dio Firenze. CIG: 9358860796 CUP: D11B19000760006.

ATTESTAZIONE CONGRUITA' DELL'OFFERTA

Come da verbale della seduta pubblica relativa alla gara in oggetto tenutasi il giorno 16/12/2022, l'offerta formulata dal Concorrente risultato primo in graduatoria è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., pertanto, il sottoscritto RUP ha attivato la verifica di congruità, come previsto al par. 20 del disciplinare di gara.

Formulata la richiesta di giustificativi nota del 19 dicembre 2022 prot. 89544/22, inoltrata a mezzo Pecai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., e ricevuto riscontro con nota PEC del 27/12/2022, fornite dal Legale Rappresentante della ditta mandataria di codesto spettabile del RTI costituendo, lo scrivente RUP ha richiesto il supporto della Commissione giudicatrice che si è pronunciata con nota allegata alla presente.

Ciò premesso, visti gli esiti dell'istruttoria condotta si attesta la congruità in quanto attendibile, sostenibile e realizzabile.

Con la presente si formula quindi proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico RTP con mandataria Hydea s.p.a., che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e si dispone la trasmissione del presente verbale alla stazione appaltante per gli adempimenti conseguenti.

Distinti saluti.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Luca Meucci
(documento firmato digitalmente)

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

ING. LUCA MEUCCI
Direttore S.O.C. Gestione
Investimenti Firenze
Via di San Salvi 12
50131 - Firenze
Telefono: 055 6933447
Fax: 055 6933714
e-mail:
luca.meucci@uslcentro.toscana.it

Nota della Commissione di gara

Firenze, 09/01/2023
Prot. \\\

Al Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Luca Meucci

OGGETTO: PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI, E CON RISERVA DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA', DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO DEA OSPEDALE NUOVO SAN GIOVANNI DI DIO FIRENZE

CUP: D11B19000760006

CIG: 9358860796

– Verifica congruità.

A seguito della richiesta di supporto per l'esame della congruità dell'offerta da parte del Responsabile del Procedimento, datata 29 dicembre 2022, la Commissione Giudicatrice ha provveduto all'esame della documentazione pervenuta dalla RTP con mandataria Hydea s.p.a., il cui punteggio, sia negli elementi tecnici che in quelli economici, risultava superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto.

E' stato richiesto alla mandataria, con nota del 19 dicembre 2022 prot. 89544/22, inoltrata a mezzo Pec, di fornire le giustificazioni relative alla offerta presentata. Nello specifico, è stato richiesto di fornire giustificativi secondo quanto previsto dal D.Lgs. 50/2016, art. 97, c. 4, consistenti:

- a) all'economia del processo di espletamento del servizio, come descritto in termini di risorse, procedure e in coerenza con le tempistiche riportate in sede di Offerta tecnica e con le condizioni economiche espresse in sede di ribasso offerto sul prezzo posto a base d'asta;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone per prestare i servizi alle condizioni risultanti dalla propria offerta;
- c) all'originalità dei servizi proposti in sede di offerta;
- d) ogni altro elemento ritenuto utile per fornire la prova della congruità dell'offerta.

In data 27 dicembre 2022, a mezzo Pec, la RTP ha presentato i giustificativi richiesti.

La commissione giudicatrice ha analizzato la documentazione pervenuta in una seduta riservata svoltasi il giorno 9 gennaio 2023.

Si dà atto che nell'espletamento della verifica di cui al presente atto ci si è attenuti ai principi elaborati in materia dalla giurisprudenza consolidata che afferma

Azienda USL Toscana centro



Dott. Ing. Gianluigi Soro

S.O.C. Gestione Investimenti Zona
Firenze

Via di San Salvi, 12
50135 Firenze

telefono: 0556933348
e-mail:

gianluigi.soro@uslcentro.toscana.it

che il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto; essa mira infatti in generale a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerta per anomalia è l'effetto della valutazione di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere.

Dall'esame della documentazione presentata, si evince che l'economicità del processo di espletamento del servizio si fonda sull'efficienza delle azioni in cui si articola la proposta organizzativa del Raggruppamento, che risultano impostate in termini volti ad evitare duplicazioni di attività, incomprensioni e contestazioni con la Committenza o con gli Enti di Tutela, così da giustificare la contrazione dei termini di esecuzione delle fasi di cui si compone l'esecuzione del servizio. L'efficienza e l'efficacia delle azioni di cui sopra sono assicurate principalmente dalle rilevanti esperienze professionali conseguite dai diversi componenti del Gruppo di lavoro nel settore, dall'elevato grado di organizzazione adottato dal RTP per la commessa con una composizione dello staff dei professionisti che ricopre in maniera integrale tutto il ventaglio di conoscenze e esperienze necessarie per una corretta esecuzione dei servizi in oggetto, da una struttura operativa che permette di eseguire in modo efficace le diverse attività richieste, nonché dalla dotazione delle attrezzature che risulta completa e adeguata a soddisfare le esigenze della Committenza.

Per quanto concerne le condizioni economiche dell'offerta, si evince, che considerando i costi complessivi proposti (manodopera, materiali e attrezzature, oneri di sicurezza, mobilità locale, spese generali e utili d'impresa) e riparametrandoli sulle varie figure professionali che compongono il gruppo di lavoro e che hanno inciso nella formulazione del ribasso offerto, il RTP, per le attività prestate dai vari componenti, ha previsto costi orari che appaiono congrui con i profili professionali interessati. Si dà inoltre atto che le tempistiche di impegno per i vari professionisti coinvolti, in quanto derivate dalla ampia esperienza nel settore delle imprese facenti parte del RTP, siano comunque altrettanto realistiche e congruenti con i servizi richiesti.

Per quanto sopra esposto si ritiene che l'offerta presentata dal RTP con mandataria Hydea s.p.a., con sede in Via del Rosso Fiorentino 2/G a Firenze, sia congrua in quanto attendibile, sostenibile e realizzabile in ragione di una struttura organizzativa del Gruppo di lavoro che, quanto a risorse e metodologie operative, risulta coerente con la tempistica di esecuzione offerta, di una imputazione dei costi regolare rispetto alle prescrizioni vigenti in materia e di una corretta correlazione tra prestazioni da effettuare e oneri da sostenere, che tiene conto delle risorse professionali da impiegare, sia in termini quantitativi che qualitativi e dei costi reali e documentati di tutti i professionisti del RTP.

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento o necessità.

Distinti saluti.

**Il Presidente della Commissione
giudicatrice**

Ing. Gianluigi Soro

Dott. Ing. Gianluigi Soro

S.O.C. Gestione Investimenti Zona
Firenze

Via di San Salvi, 12
50135 Firenze

telefono: 0556933348

e-mail:

gianluigi.soro@uslcentro.toscana.it