ALLEGATO A

AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO

****

PROCEDURA APERTA RELATIVA AI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CORPO DI FABBRICA A SERVIZIO DEL NUOVO OSPEDALE SANTO STEFANO DI PRATO PER LA REALIZZAZIONE DI CIRCA ULTERIORI 100 POSTI LETTO CUP: E37H17000370005 CIG: 9359157CAC

VERBALE dell'ISTRUTTORIA CONDOTTA IN MERITO ALLE VERIFICHE SUL POSSESSO DEI REQUISITI DI CARATTERE GENERALE E SPECIALE dell'IMPRESA NBI SPA PRIMA CLASSIFICATA

Ragione Sociale/Partita IVA/Codice fiscale e sede legale dell'operatore economico affidatario: NBI SPA. con sede in Roma (RM) C.F. e P.IVA 11560631001 (Socio unico impresa WEBUILD SPA con sede Rozzano – Milano C.F.00830660155 Partita IVA 02895590962)

PREMESSA

Con Determina dirigenziale n. 2708 del 2 dicembre 2022, sono stati approvati i Verbali delle operazioni di gara ed è stata disposta la Aggiudicazione della procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., a favore dell'Impresa N.B.I. S.p.a, dando atto che *l'aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto.*

La declaratoria di efficacia della aggiudicazione è condizione necessaria per la valida stipulazione del contratto d'appalto (art.32 comma 8).

Ciò premesso

Il giorno 26 gennaio 2023 presso i locali del Dipartimento Tecnico - in Piazza Ospedale, 5 a Prato, la D.ssa Sara Guttadauro titolare di Incarico di funzione *"Attività amministrative, procedure di scelta del contraente ambiti Prato-Pistoia e tenuta Albi Operatori Economici"*, coadiuvata dai Sig,ri Andrea Monni e Cristina Cafissi, collaboratori amm.vi assegnati alla SOC Appalti e supporto amministrativo, nell'ambito dell'istruttoria condotta in merito alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale dichiarati dall'operatore economico avanti indicato, ha concluso la ricognizione della documentazione acquisita mediante

X AVCPASS,

X INFOCAMERE,

X CASELLARIO INFORMATICO DI ANAC

X SPORTELLO UNICO PREVIDENZIALE

X AGENZIA ENTRATE TERRITORIALE ROMA 2

X AGENZIA REGIONALE SPAZIO LAVORO– AREA DECENTRATA "CENTRI PER L'IMPIEGO - LAZIO CENTRO

X BDNA

ELENCO DELLA DOCUMENTAZIONE ACQUISITA (VERIFICHE COMPLETE)

REQUISITI DI ORDINE GENERALE art.80 D.Lgs 50/2016

1) Documento Unico di Regolarità Contributiva DURC
X REGOLARE nei confronti INPS e INAIL – acquisito tramite il portale www.inail.it-durconline con validità fino **al 04/03/2023**
~~□ NON REGOLARE *(in questo caso specificare le motivazioni)* _____~~

2) Certificato regolarità fiscale rilasciato dalla Agenzia delle Entrate
~~□ **NON REGOLARE** *(in specificare le motivazioni)* _____~~

X REGOLARE a seguito del seguente approfondimento istruttorio:

1. In data 18/11/22 a seguito di richiesta di verifica inoltrata in data 8/11/22 tramite sistema AVCPass, il sistema ha riscontrato la richiesta con la seguente comunicazione:

"Si comunica che la verifica di regolarità, effettuata alla data di elaborazione indicata (18.11.22), ha dato esito: negativo - la posizione è risultata irregolare. Si comunica, inoltre, che gli ambiti provinciali ove è stata riscontrata la presenza di un debito sono i seguenti:RM"

2. Al fine di approfondire la effettiva consistenza delle "irregolarità" genericamente indicate nella comunicazione su sistema AVCpass,, è stata inviata via PEC in data 24/11/22 alla competente AGENZIA ENTRATE DIREZIONE PROVINCIALE III DI ROMA apposita comunicazione prot 84071 del Direttore Soc Appalti e Supporto amministrativo, Responsabile del procedimento di gara, con richiesta di certificazione di regolarità fiscale dell'impresa precisando quanto segue:

"Ai fini di verificare il possesso dei requisiti di ordine generale (art. 80, D.lgs. n. 50/2016), nell'ambito della procedura di gara aperta in oggetto, si chiede la certificazione di regolarità fiscale dell'impresa .....Si informa che la certificazione fiscale generica già acquisita tramite canale AVCpass, ha dato riscontro negativa attestando la sussistenza di irregolarità. Pertanto si comunica che, come stabilito dall'art. 80, co.4 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. a seguito delle modifiche introdotte con L.120/2020 e art.10 L.238/2021, è necessario acquisire, oltre alle violazioni definitivamente accertate alle norme tributarie, anche quelle non definitivamente accertate. Il certificato deve contenere, in caso di pagamento o di impegno vincolante a pagare o in caso di estinzione, anche la data di perfezionamento del pagamento o dell'impegno o dell'estinzione."

3. Con risposta AGEDP3RM_251994_2022_1581 di Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale III di Roma - Ufficio Territoriale di Albano Laziale pervenuta via PEC in data 02/12/2022, l'Ufficio Territoriale di Albano Laziale ha attestato:

OGGETTO: Controllo veridicità dichiarazioni sostitutive. Soggetto: NBI SPA, CF: 11560631001
Concordato Preventivo in Continuità aziendale con Decreto del 09/10/2020
Con riferimento alla richiesta del 25 novembre 2022 - prot. 242859 formulata ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445; effettuato l'esame di quanto dichiarato dal contribuente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 80, comma 4, d.lgs. 18 aprile 2016, n. 502; viste le risultanze del sistema informativo dell'anagrafe tributaria in data 29 novembre 2022, in conformità a quanto indicato dall'Agenzia delle Entrate con circolare n. 41 del 3 agosto 2010 ed alla risoluzione n. 50 del 22 aprile 2011, questo Ufficio fa presente che a carico di tale soggetto:

- ✓ ***non risultano violazioni definitivamente accertate;***
- ✓ ***non risultano violazioni non definitivamente accertate.***

3) Casellario informatico ANAC
~~□ ASSENZA ANNOTAZIONI~~
X PRESENZA DI ANNOTAZIONI concernenti vicende di modifiche assetto societario
X non rilevanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto
□ rilevanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)* _____

4) Visura presso la Camera di Commercio Industria, Artigianato e Agricoltura di Roma estratta dal sito VerifichePA di Infocamere in data 04/11/2022
Il Paragrafo 4 della visura CCIAA indica Procedure concorsuali in corso come dichiarato dall'Impresa:
Data iscrizione procedura: 28/02/2020
Data provvedimento: 09/10/2020 estremi dell'atto Tribunale: ROMA - C.P. N. 72/2018
Data omologazione: 09/10/2020 concordato preventivo in fase di esecuzione

5) Certificato di ottemperanza art. 17 ex legge 68/99 Diritto al Lavoro disabili
~~□ OPERATORE ECONOMICO NON SOGGETTO come da dichiarazione sul DGUE: numero di addetti inferiore a 15~~

X OPERATORE ECONOMICO SOGGETTO (dichiarazione DGUE x numero di addetti superiori a 15)
□ **Certificato di ottemperanza acquisito in data 21/12/2022** TRAMITE AGENZIA REGIONALE SPAZIO LAVORO– AREA DECENTRATA " CENTRI PER L'IMPIEGO - LAZIO CENTRO
~~□ **Certificato di non ottemperanza rilasciato in data** _____ ***(specificare le motivazioni)*** _____~~

6) Certificato casellario anagrafe sanzioni amministrative dipendenti da reato
X NESSUN PROVVEDIMENTO risultante da certificazione acquisita tramite AVCPass
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

7) Certificati del Casellario Giudiziale acquisiti tramite AVCPass dei soggetti da sottoporre a controllo (art. 80 comma 3) sotto indicati:

a) SCHIO ZENO (Presidente CDA - NBI)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

b) NARDI GIUSEPPE (Amministratore delegato NBI)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

c) GUGLIOTTA GIUSEPPE (Consigliere NBI)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

d) MACARIO FRANCESCO (Commissario Giudiziale)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

e) RAVAZZIN CARLO (Commissario Giudiziale)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

f) TABELLINI MARCO (presidente Collegio Sindacale)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

g) GUGLIELMETTI GIANMARIO (Sindaco effettivo)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

h) GRECO ANTONIO GREGORIO (Sindaco effettivo)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~ _____
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~ _____

i) TAMPALINI GIOVANNI (Sindaco Supplente)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

l) RAMPINO PIETRO PAOLO (Sindaco Supplente)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

m) SAVINI IOLE ANNA (Presidente Organismo di vigilanza)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

n) ACCARDI FABIO (Componente Organismo di Vigilanza)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

o) TOSCANO RICCARDO (Procuratore WEBUILD SPA)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

p) PACELLA ZULAIKA (Procuratore)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

q) LONGO SIMONE (Procuratore WEBUILD SPA)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

r) FRUSTACI ALESSANDRO (Procuratore WEBUILD SPA)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:
☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*
☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*

s) FRUNZO DEBORA (Procuratore WEBUILD SPA E DIRETTORE TECINICO)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

t) CHIZZONI ALESSANDRO (Cessato)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~☐ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~☐ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~☐ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

u) SOGLIA SERENA (Cessato)

X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

v) FENELLI ALESSANDRO (Cessato)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

w) LUCERI GIORGIO (Cessato)
X NESSUN PROVVEDIMENTO
~~□ PRESENZA DEI SEGUENTI PROVVEDIMENTI:~~
~~□ non rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~
~~□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto *(specificare le motivazioni)*~~

z) ANNONI MARCO (Cessato)
~~□ NESSUN PROVVEDIMENTO~~
X segnalazione di PROVVEDIMENTI:
■ non rilevanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto (specificare le motivazioni): **reati estinti**
□ rilavanti ai sensi dell'art. 80 del Decreto (specificare le motivazioni) _____

8) Altro – Verifica dichiarazioni rese su mod. DGUE alla sezione C in riferimento all'art. 80 co. 4 D.Lgs 50/2016

1. Con nota prot. 84136 del 25/11/2022 è stato avviato procedimento in contraddittorio con l'operatore economico, in merito alle dichiarazioni rese nell'allegato al DGUE sulla sussistenza di debiti tributari (imposte e tasse) sorti antecedentemente alla procedura di concordato preventivo con continuità aziendale n. 72/2018 del Tribunale di Roma, per i quali viene dichiarato impegno vincolante alla loro estinzione formato mediante previsione di pagamento nel Piano Concordatario; è stato pertanto richiesto di inviare copia del decreto di omologazione del concordato emesso in data 9/10/2020 e piano di rateizzazione dei debiti tributari con relative scadenze e documenti concernenti le evidenze dei pagamenti per quanto concerne le rate scadute.

2. Con nota **del 1/12/2022,** acquisita al protocollo con n. 86730 del 2/12/2022, l'impresa NBI Spa ha trasmesso:

- Copia del decreto di omologazione del concordato emesso in data 9/10/2020
- Estratto della relazione predisposta dal Liquidatore Giudiziale Prof. Dello Strologo in data 6/5/2022 in relazione al II Riparto parziale, da cui si evince l'avvenuto pagamento dei creditori privilegiati per € 4.653.280,00, che includono debiti tributari per l'importo di € 407.306,00;
- Clusterizzazione dei creditori privilegiati tra i quali si evincono debiti tributari per € 407.306,00;
- Scheduling di pagamento dei restanti debiti tributari chirografari;
- Evidenza avvenuto pagamento I Tranche chirografi in linea con quanto riportato all'interno della relazione del Liquidatore Giudiziale.

3. La documentazione trasmessa evidenzia che:
- il Piano concordatario prevede per l'impresa la possibilità di "acquisizione di nuove commesse" puntualizzando che "la società potrà valutare la partecipazione a gare per l'aggiudicazione di contratti"
- nel piano è inserito inoltre il programma per l'estinzione del debito e la dichiarazione di impegno vincolante al pagamento da parte dell'impresa

La documentazione attesta pertanto la veridicità delle dichiarazioni rese in sede di partecipazione alla gara d'appalto, il possesso dei requisiti di legge per la partecipazione alla procedura in tale circostanza (art. 80 comma 3), ed evidenzia l'insussistenza di motivi ostativi alla aggiudicazione efficace (art. 32 comma 7).

9) Altro – Verifica dichiarazioni rese su modello A2bis, in riferimento all'art. 80, comma 5, lettera c - ter)

1. Con nota prot. 84136 del 25/11/2022 è stato avviato procedimento in contraddittorio con l'operatore economico in merito a quanto dichiarato dall'impresa (par.7 in merito all'art. 80, co5 lett,c) circa la sentenza del Tribunale di Genova con la quale è stata pronunciata risoluzione contrattuale per presunto inadempimento del pagamento ad alcuni subappaltatori (mancata presentazione fatture quietanzate) nel corso di un contratto in cui la società NBI spa faceva parte di un Raggruppamento in qualità di mandante; in particolare è stato richiesto l'invio del Decreto del 9/4/2019 del Tribunale Fallimentare di Roma, la sentenza citata e il provvedimento della

Corte di Appello di Genova del 7/7/2022 che, come affermato dall'impresa, ha disposto la sospensione in via provvisoria dell'efficacia esecutiva della sentenza , comunicata il 30/4/2022.

2. con nota del 1/12/2022, acquisita al protocollo con n. 86730 del 2/12/2022 l'impresa ha trasmesso:

- Copia del Decreto Tribunale Fallimentare di Roma del 9/4/2019;
- Sentenza del Tribunale di Genova comunicata in data 30/4/2022 e Decreto monocratico Corte di Appello del 7/7/2022;
- Ordinanza collegiale del Tribunale di Genova emessa in data 08/11/2022 che ha fissato l'udienza per la precisazione delle conclusioni alla data del 06/12/2023;

3.La documentazione trasmessa attesta la veridicità delle dichiarazioni rese in sede di partecipazione alla gara d'appalto (circa la **non definitività** e **sospensione degli effetti** della sentenza che dispone la risoluzione del contratto per inadempimento), il possesso dei requisiti di legge per la partecipazione alla procedura in tale circostanza (art. 80 comma 5), ed evidenzia l'insussistenza di motivi ostativi alla aggiudicazione efficace (art. 32 comma 7).

10) VISURA WHITE LIST presso la Prefettura di Roma relativa a Webuild S.p.a.: in istruttoria

11) BDNA: Informazione antimafia NBI Spa e WeBuild Spa (socio unico) richiesta in data 23/11/2022 in istruttoria

12) REQUISITI DI ORDINE SPECIALE _ qualificazione art 83

X possesso attestazione qualificazione esecuzione lavori pubblici emessa da SOA GROUP , in categorie idonee alle lavorazioni componenti l'appalto (OG1 class VIII, OS28 class. VIII, OS30 class. VIII, OS3 class VIII), scadenza validità triennale al 20/06/2024 - quinquennale al 20/06/2026;

13) VERIFICHE SUI REQUISITI DI IDONEITA' TECNICO PROFESSIONALE EX ART. 16 DELLA LEGGE REGIONALE N. 38/2007

1. Con nota del 08/11/2022 l'impresa ha regolarmente prodotto la seguente documentazione

a) Documento di Valutazione dei Rischi (DVR), ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 81/2008 ;

b) Nomina del Responsabile del servizio di prevenzione e protezione aziendale, in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 ;

c) Nomina del medico competente, in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 (allegato7);

d) Adeguata e documentata formazione dei propri lavoratori in materia di sicurezza e di salute, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. 81/2008. A tal fine si allega dichiarazione sostitutiva di atto notorio, con copia attestati corsi di formazione dei lavoratori

2. **Con nota del 14/11/2022** il RUP dell'intervento Ing. Gavazzi, ha comunicato che le verifiche effettuate sul concorrente in merito ai requisiti tecnico – professionali hanno avuto esito positivo in quanto la documentazione presentata dal concorrente è conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia;

14) VERIFICA DEL RISPETTO DI QUANTO PREVISTO DALL'ART. 97, COMMA 5, LETTERA D) AI SENSI DELL'ART. 95, COMMA 5, DEL CODICE.

1. Con nota del 08/11/2022 l'impresa ha regolarmente prodotto la seguente documentazione

1 relazione firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico giustificativa del costo complessivo della manodopera indicato in sede di offerta, con i relativi confronti con i dati progettuali e con i prezzi orari della manodopera stabiliti dal DM 23 del 03/04/2017, che include le informazioni relative al numero complessivo di risorse umane previsto per l'esecuzione dei lavori definendone tipologia e qualifica, il Contratto collettivo nazionale applicato, il tempo di impiego di ciascuna risorsa (n. ore complessive previste per tutta la durata dell'appalto) e il costo orario della manodopera per le diverse qualifiche di personale impiegato sulla base dei valori previsti dal contratto di lavoro applicato (eventualmente ridotto dei benefici di legge di cui può godere l'operatore economico), da confrontare con quello dedotto dalle tabelle di cui al Decreto Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n. 23 del 03/04/2017;

2. **Con nota del 14/11/2022** il RUP dell'intervento Ing. Gavazzi, ha comunicato che la verifica effettuata sui documenti giustificativi dei costi della manodopera, indicati dallo stesso in sede di formulazione dell'offerta economica ha avuto esito positivo, con la relativa motivazione.

Dato atto

- che in data 23 dicembre 2022 l'istruttoria circa le verifiche sul possesso dei requisiti era stata conclusa;

- che in data 27 dicembre 2022 è stato notificato Ricorso al Tribunale amministrativo regionale della Toscana PER ANNULLAMENTO PREVIA SOSPENSIONE DELL'EFFICACIA della determina n. 2708 del 2.12.2022 di aggiudicazione, in favore di NBI Spa, e di altri atti (verbali, note RUP/ ecc ecc).

- l'udienza per la trattazione della istanza cautelare di sospensione della efficacia del provvedimento di aggiudicazione è stata fissata per il giorno 24 gennaio 2023;

- che in via cautelativa la Stazione Appaltante in persona del Direttore SOC Appalti e Responsabile del procedimento di gara ha ritenuto opportuno sospendere l'istruttoria per la approvazione della determina di dichiarazione di efficacia della aggiudicazione disposta con il Provvedimento impugnato, in attesa dell'esito dell'udienza TAR sulla istanza cautelare;

Preso atto che in data 25 gennaio 2023 il TAR Sez III Firenze ha emesso ORDINANZA n 16/2023 con la quale ha RESPINTO la domanda cautelare e fissato per la discussione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 1 marzo 2023, ore di rito.

La Stazione appaltante, in persona del Direttore SOC Appalti e Responsabile del procedimento di gara ed in accordo con il RUP e la Direzione Aziendale, ritiene sussitano prioritarie esigenze di natura pubblicistica (la realizzazione di opera pubblica avente valenza strategica per la sanità Area Prato e Toscana, la necessità di rispettare il cronoprogramma, comunicato alle competenti strutture regionali, che prevede la stipula del contratto entro il 30 aprile 2023, in considerazione dei termini indicati dai DGRT 274/2019 e DD Regione Toscana 7055/2019 per la erogazione del finanziamento statale del CIPE), a motivo delle quali è opportuno procedere alla declaratoria di efficacia della aggiudicazione, alla stipula del contratto di appalto e all'avvio delle lavorazioni, pur nelle more del procedimento di riscorso presso il TAR Toscana la cui prima udienza di trattazione nel merito è stata fissata per il 1 marzo 2023.

I.F. Attività amministrative, procedure di scelta del contraente ambiti Prato-Pistoia e tenuta Albi Operatori Economici
D.ssa Sara Guttadauro _____

Collaboratore Amministrativo Andrea Monni _____

Collaboratore Amministrativo Cristina Cafissi _____

VISTO
Dr. Massimo Martellini
Responsabile del procedimento di gara
Direttore Soc Appalti e supporto amministrativo
_____