

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
S.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

**ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L’AFFIDAMENTO IN 2 LOTTI
 SEPARATI DELLA GESTIONE DI FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI
 PRESSO VARIE STRUTTURE RESIDENZIALI E SEMIRESIDENZIALI PER UTENTI
 AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL’AZIENDA USL
 TOSCANA CENTRO. N° GARA ANAC 8416048.**

Azienda USL Toscana centro

LOTTO 1 STRUTTURE AMBITO FIORENTINO - CIG 90597305B4

VERBALE SEDUTA PUBBLICA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE



Il giorno 16 (sedici) del mese di Gennaio 2023 (duemilaventitre), presso la SOC Acquisizione Beni e Servizi Az. USL Toscana Centro, P.O. Misericordia e Dolce, Piazza Ospedale 5 Prato, I° piano Stanza n. 111, con la presenza della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, si svolge la seduta pubblica per l’apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La data e l’orario della presente seduta pubblica sono stati resi noti ai concorrenti tramite comunicato sulla piattaforma Start il 10/01/2023.

Presiede la seduta la Dott.ssa Mariateresa Asquino, Direttore della S.O.C. Acquisizione Beni e servizi dell’Azienda USL Toscana Centro, in qualità di Presidente del seggio di gara, assistita da:

- Antonella Turini - Collab.re Amm.vo Prof. Esperto, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, segretario verbalizzante.
- Daniela Vignoli - Collab.re Amm.vo Prof. Esperto, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, testimone.
- Lorenzo Paolini - Assist. Amm.vo, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, testimone.

Sono presenti i componenti di seguito indicati della Commissione Giudicatrice di gara, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 788 del 08/07/2022 sia per il LOTTO 1 che per il LOTTO 2:

- Marisa Leonetti, Dip.to Decentramento - SOSD Servizi Amm.vi per Territorio Sociale Prato-Pistoia;

- Rita Marianelli, Dip.to Professioni Tecnico Sanitarie - SOS Attività Tecnico Assistenziali;

Sono presenti altresì :

- la sig.ra Romina Montagnani della soc. Coop. Soc. ELLEUNO munita di delega da parte del legale rappresentante e doc. identità n. AV4551001, agli atti;

- il sig. Lorenzo Corsellini della soc. RTI G. Di Vittorio/Arca coop. Soc. munito di delega da parte del legale rappresentante e doc. identità n. CA23156MK, agli atti;

- la sig.ra Gianna Mura della soc. RTI ALICE/SARAH/CO&SO, legale rappresentante con doc. identità n. AU9086104, agli atti;

PREMESSO

1. che nella seduta riservata del 20/07/2022 si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per il Lotto 1 della gara in oggetto:

LOTTO 1 STRUTTURE AMBITO FIORENTINO - Codice CIG 90597305B4:

- RTI costituendo G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus / ARCA Cooperativa Sociale a.r.l.;
- RTI costituendo ELLEUNO / CODESS scs Onlus;

LOTTO 2 STRUTTURE AMBITO PRATO/PISTOIA - Codice CIG 9059754981:

- RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs;
- ROSA Cooperativa Sociale;

2. che la Commissione Giudicatrice ha provveduto, in sedute riservate in data 27/07/2022, 15/09/2022, 14/11/2022, 12/12/2022 ad esaminare gli elaborati progettuali presentati dalle citate soc. concorrenti per il Lotto 1;

3. che, al termine dei lavori – come da verbale del 12/12/2022 agli atti - la Commissione Giudicatrice ha formulato le proprie valutazioni sulle offerte tecniche presentata ed ha attribuito i relativi punteggi tecnici secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara.



4. dà atto che sono pervenute, da parte di tutte le Imprese concorrenti per il lotto 1, tramite piattaforma Start, le conferme di validità delle offerte per ulteriori 180 giorni, nonché i rinnovi delle cauzioni provvisorie per ulteriori 180 giorni.

Tutto ciò premesso

Il Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Mariateresa Asquino, alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice e dei testimoni, alle ore 10,20 dichiara aperta la seduta di gara.

Il Presidente:

1. dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun progetto tecnico presentato dalle Imprese concorrenti per il Lotto 1, come da tabella sotto riportata:

Concorrente	Punteggio
RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC. / ARCA COOP. SOC. a r.l.	63,20
RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO / CODESS SOCIALE COOP. SOC.	40,00

e comunica che il concorrente RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO / CODESS SOCIALE COOP. SOC. risulta escluso dal proseguimento della gara per il mancato raggiungimento del punteggio qualitativo minimo pari a 50/80 punti previsto dagli atti di gara.

2. prende atto delle valutazioni effettuate e provvede ad inserire sul sistema START il punteggio tecnico dell'unico concorrente ammesso RTI costituendo G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus / ARCA Cooperativa Sociale a r.l. che ha superato il punteggio minimo qualitativo previsto dagli atti di gara.

Il Presidente procede – sulla piattaforma Start – per il LOTTO 1 all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica e la scheda di dettaglio dell'unico concorrente ammesso e dà lettura del ribasso percentuale e del prezzo offerto Iva esclusa, nonché del relativo punteggio attribuito dal sistema Start all'offerta economica, come di seguito indicato:



CONCORRENTE	RIBASSO % OFFERTO	IMPORTO quadriennale OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC. / ARCA COOP. SOC. a r.l.	0,03368	20.064.494,40	20,00

a fronte di un importo quadriennale a base d'asta di € 20.071.256,00.

Il Presidente si riserva di effettuare le necessarie verifiche sulla correttezza di quanto indicato nell'offerta economica.

Il Presidente dà lettura e prende atto del punteggio totale conseguito dall'unico concorrente classificato, elaborato dal sistema telematico Start per il lotto 1, sulla base del punteggio tecnico ed economico conseguito, come da tabella riepilogativa di seguito riportata:

ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC. / ARCA COOP. SOC. a r.l.	63,20	20,00	83,20

Il Presidente prende atto, altresì, che il sistema START non ha segnalato alcuna potenziale anomalia delle offerte.

Il Presidente dà atto che si provvederà a trasmettere la documentazione al RUP per la verifica del possesso dei requisiti di ammissione e per le ulteriori verifiche propedeutiche all'aggiudicazione.

Alle ore 10,30 il Presidente del seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il presente verbale è composto di n. 5 fogli ed è redatto in un unico esemplare originale.

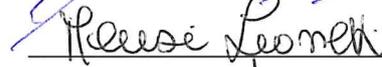
Letto, approvato e sottoscritto:

Dott.ssa Mariateresa Asquino, Presidente seggio di gara

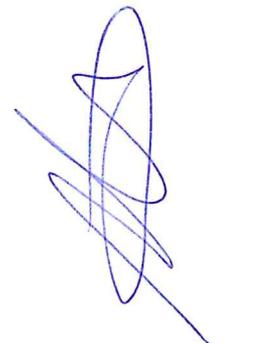
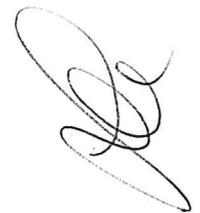
Sig.ra Marisa Leonetti, Componente C.G.

Dott.ssa Rita Marianelli, Componente C.G.

Antonella Turini, segretario verbalizzante





Daniela Vignoli, testimone

Lorenzo Paolini, testimone

Prato, 16/01/2023

Daniela Vignoli
Lorenzo Paolini

Azienda USL Toscana centro



VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L’AFFIDAMENTO IN 2 LOTTI SEPARATI DELLA GESTIONE DI FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PRESSO VARIE STRUTTURE RESIDENZIALI E SEMIRESIDENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL’AZIENDA USL TOSCANA CENTRO.

Azienda USL Toscana centro

LOTTO 1 - STRUTTURE SALUTE MENTALE AMBITO FIRENZE - CIG 90597305B4

Il giorno 12 (dodici) Dicembre 2022 (duemilaventidue), alle ore 11,00 in videoconferenza si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 1 e al Lotto 2 della gara in oggetto, giusta deliberazione del Direttore Generale dell’Azienda UsL Toscana Centro n. 788 del 08/07/2022. Sono presenti:

- Marco Armellini, Presidente C.G.
- Marisa Leonetti, Componente C.G.
- Rita Marianelli, Componente C.G.

PREMESSO

che nella precedente seduta la Commissione Giudicatrice ha proseguito l’esame degli elaborati progettuali presentati in sede di offerta tecnica dai concorrenti ammessi, rispetto ai criteri di valutazione della qualità indicati nei documenti di gara,

Tutto ciò premesso

- la Commissione Giudicatrice prosegue i lavori di verifica delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi al **Lotto 1** di gara, relativamente al seguente criterio/sottocriterio:

- c) Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto.
- d) Attrezzature e mezzi resi disponibili per l’espletamento dei servizi.
- e) Proposte migliorative e/o integrative a carico dell’impresa.

- la Commissione Giudicatrice, infine, relativamente al **LOTTO 1**, formula la propria proposta di valutazione degli elaborati progettuali presentati ed attribuisce ad ogni offerta tecnica un punteggio, come riportato nel prospetto riepilogativo appositamente predisposto ed unito al presente verbale quale Allegato “A”, parte integrante e sostanziale.

Nella tabella di seguito riportata viene indicata la sintesi dei punteggi attribuiti dalla Commissione per il

Lotto 1 di gara:

n° progr.	Concorrente	Totale punteggio tecnico attribuito
1	RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO - CODESS SOCIALE COOP. SOC.	40,00
2	RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC - ARCA COOP. SOC. a r.l.	63,20



Handwritten signatures:
 me
 [Signature]
 [Signature]

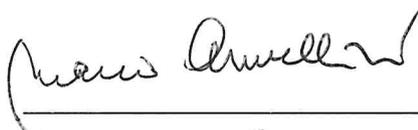
La Commissione decide pertanto di escludere dal proseguo della gara il concorrente RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO - CODESS SOCIALE COOP. SOC. in quanto non ha ottenuto il punteggio minimo qualitativo previsto dagli atti di gara in 50 punti su 80.

I lavori terminano alle ore 12,00.

Il presente verbale è redatto in un unico esemplare originale ed è composto da n. 5 fogli, incluso il prospetto riepilogavo delle valutazioni per il **Lotto 1**, unito quale Allegato "A" parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto:

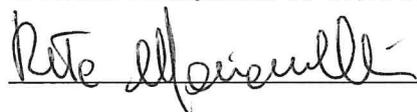
Marco Armellini, Presidente C.G.



Marisa Leonetti, Componente C.G.



Rita Marianelli, Componente C.G.



Data, 12/12/2022

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE LOTTO 1 - AMBITO FIORENTINO		CONCORRENTE: RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO - CODESS SOCIALE COOP. SOC.			CONCORRENTE: RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC - ARCA COOP. SOC. arl		
	PUNTEGGIO MASSIMO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a)	55	//	//	29,00	//	//	44,20
a1)	15	La proposta del numero di operatori e la modalità di individuazione degli stessi risulta molto buona ed aderente a quanto previsto nell'allegato tecnico. L'articolazione dell'orario settimanale degli operatori è rappresentata in maniera esauritiva; il concorrente espone in maniera chiara e dettagliata la turnazione degli operatori per singola struttura. Il progetto descrive i piani di attività standard non contestualizzati alle singole esigenze delle strutture. Le attività di supervisione organizzativa e clinica sono descritte in maniera generica e non articolata sulle singole strutture. L'organizzazione delle attività di raccordo con l'Azienda Us1 Toscana Centro e con i relativi Servizi di Salute Mentale è ben descritta, ma prevede una relazione sulle attività svolte a cadenza annuale. Giudizio buono.	0,6	9,00	Ottimamente descritta la proposta del numero di operatori e le modalità di individuazione degli stessi. L'articolazione dell'orario settimanale è rappresentata in maniera eccellente; viene esposta in maniera chiara e dettagliata la turnazione degli operatori per singola struttura, corredata dalla specifica del monte ore annuo conseguente e dai piani di attività. Le attività di supervisione organizzativa e clinica risultano ottimamente descritte, con particolare approfondimento dei momenti di verifica sui singoli Programmi Terapeutici Riabilitativi Personalizzati. L'organizzazione delle attività di raccordo con l'Azienda USL Toscana Centro e con i relativi Servizi di Salute Mentale sono descritti in maniera esauritiva, con tempistica predefinita e al bisogno, e con previsione di specifica reportistica. Giudizio ottimo.	0,8	12,00
a2)	20	La metodologia di gestione e presa in carico che viene proposta è chiaramente descritta, ma non rispondente ai percorsi aziendali nella parte in cui il concorrente afferma di condividere proposte e indicazioni in merito all'elaborazione del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato che invece è di esclusiva competenza aziendale. Nella descrizione delle modalità di presa in carico dei casi non appare evidenziata la continuità del rapporto operatore/utente, così come richiesto dall'allegato tecnico. Il sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto, ma non prevede gli standard da raggiungere. Giudizio discreto.	0,4	8	La modalità di gestione e presa in carico proposta risulta molto dettagliata, rispondente alle tipologie dei servizi e tiene adeguatamente conto dei bisogni degli utenti e delle risorse sulla base del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato elaborato dal Servizio di Salute Mentale. Le procedure, le metodologie e le tecniche operative sono descritte in modo approfondito. Nella descrizione delle modalità di presa in carico dei casi si evidenzia la continuità del rapporto operatore/utente. La modalità di individuazione, di organizzazione e gestione degli interventi risulta molto buona, così come il sistema di indicatori e il controllo di qualità, corredata da standard, tempi di rilevazione e applicazione. Giudizio ottimo.	0,8	16,00
a3)	5	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over, sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente; soddisfacente la garanzia di sostituzione immediata del personale anche a fronte di assenze non programmabili. E' prevista infatti la presenza di un "pool di operatori addetti alle sostituzioni", che assicura la continuità assistenziale con figure già presenti all'interno dei servizi. Fra le azioni proposte, molto apprezzato il progetto di un sistema premiante messo a disposizione dei lavoratori sotto forma di credito welfare. Giudizio ottimo.	0,8	4	I metodi e gli strumenti indicati per sostenere la stabilità e prevenire il turn over risultano essere funzionali allo scopo richiesto, in particolare attraverso la concessione di incentivi sia economici che giuridici riferiti alla gestione del personale. Anche la modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente risulta adeguata e funzionale allo scopo, anche a fronte di assenze non programmabili, assicurando, con un "team di operatori jolly", la continuità assistenziale con figure già note all'interno dei servizi. Giudizio ottimo.	0,8	4,00
a4)	5	Le attività svolte vengono rilevate attraverso l'utilizzo di modulistica cartacea, compreso la cartella assistenziale degli ospiti. Molto dettagliata la previsione delle riunioni a cadenza quotidiana, settimanale e mensile, tra le diverse professionalità, per un confronto sull'andamento dei servizi. Buono il sistema informatizzato di rilevazione delle presenze del personale. Giudizio discreto.	0,4	2	Le attività svolte sono rilevate attraverso un applicativo web gestionale specifico che prevede l'attivazione di moduli dedicati per la rilevazione degli interventi su ciascun utente e la informatizzazione e digitalizzazione delle procedure aziendali. L'applicativo rileva altresì le presenze/assenze dei dipendenti in tempo reale. Giudizio ottimo.	0,8	4,00
a5)	3	Il progetto prevede un coordinatore dedicato per zone, con incremento annuale delle ore rispetto alla richiesta dell'allegato tecnico. Il concorrente propone un'articolazione oraria settimanale di coordinamento per le strutture di interesse. Dettagliata ed esauritiva la descrizione dell'organizzazione delle attività di coordinamento. Giudizio ottimo.	0,8	2,4	Il progetto non prevede una figura dedicata esclusivamente all'attività di coordinamento, ma l'attività è svolta, con orario dedicato, in linea con il monte orario previsto dall'allegato tecnico, da educatore professionale in turnazione sul servizio. Viene proposta per ogni struttura un'articolazione oraria mensile. Dettagliata ed esauritiva la descrizione dell'attività di coordinamento. Giudizio buono.	0,6	1,80
a6)	3	Il progetto descrive in maniera generica la relazione con i servizi istituzionali e del terzo settore. Le interazioni proposte, pur se contestualizzate nel territorio, non risultano pienamente attinenti al settore di attività. Giudizio discreto.	0,4	1,20	Il progetto sviluppa in maniera esauritiva e dettagliata le modalità di interazione con le istituzioni e gli organismi del terzo settore, contestualizzandole all'interno del territorio di riferimento e del settore di attività. Le azioni proposte sono evidentemente sostenibili e realistiche, dimostrando una profonda cultura dell'inclusione. Giudizio ottimo.	0,8	2,40

*Manuale
Leonello Pavesi
Rete Effettiva*

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE LOTTO 1 - AMBITO FIORENTINO		CONCORRENTE: RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO - CODESS SOCIALE COOP. SOC.			CONCORRENTE: RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC - ARCA COOP. SOC. arl		
	PUNTEGGIO MASSIMO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a7)	4	Il progetto presenta in maniera dettagliata l'organizzazione delle attività di socializzazione che risulta distinta tra attività interna ed esterna e con una ampia gamma di interventi. Sono descritti gli scopi, le finalità delle attività proposte e la modalità di attuazione, ma non sono contestualizzate per singola struttura e non tengono conto della diversa finalità delle medesime. Giudizio buono.	0,6	2,40	Eccellente programmazione delle attività, sia interne che esterne ai centri diurni e alle strutture residenziali, del tutto coerente con quanto previsto dall'allegato tecnico per i singoli servizi; descritte dettagliatamente anche nella loro finalità, aderenti alla tipologia degli utenti e ben contestualizzate alle diverse finalità delle strutture ed alla loro collocazione territoriale. Sono inoltre previste attività di socializzazione aperte anche alla cittadinanza. Giudizio eccellente.	1	4,00
b)	10	L'attività formativa di start up è in linea con quanto richiesto nell'allegato tecnico. La formazione obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Il piano di formazione professionale, pur essendo ben articolato e dettagliato per i vari profili professionali e per annualità, presenta una eccessiva genericità dei temi previsti e una distribuzione degli argomenti nelle diverse annualità non adeguata, considerata l'importanza di alcuni temi che hanno la necessità di essere trattati fin dalla prima annualità. L'insieme del piano formativo appare poco contestualizzato rispetto alle attività delle singole strutture residenziali e semiresidenziali ed alla tipologia dell'utenza. Giudizio discreto.	0,4	4,00	La formazione obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Per quanto riguarda la formazione professionale, essa corrisponde esattamente alle necessità dei servizi di salute mentale e comprende sia la metodologia Democratic Therapeutic Community sia le prassi orientate alla Recovery. Tali attività sono organizzate per ciascun servizio con un calendario dettagliato e adattato alle necessità di ogni struttura. Giudizio ottimo.	0,8	8,00
c)	10	L'organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri e di trasporto risultano ben descritti e adeguati a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Buona l'organizzazione del servizio di ristorazione suddiviso per tipologia di struttura; si garantiscono anche diete speciali per patologia (celiachia, diabete...), ma non viene indicata la somministrazione di diete etniche e religiose. Presente un esempio di menù con alcune preparazioni tipiche regionali. Il piano di autocontrollo allegato è molto ben dettagliato e completo in ogni fase procedurale prevista dalla normativa. La descrizione dei piani di lavoro per la pulizia risulta adeguata a quanto previsto dall'allegato tecnico, con particolare attenzione alla sostenibilità ambientale dal punto di vista delle attrezzature previste, prodotti ecosostenibili e modalità di dosaggio orientate al minor consumo e maggior efficienza. Il servizio di lavanderia viene adeguatamente descritto. Previsto un programmato piano speciale di prevenzione a garanzia della massima igiene e sanificazione degli ambienti in coerenza con la normativa per il controllo e gestione dell'emergenza da Covid-19. Il servizio di trasporto per i servizi residenziali e diurni è conforme a quanto richiesto nell'allegato tecnico. Il concorrente non presenta l'organizzazione dei servizi manutentivi, rinviando la presentazione degli stessi alla decorrenza del servizio e pertanto il progetto risulta carente del piano di manutenzione ordinaria degli immobili, degli impianti e di minuta manutenzione delle attrezzature e degli arredi, nonché della procedura per la prevenzione della legionellosi. Giudizio discreto.	0,4	4,00	L'organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri manutentivi e di trasporto risultano ben descritti e adeguati a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Ottima l'organizzazione del servizio di ristorazione. Presente allegato specifico in cui, oltre al menù, sono indicate anche le grammature di tutti gli alimenti utilizzati nell'intera giornata alimentare così come previsto dall'allegato tecnico. Sono presenti in allegato anche le schede tecniche delle ricette utilizzate nel menù. Il piano di autocontrollo allegato è molto ben dettagliato e completo in ogni fase procedurale prevista dalla normativa. La descrizione dei piani di lavoro per la pulizia risulta molto accurata tenendo conto anche della sanificazione per emergenza da Covid -19. Presenta allegato con dettagliate schede tecniche dei prodotti ecosostenibili e attrezzature utilizzate per la sanificazione degli ambienti, come previsto dall'allegato tecnico. Il Piano di manutenzione, dettagliato per ciascuna struttura, è molto ben descritto e risulta gestito da piattaforme web ad-hoc che consentono un puntuale registro e verifica degli interventi programmati. Previsto piano per il controllo e la gestione della legionellosi. Il servizio di trasporto è garantito e rispetta quanto previsto dall'allegato tecnico. Apprezzata anche la proposta per la messa a disposizione di mezzi dotati di sollevatore per carrozzine. Giudizio ottimo.	0,8	8,00
d)	3	L'elenco dei mezzi e delle attrezzature risulta dettagliato per ogni struttura e adeguato rispetto ai servizi da svolgere. Giudizio buono.	0,6	1,80	La descrizione delle attrezzature e dei mezzi risulta dettagliata e adeguata rispetto ai servizi da svolgere. Giudizio buono.	0,6	1,80
e)	2	Il concorrente propone un incremento orario delle figure di coordinatore. Appreziate inoltre le collaborazioni esterne di esperti come la figura dello psicologo, dell'informatico e dei maestri d'arte per le attività di laboratorio. Sono previsti anche percorsi di preparazione e supporto agli inserimenti lavorativi. Sono infine proposte gite e soggiorni per gli utenti, che rafforzano l'offerta abilitativa. Giudizio buono.	0,6	1,20	La proposta migliorativa, oltre all'offerta di alcune attrezzature utili per attività ricreative, si sostanzia soprattutto in un incremento orario significativo delle figure professionali previste (educatore professionale e Operatore Socio Sanitario). Sono inoltre previsti interventi di esperti esterni per la gestione di attività ricreative e laboratoriali, musica teatro, ciclofficina e pet therapy. Sono inoltre previste gite e soggiorni per gli utenti. Giudizio buono.	0,6	1,20
PUNTEGGIO TOTALE		80	PUNTEGGIO TOTALE	40,00	PUNTEGGIO TOTALE		63,20
Le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche del servizio richiesto nell'allegato tecnico di ogni lotto di gara e che otterranno un punteggio totale inferiore a 50/80 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche							

*Manutenzione
di
Geometra Faresi
Rete Effort*

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE				
LOTTO 1 - AMBITO FIORENTINO				
RIEPILOGO DITTE E PUNTEGGI				
	DITTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PARAMETRO a)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO QUALITA'	
1	RTI costituendo COOP. SOC. ELLEUNO - CODESS SOCIALE COOP. SOC.	29,00	40,00	non ammessa
2	RTI costituendo G. DI VITTORIO SOC. COOP. SOC - ARCA COOP. SOC. arl	44,20	63,20	

manuscript
de mesi faese
Peto elbelo

**ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L’AFFIDAMENTO IN 2 LOTTI
SEPARATI DELLA GESTIONE DI FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI
PRESSO VARIE STRUTTURE RESIDENZIALI E SEMIRESIDENZIALI PER UTENTI
AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL’AZIENDA USL
TOSCANA CENTRO. N° GARA ANAC 8416048.**

LOTTO 2 STRUTTURE AMBITO PRATO/PISTOIA - CIG 9059754981

VERBALE SEDUTA PUBBLICA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE



Il giorno 16 (sedici) del mese di Gennaio 2023 (duemilaventitre), presso la SOC Acquisizione Beni e Servizi Az. USL Toscana Centro, P.O. Misericordia e Dolce, Piazza Ospedale 5 Prato, I° piano Stanza n. 111, con la presenza della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, si svolge la seduta pubblica per l’apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La data e l’orario della presente seduta pubblica sono stati resi noti ai concorrenti tramite comunicato sulla piattaforma Start il 10/01/2023.

Presiede la seduta la Dott.ssa Mariateresa Asquino, Direttore della S.O.C. Acquisizione Beni e servizi dell’Azienda USL Toscana Centro, in qualità di Presidente del seggio di gara, assistita da:

- Antonella Turini - Collab.re Amm.vo Prof. Esperto, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, segretario verbalizzante.
- Daniela Vignoli - Collab.re Amm.vo Prof. Esperto, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, testimone.
- Lorenzo Paolini - Assist. Amm.vo, Dipendente SOC Acquisizione Beni e Servizi, testimone.

Sono presenti i componenti di seguito indicati della Commissione Giudicatrice di gara nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 788 del 08/07/2022 sia per il LOTTO 1 che per il LOTTO 2:

- Marisa Leonetti, Dip.to Decentramento - SOSD Servizi Amm.vi per Territorio Sociale Prato-Pistoia;

- Rita Marianelli, Dip.to Professioni Tecnico Sanitarie - SOS Attività Tecnico Assistenziali;

Sono presenti altresì :

- la sig.ra Romina Montagnani della soc. Coop. Soc. ELLEUNO munita di delega da parte del legale rappresentante e doc. identità n. AV4551001, agli atti;

- il sig. Lorenzo Corsellini della soc. RTI G. Di Vittorio/Arca coop. Soc. munito di delega da parte del legale rappresentante e doc. identità n. CA23156MK, agli atti;

- la sig.ra Gianna Mura della soc. RTI ALICE/SARAH/CO&SO, legale rappresentante con doc. identità n. AU9086104, agli atti;

PREMESSO

1. che nella seduta riservata del 20/07/2022 si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per il Lotto 1 della gara in oggetto:

LOTTO 1 STRUTTURE AMBITO FIORENTINO - Codice CIG 90597305B4:

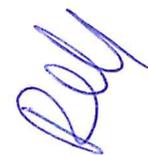
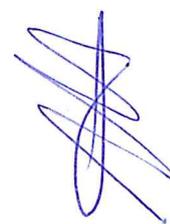
- RTI costituendo G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus / ARCA Cooperativa Sociale a.r.l.;
- RTI costituendo ELLEUNO / CODESS scs Onlus;

LOTTO 2 STRUTTURE AMBITO PRATO/PISTOIA - Codice CIG 9059754981:

- RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs;
- ROSA Cooperativa Sociale;

2. che la Commissione Giudicatrice ha provveduto, in sedute riservate in data 27/07/2022, 15/09/2022, 14/11/2022, 12/12/2022, ad esaminare gli elaborati progettuali presentati dalle citate soc. concorrenti per il Lotto 2;

3. che, al termine dei lavori – come da verbale del 12/12/2022 agli atti - la Commissione Giudicatrice ha formulato le proprie valutazioni sulle offerte tecniche presentata ed ha attribuito i relativi punteggi tecnici secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara.



4. dà atto che sono pervenute, da parte di tutte le Imprese concorrenti per il lotto 2, tramite piattaforma Start, le conferme di validità delle offerte per ulteriori 180 giorni, nonché i rinnovi delle cauzioni provvisorie per ulteriori 180 giorni;

5. dà atto inoltre che, con determina n. 49 del 09/01/2023 l'impresa ROSA Cooperativa Sociale è stata esclusa dal proseguimento della gara per il Lotto 2 in quanto ha indicato le proprie quotazioni economiche all'interno della dichiarazione di conferma di validità dell'offerta economica (ID START CZ598960 del 30/12/2022), pertanto non si dà lettura del punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice,

Tutto ciò premesso

Il Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Mariateresa Asquino, alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice e dei testimoni, alle ore 10,30 dichiara aperta la seduta di gara.

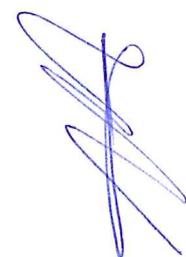
Il Presidente:

1. dà lettura del punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice al progetto tecnico presentato dall'Impresa ammessa per il Lotto 2, come da tabella sotto riportata:

Concorrente	Punteggio
RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs	64,80

2. prende atto delle valutazioni effettuate e provvede ad inserire sul sistema START il punteggio tecnico dell'unico concorrente ammesso RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs che ha superato il punteggio minimo qualitativo previsto dagli atti di gara.

Il Presidente procede – sulla piattaforma Start – per il LOTTO 2 all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica e la scheda di dettaglio dell'unico concorrente ammesso e dà lettura del ribasso percentuale e del prezzo offerto Iva esclusa, nonché







del relativo punteggio attribuito dal sistema Start all'offerta economica, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	RIBASSO % OFFERTO	IMPORTO quadriennale OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs	0,84997	4.100.254,16	20,00

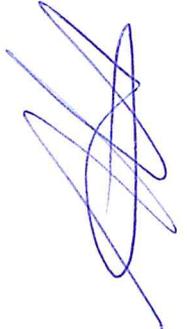
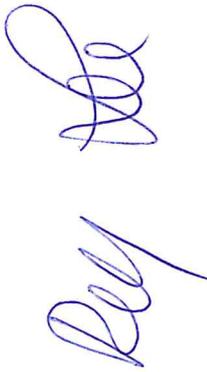
a fronte di un importo quadriennale a base d'asta di € 4.135.404,00.

Il Presidente si riserva di effettuare le necessarie verifiche sulla correttezza di quanto indicato nelle offerte economiche.

Il Presidente dà lettura e prende atto del punteggio totale conseguito dall'unico concorrente classificato, elaborato dal sistema telematico Start per il lotto 1, sulla base del punteggio tecnico ed economico conseguito, come da tabella riepilogativa di seguito riportata:

ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Cooperative Sociali – Scs	64,80	20,00	84,80

Il Presidente dichiara che si procederà nei confronti del RTI costituendo ALICE Cooperativa Sociale / SARAH Cooperativa Sociale / CO&SO Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di Cooperative Sociali – Scs alle verifiche di legge relativamente all'anomalia dell'offerta, con le modalità previste dal Disciplinare di gara e con riferimento all'art. 97 del D.Lgs.vo 50/2016 e ss.mm.ii.



Il Presidente dà atto che si provvederà a trasmettere la documentazione al RUP per la verifica del possesso dei requisiti di ammissione e per le ulteriori verifiche propedeutiche all'aggiudicazione.

Alle ore 10,40 il Presidente del seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

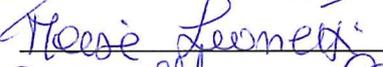
Il presente verbale è composto di n. 5 fogli ed è redatto in un unico esemplare originale.

Letto, approvato e sottoscritto:

Dott.ssa Mariateresa Asquino, Presidente seggio di gara



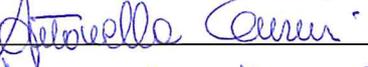
Sig.ra Marisa Leonetti, Componente C.G.



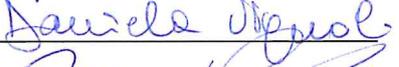
Dott.ssa Rita Marianelli, Componente C.G.



Antonella Turini, segretario verbalizzante



Daniela Vignoli, testimone



Lorenzo Paolini, testimone



Prato, 16/01/2023

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L'AFFIDAMENTO IN 2 LOTTI SEPARATI DELLA GESTIONE DI FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PRESSO VARIE STRUTTURE RESIDENZIALI E SEMIRESIDENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO.

LOTTO 2 - STRUTTURE SALUTE MENTALE AMBITO PRATO/ PISTOIA - CIG 9059754981

Il giorno 12 (dodici) Dicembre 2022 (duemilaventidue), alle ore 14,00 in videoconferenza si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 1 e al Lotto 2 della gara in oggetto, giusta deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda UsI Toscana Centro n. 788 del 08/07/2022. Sono presenti:

- Marco Armellini, Presidente C.G.
- Marisa Leonetti, Componente C.G.
- Rita Marianelli, Componente C.G.

PREMESSO

che nella precedente seduta la Commissione Giudicatrice ha proseguito l'esame degli elaborati progettuali presentati in sede di offerta tecnica dai concorrenti ammessi, rispetto ai criteri di valutazione della qualità indicati nei documenti di gara,

Tutto ciò premesso

- la Commissione Giudicatrice prosegue i lavori di verifica delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi al **Lotto 2** di gara, relativamente al seguente criterio/sottocriterio:

- c) Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto.
- d) Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento dei servizi.
- e) Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'impresa.

- la Commissione Giudicatrice, infine, relativamente al **LOTTO 2**, formula la propria proposta di valutazione degli elaborati progettuali presentati ed attribuisce ad ogni offerta tecnica un punteggio, come riportato nel prospetto riepilogativo appositamente predisposto ed unito al presente verbale quale Allegato "A", parte integrante e sostanziale.

Nella tabella di seguito riportata viene indicata la sintesi dei punteggi attribuiti dalla Commissione per il

Lotto 2 di gara:

n° progr.	Concorrente	Totale punteggio tecnico attribuito
1	ROSA COOP. SOC.	40,60
2	RTI costituendo ALICE COOP. SOC. - SARAH COOP. SOC. - CONSORZIO CO&SO	64,80

La Commissione decide pertanto di escludere dal proseguo della gara il concorrente ROSA COOP. SOC. in quanto non ha ottenuto il punteggio minimo qualitativo previsto dagli atti di gara in 50 punti su 80;



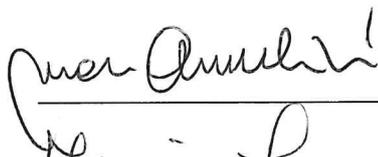
Marianelli
Leonetti
Rita

I lavori terminano alle ore 15,00.

Il presente verbale è redatto in un unico esemplare originale ed è composto da n. 5 fogli, incluso il prospetto riepilogativo delle valutazioni per il **Lotto 2**, unito quale Allegato "A" parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto:

Marco Armellini, Presidente C.G.



Marisa Leonetti, Componente C.G.



Rita Marianelli, Componente C.G.



Data, 12/12/2022

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE		CONCORRENTE: ROSA COOP. SOC.			CONCORRENTE: RTI costituendo ALICE COOP. SOC. - SARAH COOP. SOC. - CONSORZIO CO&SO			
LOTTO 2 - AMBITO PRATO/PISTOIA		PUNTEGGIO MASSIMO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a)	Organizzazione del servizio ed aderenza del progetto alle caratteristiche e bisogno dell'utenza	55	//	//	23,20	//	//	47,40
a1)	Proposta n. operatori necessari tenendo conto di quanto riportato in sede di analisi dei bisogni, modalità di individuazione degli operatori, articolazione orario settimanale degli operatori, organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi ed attività di raccordo con i Servizi dell'Azienda USL Toscana Centro	15	La proposta del numero di operatori e la modalità di individuazione risultano buone e rispondenti a quanto previsto dall'allegato tecnico anche per quanto riguarda la previsione delle singole figure professionali di Educatore professionale / Terapista e Operatore Socio Sanitario su ciascuna struttura. L'articolazione dell'orario settimanale degli operatori è ben dettagliata per ogni struttura. La supervisione delle attività è ben descritta e quantitativamente adeguata. Le attività di raccordo con i Servizi di Salute Mentale dell'Azienda USL Toscana Centro non corrispondono interamente al percorso assistenziale previsto dall'allegato tecnico in particolare nella parte della redazione del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato che è di esclusiva competenza delle strutture dei Servizi di Salute Mentale. Giudizio buono.	0,6	9,00	La proposta del numero di operatori rispetta le richieste dell'allegato tecnico anche per quanto riguarda la previsione delle singole figure professionali di Educatore professionale / Terapista e Operatore Socio Sanitario su ciascuna struttura. Chiara e dettagliata l'articolazione dell'orario settimanale e la relativa turnazione degli operatori per singola struttura. Ottima l'organizzazione delle attività di raccordo con i servizi del committente, con tempistica predefinita e al bisogno, e predisposizione di una specifica reportistica. Giudizio ottimo.	0,8	12,00
a2)	Modalità di gestione e presa in carico dei casi indicati nei programmi individuati all'interno del contesto dato, modalità di individuazione, di organizzazione e gestione degli interventi, sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure, metodologie e tecniche operative	20	La proposta fa riferimento a un modello organizzativo non contestualizzato alla realtà della Azienda USL Toscana Centro. Anche la definizione di Piano terapeutico Individuale (non previsto dalla LRT 51/2009 e ss.mm.ii.), di Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato e i riferimenti alla costruzione del progetto e del programma appaiono difformi dai protocolli aziendali e dalla normativa regionale e dalla richiesta dell'allegato Tecnico che attribuisce al Servizio di Salute Mentale la responsabilità del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato e all'appaltatore la responsabilità della traduzione del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato in Programmi Terapeutici Riabilitativi Personalizzati, da intendersi come programma di attività. La costruzione del progetto fa riferimento alla utilizzazione di scale di valutazione orientate alla Recovery, ma non specifica in che modo le attività abilitative sono definite in rapporto agli obiettivi di autodeterminazione degli utenti, e come sono collegate alla valutazione della qualità di vita. I piani di lavoro sono ben dettagliati per ciascuna Struttura e per ciascuna figura professionale coinvolta, anche se questa modalità di pianificazione delle attività, analoga per tutte le strutture, rischia di entrare in conflitto con la necessità di personalizzazione delle attività e con la possibilità di scelta e autodeterminazione dell'utente. Il sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure e tecniche operative è descritto in modo generico. Non si fa riferimento a istruzioni operative, protocolli, procedure di Gestione del Rischio Clinico, ma solo alla modulistica che viene utilizzata quotidianamente all'interno delle strutture per la gestione e l'organizzazione di interventi e attività. Il processo di valutazione si concretizza in una relazione annuale del Servizio anziché semestrale come richiesto nell'allegato tecnico. Giudizio insufficiente.	0,18	3,60	Il progetto dimostra una totale aderenza all'organizzazione dei Servizi di Salute Mentale per Adulti dell'Azienda USL Toscana Centro e alle procedure di redazione del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzati residenziali e semiresidenziali. È molto ben descritto il processo di condivisione della progettualità riabilitativa, dalla redazione del Progetto Terapeutico Riabilitativo Individualizzato propria del Servizio di Salute Mentale, alla definizione del programma di attività, verifiche e attuazione dei programmi in relazione ai Servizi committenti. Il progetto garantisce l'assegnazione all'utente di un educatore o di un operatore socio sanitario di riferimento, così come richiesto dall'allegato tecnico, e la costituzione di un fascicolo personale informatizzato. Il processo di presa in carico è descritto in maniera eccellente con riferimento alle pratiche orientate alla Recovery e alla qualità della vita, con previsione di percorsi di promozione del protagonismo dell'utente sia rispetto alle scelte personali che a quelle del gruppo. Particolarmente rilevante anche l'adesione al Progetto Visiting Democratic Therapeutic Communities. Il sistema di indicatori di qualità, procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto e ottimamente sviluppato. Il monitoraggio, articolato su due livelli di qualità gestionale centrata sull'utente e di qualità tecnico-professionale risulta eccellente. Giudizio eccellente.	1	20,00
a3)	Metodi e strumenti per sostenere la stabilità e prevenire un alto turnover del personale utilizzato e modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente	5	Le strategie proposte per prevenire un alto turn-over del personale sono ben articolate e prevedono un supporto alla motivazione e alla partecipazione. Viene garantito un assetto organizzativo basato su un servizio 'porta aperta' e 'all'ascolto' che accoglie i segnali di insoddisfazione da parte degli operatori. La modalità di sostituzione del personale è fondata sulla distinzione tra sostituzioni a breve e a lungo periodo. In caso di assenza improvvisa è garantita la sostituzione immediata, o ampliando l'orario di lavoro dei colleghi part-time o avvalendosi di una figura 'jolly' di operatore sostituto. Giudizio ottimo.	0,8	4,00	La strategia proposta per sostenere la stabilità e prevenire un alto turn-over del personale si presenta ben articolata e si basa su attività rivolte alla promozione dell'appartenenza e della motivazione. Molto precisa e dettagliata la procedura di gestione delle sostituzioni, sia quelle programmate che quelle improvvise e imprevedibili, con una apprezzabile accentuazione del mantenimento della continuità relazionale operatore/utente. Giudizio ottimo.	0,8	4,00
a4)	Modalità di rilevazione delle attività svolte	5	La rilevazione delle attività avviene esclusivamente su modulistica cartacea. Non si fa riferimento a strumenti di gestione del rischio clinico e di monitoraggio della qualità delle cure. Viene assicurata rilevazione delle presenze del personale con sistema informatizzato. Giudizio discreto.	0,4	2,00	La rilevazione delle attività è informatizzata e viene effettuata con un applicativo sw dedicato, che permette sia la gestione del personale rispetto al progetto di lavoro, sia la gestione della documentazione clinica e sociale dell'utente in maniera coordinata e sincronica, e soprattutto è strumento di pianificazione oltre che di registrazione delle attività svolte. Giudizio ottimo.	0,8	4,00
a5)	Organizzazione dell'attività di coordinamento delle strutture	3	L'attività di coordinamento è svolta da educatori professionali presenti in ciascuna struttura (Coordinatori Tecnici di Struttura) con orario dedicato in aderenza al monte orario previsto dall'allegato tecnico. La Ditta prevede altresì la figura di un coordinatore unico con monte ore aggiuntivo rispetto a quanto previsto dall'allegato tecnico. La Ditta descrive in maniera chiara ed esaustiva le funzioni e i compiti del Coordinatore Unico e dei Coordinatori Tecnici di Struttura. Giudizio ottimo.	0,8	2,40	L'organizzazione del coordinamento risponde a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Le funzioni dei tre coordinatori previsti sono supportate dal sistema informativo sia gestionale che clinico. Descritti in maniera accurata e dettagliata i flussi di comunicazione delle attività di coordinamento. Il livello gestionale del Coordinatore è ben distinto dal livello operativo. Giudizio buono.	0,6	1,80
a6)	Modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore presenti sul territorio	3	Descrizione molto generica della collaborazione con le istituzioni e le organizzazioni del terzo settore presenti sul territorio. I partners individuati per la collaborazione non sono contestualizzati nel territorio; non si fa riferimento alle istituzioni presenti sul territorio, o alle organizzazioni di volontariato o alle Associazioni Sportive. Giudizio sufficiente.	0,2	0,60	Molto dettagliata la descrizione della rete di relazioni e delle interazioni con ciascun soggetto coinvolto, sia Istituzionale che del Terzo Settore, che dimostra una chiara consapevolezza delle potenzialità del territorio. Molto apprezzata la proposta di uno "spazio aperto" di aggregazione tra gli utenti, gli Enti del terzo settore, i volontari, i familiari ecc.. presso il Centro Diurno. Nel complesso, la rete di relazioni appare particolarmente adeguata alle esigenze degli utenti del servizio. Giudizio ottimo.	0,8	2,40

*Monsieur -
Thomas Fosse
Rete Affari*

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE		CONCORRENTE: ROSA COOP. SOC.			CONCORRENTE: RTI costituendo ALICE COOP. SOC. - SARAH COOP. SOC. - CONSORZIO CO&SO			
LOTTO 2 - AMBITO PRATO/PISTOIA		PUNTEGGIO MASSIMO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	SINTETICA VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a7)	Organizzazione e gestione delle attività di socializzazione interne ed esterne	4	Il progetto descrive in maniera dettagliata l'organizzazione e la gestione delle attività di socializzazione interne ed esterne, individuali e di gruppo. Le attività proposte sono però generalizzate e poco contestualizzate in base alle differenti finalità delle singole strutture residenziali e semiresidenziali. Giudizio discreto.	0,4	1,60	Il progetto indica con estremo dettaglio le attività di socializzazione, sia interne che esterne, con ampia possibilità di personalizzazione dei progetti, che si articolano nelle tre aree di intervento delle abilità trasversali, cognitivo -espressiva e dell'inclusione sociale. Tale articolazione rende possibile definire il progetto individuale con un'adeguata miscela di attività e di laboratori ottimamente definiti e descritti. Giudizio ottimo.	0,8	3,20
b)	Piano di formazione del personale articolato in annualità con indicazione, per ciascun evento, dell'ambito di intervento, della durata in ore e dell'eventuale acquisizione di crediti/titoli distinguendo fra attività formativa obbligatoria e professionale	10	La proposta formativa è ben distinta tra obbligatoria e professionale. Quella obbligatoria è rispondente ai requisiti della normativa vigente. La formazione professionale è divisa per annualità e per figure professionali, ma nel merito dei contenuti, pur essendo estesa a varie tematiche, appare generica e non orientata a metodologie specifiche attinenti al servizio oggetto dell'appalto. Giudizio discreto.	0,4	4,00	L'attività formativa proposta è ben distinta tra obbligatoria e professionale. La proposta di formazione obbligatoria risulta in linea con la normativa vigente. Ottima la proposta di formazione professionale che comprende aree e tematiche di grande rilevanza per la mission e gli obiettivi delle strutture e che sono adesso le modalità di intervento richieste dalle linee guida nazionali e internazionali, supportate anche dalla ricerca sull'evidenza clinica. Giudizio ottimo.	0,8	8,00
c)	Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto	10	L'organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri sono molto ben descritti e dettagliati come richiesto dall'allegato tecnico. Ottima l'organizzazione del servizio alberghiero per quanto riguarda la ristorazione con definizione degli alimenti disponibili BIO -DOP e di filiera corta; viene rappresentato lo sviluppo del menù in 4 settimane nelle versioni estivo ed invernale, apprezzabile la varietà e l'appetibilità delle preparazioni gastronomiche anche di dolci della tradizione regionale. Sono rappresentati anche esempi di menù per diete speciali come celiachia, intolleranze etc. e menù etnici e religiosi. Vengono indicati anche specifici esempi di menù per le festività comandate ed altre occasioni come carnevale, festa della donna e compleanni. Il piano di autocontrollo allegato risulta ottimamente dettagliato e completo in ogni fase procedurale prevista dalla normativa; apprezzata la valutazione dei rischi al fine di garantire azioni correttive immediate e congruenti. La descrizione dei piani di lavoro per la pulizia è suddivisa per ogni singola struttura e risulta puntuale ed estremamente accurata nelle modalità e frequenza di esecuzione degli interventi di pulizia. Prevista anche una squadra esterna per emergenza pulizie straordinarie da attivare con tempistica diversa sulla base di criteri previsti di priorità. Presenti tutte le schede tecniche con le modalità di utilizzo dei prodotti per la sanificazione tutti ecosostenibili. Piano della lavanderia adeguato a quanto richiesto dall'allegato tecnico. Il Piano di manutenzione risulta molto ben dettagliato e puntuale per ogni categoria di intervento prevista, indicata anche la frequenza della manutenzione e la qualifica degli addetti, inoltre sono inserite procedure di verifica e controllo degli interventi. Presente il piano di prevenzione e controllo della legionellosi. Il servizio di trasporto rispetta quanto previsto dall'allegato tecnico. Giudizio eccellente.	1	10,00	L'organizzazione, i piani di lavoro e le attività dei servizi alberghieri sono ben descritti e dettagliati come richiesto dall'allegato tecnico. Buona l'organizzazione del servizio di ristorazione; si garantiscono anche diete speciali per celiachia, e diete etnico e religiose, ma non si indica alcun esempio di menù. Il piano di autocontrollo allegato è dettagliato e completo in ogni fase procedurale prevista dalla normativa. La descrizione dei piani di lavoro per la pulizia risulta adeguata a quanto previsto dall'allegato tecnico; dichiarata l'ecosostenibilità dei prodotti utilizzati. Il servizio di lavanderia viene adeguatamente descritto. Il Piano di manutenzione risulta puntuale e dettagliato per ogni categoria di attrezzatura, indicata anche la frequenza della manutenzione e il numero di addetti. Presente il piano di prevenzione e controllo della legionellosi. Il servizio di trasporto rispetta quanto previsto dall'allegato tecnico. Giudizio buono.	0,6	6,00
d)	Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento dei servizi	3	Il livello di dotazione previsto è adeguato alle esigenze delle strutture. Giudizio buono.	0,6	1,80	Il livello di dotazione previsto è adeguato alle esigenze delle strutture. Giudizio buono.	0,6	1,80
e)	Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'impresa	2	La proposta migliorativa prevede un incremento orario di assistenza alla persona e di personale addetto al servizio di pulizia ove previsto; è proposto anche un incremento orario delle attività di coordinamento relative al Coordinatore Unico. Sono previste altresì gite e soggiorni per gli ospiti. Giudizio ottimo.	0,8	1,60	La proposta migliorativa è centrata sull'inclusione lavorativa, attraverso l'offerta di inserimenti lavorativi supportati da tutor e da percorsi formativi personalizzati. Apprezzata anche la creazione di una rete di esercizi commerciali che si rendano disponibili all'accoglienza degli utenti nelle loro attività svolte in autonoma. Giudizio ottimo.	0,8	1,60
PUNTEGGIO TOTALE		80	PUNTEGGIO TOTALE		40,60	PUNTEGGIO TOTALE		64,80
Le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche del servizio richiesto nell'allegato tecnico di ogni lotto di gara e che otterranno un punteggio totale inferiore a 50/80 saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche								

*Manfredi
Stonetti
Pete Affari*

GARA 6 - FUNZIONI RIABILITATIVE E ASSISTENZIALI PER UTENTI AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE				
LOTTO 2 - AMBITO PRATO/PISTOIA				
RIEPILOGO DITTE E PUNTEGGI				
	DITTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PARAMETRO a)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO QUALITA'	
1	ROSA COOP. SOC.	23,20	40,60	non ammessa
2	RTI costituendo ALICE COOP. SOC. - SARAH COOP. SOC. - CONSORZIO CO&SO	47,40	64,80	

no ammessa
Leonelli Paolo
Revo M. P. Di