

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

Numero della delibera	
Data della delibera	
Oggetto	Conferimento incarico
Contenuto	Ricorso al Consiglio di Stato avverso la Sentenza del TAR Toscana n. 1357/2024 nella causa promossa dal Sig. R.S. Conferimento incarico difensivo all'Avvocato Maria Letizia D'Urzo

Dipartimento	STAFF DIREZIONE AMMINISTRATIVA
Direttore Dipartimento	TOGNINI ARIANNA
Struttura	SOC AFFARI LEGALI, AVVOCATURA E GESTIONE DEL CONTENZIOSO
Direttore della Struttura	VOLPINI ROBERTA
Responsabile del procedimento	FANTONI CLAUDIO

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
7.265,67	Cause legali da stornare	3B070309	2024

Allegati Atto		
Allegato	N.Pagine allegato	Oggetto Allegato
Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto

IL DIRETTORE GENERALE
(in forza del D.P.G.R. Toscana n. 169 dell' 11 ottobre 2023)

Vista la Legge Regionale n. 84/2015 recante “*Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del Sistema Sanitario Regionale. Modifiche alla Legge Regionale 40/2005*”;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Premesso che

- in data 13.07.2023 il Signor R.S. notificava all’Azienda USL Toscana Centro Ricorso Straordinario al Presidente della Repubblica al fine di richiedere l’annullamento previa sospensione: a) del verbale della Commissione Medica Locale di Firenze del 15 marzo 2023, con il quale la medesima Commissione dichiarava lo stesso “*attualmente non idoneo per la patente di guida speciale AB*” per i motivi ivi contenuti; b) di tutti gli atti presupposti, necessari, e conseguenti;

-avverso tale atto l’Azienda decideva di proporre opposizione ex art. 10 DPR 1199/1971 e art. 48 comma 1 C.P.A. avvalendosi della difesa dei Legali interni Avvocato Liliana Molesti e Fantoni Claudio, chiedendo che il ricorso venisse deciso in sede Giurisdizionale;

-in data 20.10.2023 il Signor R.S. notificava all’Azienda - nonché al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e Ministero della Salute - Ricorso al TAR Toscana (RG n. 1117/2023) con formulazione di domanda cautelare;

-l’Azienda si costituiva regolarmente in Giudizio eccependo, tra le altre cose, la carenza di legittimazione passiva nonché l’inammissibilità del Ricorso avverso l’accertamento della Commissione Medica Locale in quanto atto tecnico-sanitario endo-procedimentale anche ai sensi dell’Art. 119 del D.Lgs n. 285/1992;

-con Ordinanza del 21 novembre 2023 il TAR Toscana accoglieva la domanda cautelare “*ai soli fini del riesame della posizione del ricorrente*”, fissando udienza di discussione per il giorno 11 giugno 2024;

-in ottemperanza dell’Ordinanza richiamata, l’Azienda USL Toscana Centro, tramite il proprio servizio di Medicina Legale (Commissione Medica Locale di Firenze), riesaminava la posizione del Signor R.S. convocandolo ad ulteriore visita medica;

-la nuova Commissione Medica Locale, dopo aver esaminato la completa documentazione clinica prodotta dal Ricorrente ha pronunciato giudizio di non idoneità per la patente speciale di tipo B;

Preso atto della Sentenza del TAR Toscana n. 1537 del 25.11.2024 con la quale, in accoglimento del Ricorso promosso dal Signor R.S., ha annullato il Verbale della Commissione Medica Locale del 14.04.2024, con compensazione delle spese legali;

Ritenuto l’opportunità di difendersi dalle pretese avversarie promuovendo Ricorso al Consiglio di Stato, ritenendo detta Sentenza censurabile in punto di legittimità e di merito anche esteso a profili di discrezionalità amministrativa;

Ritenuto necessario impugnare la Sentenza del TAR Toscana n. 1537 del 25.11.2024 avanti al Consiglio di Stato nei termini di legge, conferendo l’incarico difensivo all’Avvocato Maria Letizia D’Urzo e conferendo altresì alla stessa ogni più ampio mandato alle liti, ed altresì con facoltà di agire con le azioni giudiziarie e comunque idonee alla tutela dell’Ente anche per eventuali e ulteriori fasi e Gradi di Giudizio, con elezione di domicilio presso e nel suo Studio posto in Firenze, Viale Mazzini n. 18;

Considerato che il compenso previsto per detta attività difensiva sia da calcolare in osservanza ed in applicazione dei minimi tariffari ordinistici ai sensi del D.M. n. 55/2014 (Nuovi parametri delle Tariffe Forensi) e della delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016 (Approvazione procedura affidamento incarichi Avvocati esterni), oltre oneri di legge, spese vive da documentare, con imputazione al bilancio aziendale;

Considerato che l'Avvocato Maria Letizia D'Urzo ha trasmesso alla SOC Affari Legali e Avvocatura il preventivo di spesa ai sensi del D.M. n. 55/2014 (Nuovi parametri delle Tariffe Forensi) per la somma complessiva, comprensiva degli accessori di Legge, di € 7.265,67 (oltre R.A., spese vive da documentarsi);

Preso atto che, stante il carico di lavoro gravante sugli avvocati interni della SOC Affari legali, Avvocatura e gestione del contenzioso (valutato come rapporto tra cause totali in carico all'avvocatura, attività stragiudiziale, numero di pareri legali rilasciati ai vari dipartimenti aziendali e numero di avvocati effettivamente in servizio), risulta necessario incaricare della difesa in oggetto un legale fiduciario esterno – abilitato alle Magistrature Superiori - da selezionare all'interno dell'elenco previsto dalla delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016 (Approvazione procedura affidamento incarichi avvocati esterni);

Visto l'art. 56 del Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 Codice dei contratti pubblici che esclude il patrocinio legale dall'applicazione del medesimo codice, con il conseguente superamento delle linee guida 12/ 2018 dell'Autorità anticorruzione sull'affidamento degli incarichi legali;

Considerato che, in forza della recente decisione della Corte di Giustizia Europea n. 264 del 06.06.2019, gli incarichi legali di patrocinio e/o di consulenza richiesti da una Pubblica Amministrazione devono considerarsi esclusi dalla generale normativa in tema di appalti *“in quanto diversi da ogni altro contratto poiché le relative prestazioni professionali possono essere rese esclusivamente nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato ed il cliente caratterizzato dalla massima riservatezza”* e possono essere affidati dalla Pubblica Amministrazione direttamente ad un singolo professionista anche in assenza di preventiva selezione;

Considerato che:

- la scelta del professionista viene compiuta sulla base di criteri obiettivi connessi alle precedenti esperienze professionali, alla consequenzialità dei gradi di giudizio, alla complementarietà degli incarichi, temperando in questo caso la rotazione degli incarichi con l'esigenza di efficacia dell'attività difensiva;
- non sussistano concrete alternative a tale modus operandi, stante anche la necessità di assicurare la continuità di una strategia difensiva già impostata;

Ritenuto opportuno, ai sensi dell'art. 5 del regolamento allegato alla Delibera n. 981 del 30.06.2016, che il suddetto incarico venga affidato all'Avv. Maria Letizia D'Urzo, esperta della materia e dello specifico contenzioso in essere, anche per aver già difeso l'Azienda in precedenti Giudizi in materia Amministrativa, con elezione di domicilio presso il suo Studio posto in Firenze, Viale Mazzini n. 18;

Considerato che il compenso previsto per detta attività difensiva sia da calcolare in osservanza ed in applicazione dei minimi tariffari ordinistici ai sensi del D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. (Nuovi parametri delle Tariffe Forensi) e della delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016 (Approvazione procedura affidamento incarichi Avvocati esterni), oltre oneri di legge e spese vive da documentare con imputazione al bilancio aziendale;

Preso atto che:

- l'Avvocato Maria Letizia D'Urzo, in data 15.12.2024, ha trasmesso alla S.O.C. Affari Legali, Avvocatura e Gestione del Contenzioso il preventivo di spesa redatto ai sensi del D.M. n. 55/2014 e s.m.i. (Nuovi parametri delle Tariffe Forensi), nonché secondo le indicazioni disposte dalla Delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016 (Approvazione procedura affidamento incarichi Avvocati Esterni) per la somma complessiva di € 7.265,67, comprensiva degli oneri accessori di legge (oltre R.A. ed eventuali spese vive da documentarsi);
- detto importo potrà subire variazioni sulla base delle fasi processuali effettivamente svolte, nonché sulla base di ulteriore eventuale attività che dovesse essere effettuata dal professionista in relazione al presente incarico, ovvero in caso di ipotetico accordo conciliativo raggiunto dalle parti;

Considerato che in ragione dell'incarico conferito, l'Avv. Maria Letizia D'Urzo sarà tenuta ad assicurare la riservatezza delle informazioni, dei documenti e degli atti amministrativi dei quali venga a conoscenza durante lo svolgimento del mandato, impegnandosi a rispettare sia le norme del Reg. UE 2016/679 sia quanto ulteriormente previsto dal Codice Privacy (D.Lgs. 196/2003), così come revisionato alla luce del D. Lgs.101/2018 di adeguamento della normativa nazionale alla disciplina comunitaria, sia i provvedimenti dell'Autorità Garante per la protezione dei dati personali;

Preso atto dell'attestazione del professionista circa l'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi e di situazioni di incompatibilità in ordine all'affidamento di incarichi, in relazione a quanto disposto dall'art. 53, comma 16-ter del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n.165;

Dato atto che è stata accertata l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, con gli interessi personali del responsabile del procedimento, dei dipendenti che hanno partecipato all'istruttoria dell'atto e degli altri soggetti coinvolti nell'adozione del presente atto;

Atteso che:

- in esecuzione del mandato conferito, il legale incaricato dovrà informare compiutamente e tempestivamente la SOC Affari legali, Avvocatura e gestione del contenzioso circa l'andamento del procedimento, i tempi necessari per la sua definizione e il prevedibile esito;
- il Legale dovrà, in particolare, adempiere esaurientemente, nei termini che verranno indicati dall'Ufficio competente, all'obbligo di informativa di cui all'art. 13, co. 5, L. 247/2012, anche ai fini della valutazione degli eventuali rischi di soccombenza;
- il Legale incaricato dovrà inoltre, su richiesta della SOC Affari Legali, Avvocatura e Gestione del Contenzioso, provvedere all'aggiornamento annuale del preventivo di spesa in relazione ad eventuali sopravvenienze non previste al momento del conferimento dell'incarico;

Rilevato che è necessario dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 42, comma 4, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii., data l'urgenza di provvedere agli adempimenti finalizzati alla tempestiva proposizione del Ricorso al Consiglio di Stato nei termini di Legge;

Preso atto che il Direttore della SOC Affari Legali, Avvocatura e Gestione del Contenzioso, Avv. Roberta Volpini, nel proporre il presente provvedimento attesta la sua regolarità tecnica e amministrativa e la legittimità e la congruenza del medesimo con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Avv. Claudio Fantoni, in servizio c/o la medesima SOC;

Vista la sottoscrizione dell'atto da parte del Direttore del Dipartimento Staff Direzione Amministrativa, Dr.ssa Arianna Tognini;

Su proposta del Direttore della SOC Affari Legali, Avvocatura e Gestione del Contenzioso, Avv. Roberta Volpini;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa:

1)di procedere alla proposizione di Ricorso avanti il Consiglio di Stato per l'impugnazione della Sentenza del TAR Toscana n. 1357 del 25.11.2024 con conferimento dell'incarico di difesa all'Avv. Maria Letizia

D'Urzo, con ampio mandato alle liti ed altresì con facoltà di agire con le azioni giudiziarie comunque idonee alla difesa dell'Ente, in sede cautelare e di merito, ivi compresa l'eventuale chiamata in causa di terzi, nonché di transigere e conciliare, nel presente ed in ogni ulteriore stato e grado, con elezione di domicilio presso lo Studio del medesimo posto in Firenze, Viale Mazzini n. 18;

2) di accettare il preventivo comunicato dal professionista in data 15.12.2024, recante un importo complessivo di Euro € 7.265,67 (settemiladuecentosessantacinque/67) inclusi rimborso forfettario, IVA e C.P.A. come per legge (oltre R.A., spese di iscrizione a ruolo e rimborso di eventuali spese vive da documentarsi), determinato in osservanza ed in applicazione dei minimi tariffari ordinistici ai sensi del D.M. 55/2014 e della delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016;

3) di prendere atto che detto importo potrà subire variazioni sulla base delle fasi processuali effettivamente svolte, nonché sulla base di ulteriore eventuale attività che dovesse essere effettuata dal professionista in relazione al presente incarico, ovvero in caso di ipotetico accordo conciliativo raggiunto dalle parti;

4) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile per le motivazioni espresse in narrativa ai sensi dell'art. 42 comma 4 della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;

5) di trasmettere la presente deliberazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;

6) di pubblicare sull'albo on-line ai sensi dell'art. 42 comma 2 della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Valerio Mari)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott.ssa Valeria Favata)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dott.ssa Simona Dei)

IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI
(Dott.ssa Rossella Boldrini)