

PUBBLICATO SU AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE IN DATA 23/12/2020

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	2818
Data del provvedimento	21-12-2020
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Concorso di progettazione a due gradi ai sensi dell'art. 154 del Dlgs. 50/2016 smi per la Realizzazione Nuova Casa della Salute ex Ospedale San Francesco - Marradi (FI). CUP: D13D19000110006 -CIG: 8216080BB1 Approvazione graduatoria definitiva e proclamazione vincitore

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	GUTTADAURO SARA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo			
Allegato	N° pag.	Oggetto	
A	11	Verbali delle sedute fase 1° grado	
B	14	Verbali delle sedute fase 2° grado	

“documento firmato digitalmente”

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28.12.2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Richiamata la delibera n.644 del 18.04.2019 relativa al sistema aziendale di deleghe per l’adozione degli atti amministrativi, successivamente integrata dalla delibera 889 del 23.07.2020;

Richiamate per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica:

- la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 *“[...] ripartizioni di competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara”*,
- la delibera n. 1348 del 26/09/2019 *“Modifica delibera n. 644/2019 [...] e delibera n. 885/2017 [...]. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica [...]”*,

ai sensi delle quali il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo viene delegato alla predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura, ed è allo stesso riservata, mediante adozione di provvedimento dirigenziale, l’approvazione delle risultanze di gara con eventuale aggiudicazione e/o dichiarazione di efficacia dell’aggiudicazione, la stipula e sottoscrizione dei relativi contratti;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, e ss.mm.ii. *“Codice dei contratti pubblici”*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 per gli articoli tuttora vigenti;
- le Linee Guida ANAC n. 2 e 4;
- il Decreto Legge n.76 del 16 luglio 2020 *“Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale”* (cd. Decreto Semplificazioni) pubblicato su G.U. Serie Generale n. 178 del 16.07.2020 – Suppl.Ord. n.24/L), convertito in Legge n. 120 del 11.09.2020.

Preso atto che con delibera n. 1064 del 19/07/2019 il Dott. Marco Brintazzoli è stato nominato direttore del Dipartimento Area Tecnica;

Preso atto che con delibera n. 842 del 07/06/2018 il Dott. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Preso atto che per il procedimento d’interesse, trattandosi di lavori da eseguirsi su Presidio Territoriale della Area di Firenze, il Responsabile Unico del procedimento è il Direttore della S.O.S. Gestione Investimenti Territorio Firenze, Ing. Ivo Bigazzi, nominato con delibera DG n.242 del 29/09/2017;

Richiamate integralmente

- le Deliberazioni D.G. n.752 del 16/05/2019 e n.102 del 30/01/2020, relative all’intervento denominato *Realizzazione Nuova Casa della Salute di Marradi mediante recupero e dell’ex Ospedale San Francesco e Villa Ersilia – Marradi (FI)*. CUP: D13D19000110006 esecutive ai sensi di legge, con le quali è stato

indetto il Concorso di progettazione in due gradi con le modalità di cui all'art. 154, c. 4 del Codice Contratti : 1° grado – Preselezione; 2° grado – Elaborazione progettuale;

- la Determina dirigenziale n. 409 del 18.02.2020 “*Concorso di progettazione a due gradi per la Realizzazione Nuova Casa della Salute ex Ospedale San Francesco - Marradi (FI)*. CUP: D13D19000110006 -CIG: 8216080BB1- Approvazione schemi bando di gara, estratto del bando di gara, disciplinare di concorso e allegati, individuazione Responsabile del Procedimento gara e assistenti addetti esame documentazione, a seguito della quale si è proceduto alle pubblicazioni di legge del bando di concorso su GUUE (2020/S 037-88297 il 21/02/2020), GURI (V Serie Speciale n. 22 del 24/02/2020), su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Milano Finanza) e due quotidiani locali (Corriere Fiorentino e il Tirreno), e alla successivo avvio della procedura di concorso mediante pubblicazione sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro Sezione *Bandi/Concorsi/Avvisi*, sottosezione *Avvisi/altri Avvisi*, in data 21/02/2020 con indicazione data di scadenza del termine presentazione elaborati progettuali di Primo grado per il giorno 06/04/2020 ore 12.00;

- la Determina dirigenziale n. 690 del 17-03-2020, con la quale a seguito dell’insorgere dello stato di emergenza sanitaria e della attuazione delle misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, è stata disposta la sospensione, con effetto immediato, del termine di presentazione delle proposte progettuali di 1° grado e delle ulteriori scadenze riportate nel calendario di concorso;

- la Determina dirigenziale n. 1246 del 29-05-2020, con la è stata disposta la riapertura dei termine di presentazione delle proposte progettuali di 1°grado e le nuove scadenze riportate nel calendario del concorso e conseguentemente fissata la nuova data di scadenza del termine presentazione elaborati progettuali di 1°grado per il giorno 06/04/2020 ore 12.00;

- la Determina dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, con la qual è stata nominata la Commissione Giudicatrice ai sensi degli artt. 157, 77 e 78 del Codice appalti, composta da tre esperti del settore oggetto del concorso di cui uno appartenente all’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Firenze, uno appartenente all’Ordine degli Architetti della Provincia di Firenze, il Presidente è stato designato tra i Dirigenti Tecnici esperti del Dipartimento Area Tecnica Firenze dell’AUSL Toscana centro;

Preso atto

- che alle date 29 Giugno 2020 - 16 Luglio 2020 (fase 1° grado)- 15 Settembre 2020 - 28 Settembre 2020 (fase 2° grado)- si sono svolte le sedute pubbliche della Commissione Giudicatrice con la presenza dell’Organismo di verifica (nominato con citata Determina n. 409 del 14-02-2020) deputato all’esame della documentazione amministrativa;

- che alle date 29 Giugno 2020- 1-8-9-14-16-21 Luglio 2020 (fase primo grado)- 15 Settembre 2020 - 22 Settembre 2020 (fase secondo grado) si sono svolte le sedute riservate della Commissione Giudicatrice, (nominata con la determinazione sopra richiamata), nelle persone: Arch. Francesco Salmoiraghi, Presidente - Ing. Sheila Cipriani ed Arch. Eva Parigi Componenti, come da appositi Verbali, **allegato di lettera “A” (fase 1° grado) e allegato di lettera “B” (fase 2° grado)**, quali parti integranti e sostanziali, al presente atto, dai quali si evince che:

- allo scadere dei termini previsti per il primo grado sono regolarmente pervenuti n. 30 plichi cartacei presentati in forma anonima e privi di segni di riconoscimento; ognuno dei plichi pervenuti con numero di protocollo di arrivo è stato registrato e conservato agli atti della struttura;
- aperti i plichi si è verificata la conformità di ciascuno a quanto prescritto nel Disciplinare di concorso: ciascun plico conteneva **BUSTA A:** (Documentazione amministrativa 1° grado) - **BUSTA B** (elaborati progettuali di 1° grado) - **BUSTA C** (codici 1° e 2° grado), come risulta dal verbale del 29.06.2020 ;

- la Commissione giudicatrice ha acquisito le buste contrassegnate con lettera **B**, e con Verbale di valutazione dei progetti di 1° grado, del 21.07.2020 - seguito alle sedute e verbali del 29.06.2020- 1-8-9-14-16-07.2020, ha individuato le tre proposte progettuali da ammettere al 2° grado del Concorso, identificate dal codice alfanumerico, ammesse *ex aequo*;
- che l'esito della valutazione del 1° grado del concorso è stato pubblicato sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro *Sezione Bandi/Concorsi/Avvisi*, con avviso di data di scadenza presentazione degli elaborati progettuali per il 2° grado prevista, come da calendario, per il giorno 14/09/2020 ore 12.00;

Preso atto che

- entro i termini prescritti per il 2° grado i concorrenti ammessi hanno inoltrato le loro proposte progettuali mediante plichi cartacei presentati in forma anonima e privi di segni di riconoscimento; ognuno dei plichi con numero di protocollo di arrivo è stato registrato e conservato agli atti della struttura;
- durante la seduta pubblica convocata per il giorno 15.09.2020 sono stati aperti i plichi e si è verificata la conformità di ciascuno a quanto prescritto nel Disciplinare di concorso: ciascun plico conteneva **BUSTA D**: (Documentazione amministrativa 2° grado) **BUSTA E** (elaborati progettuali di 2° grado); la Commissione Giudicatrice ha acquisito le buste contrassegnate con lettera **D**, come risulta dal verbale del 15.09.2020;
- la suddetta Commissione, a seguito dell'esame degli elaborati, in applicazione dei criteri predeterminati nel Disciplinare, ha valutato le tre proposte progettuali presentate per il 2° grado del concorso, e come da Verbale sottoscritto in data 22 settembre 2020, ha formato la graduatoria provvisoria di merito assegnando il relativo punteggio come segue:

CLASSIFICA FINALE	CODICE 2° grado	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1°	LAGI80	77,00
2°	CDM202	74,67
3°	294OIV	70,33

Preso atto

- che nella seduta del 28.09.2020 l'Organismo di verifica, preso atto della graduatoria provvisoria, ha accertato la correttezza della documentazione amministrativa contenuta nelle **buste A - (Documentazione amministrativa 1° grado)** e **busta D - (Documentazione amministrativa 2° grado)**;
- ha proceduto, poi, all'apertura delle **buste C - (Codici)** - al fine di consentire la decrittazione dei codici alfanumerici dei concorrenti e sciogliere l'anonimato dei tre concorrenti partecipanti al 2° grado del concorso, così da poter procedere all'abbinamento dei progetti ai loro autori;
- a seguito dell'abbinamento dei codici, di primo e secondo grado, ai concorrenti, è stata redatta la graduatoria nominativa provvisoria, come segue:

CLASSIFIC A	CODICE 1°grado e 2° grado	PUNTEGG IO	CONCORRENTE 1° Grado	CONCORRENT E 2° Grado
1°	AGIL20 LAGI80	77	<u>RTP costituendo</u> 1) Studio Ottaviani Associati – Rappr. Legale Arch. Alessandro Ottaviani (capogruppo) 2) Studio associato Pierrequadro Progettazioni - Rapp. Legale Ing. Graziano Pipolo -	CONFERMA RTP costituendo 1° grado

2°	W25P18 CDM202	74,67	RTP costituendo Arch. Andrea Perelli & altri <ul style="list-style-type: none"> Arch. Andrea Perelli (capogruppo) Ing. Giuseppe Amante Arch. Sodini Michela Arch. Riccardo Ricci Ing. Dario Lucarotti (GP) Ing. Giacomo Simonetti (GP) 	CONFERMA RTP costituendo 1° grado
3°	VIO492 294OIV	70,33	RTP costituendo <ul style="list-style-type: none"> Arch. Piera Bongiorno Arch. Alberto Becherini (GP) Arch. Andrea Borghi 	CONFERMA RTP costituendo 1° grado

- l'Organismo di verifica, ha, altresì, accertato la regolarità della documentazione amministrativa contenuta nelle buste **A** e **D**.

Dato atto che sono state eseguite con esito positivo le verifiche in merito al possesso dei requisiti di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dei tre concorrenti, come prescritto al Par 5.7 del Disciplinare, mediante acquisizione della relativa documentazione tramite AVCpass e in via diretta (documentazione conservata agli atti presso la struttura proponente);

Ritenuto pertanto di approvare in via definitiva la graduatoria di merito formulata dalla Commissione giudicatrice, di proclamare il vincitore e di disporre l'attribuzione dei premi ai concorrenti classificatisi primo, secondo e terzo, e conseguente liquidazione come segue, in conformità al Par.5.8 del Disciplinare:

	Nome Operatore Economico	Indirizzo	Cod. Fisc. P.IVA Capogruppo	PREMIO
1°	<u>RTP costituendo</u> 1) Studio Ottaviani Associati – Rappr. Legale Arch. Alessandro Ottaviani (capogruppo) 2) Studio associato Pierrequadro Progettazioni - Rapp. Legale Ing. Graziano Pipolo -	c/o Studio Ottaviani associati Via del Banco di Santo Spirito 21 00186 ROMA Tel 0695229762 Pec oa@pec.ottavianiassociati.it	11097651001	14.847,00 €
2°	<u>RTP costituendo Arch. Andrea Perelli & altri</u> <ul style="list-style-type: none"> Arch. Andrea Perelli (capogruppo) Ing. Giuseppe Amante Arch. Sodini Michela Arch. Riccardo Ricci Ing. Dario Lucarotti (GP) Ing. Giacomo Simonetti (GP) 	c/o Studio Arch. Andrea Perelli Via Don Sirio Politi 43 Fraz.S.Marco – Lucca Tel 393 9796345 Pec: perelli.andrea@pec.architettilucca.it	00479800468	4.242,00 €
3°	RTP costituendo <ul style="list-style-type: none"> Arch. Piera Bongiorno Arch. Alberto Becherini (GP) Arch. Andrea Borghi 	c/o Studio Arch. Piera Bongiorno VIA PISANA N.492, 50143 FIRENZE (FI) Tel 340 3774524 Pec: p.bongiorno@pec.architettifirenze.it	01360120453	2.121,00 €

- dando atto che:

- il premio costituisce per ognuno dei 3 operatori economici classificati, il corrispettivo contrattuale complessivo al lordo di spese e oneri fiscali.
- l'importo relativo al primo premio vincitore verrà liquidato in esecuzione del presente atto per il 50%, mentre il restante 50% verrà liquidato entro i 30 giorni successivi, a ultimazione delle integrazioni richieste dalla Stazione Appaltante per l'approfondimento dell'elaborato progettuale presentato nel 2° grado e l'ottenimento di un compiuto studio di Fattibilità Tecnico Economale;

Tenuto conto che gli importi di cui sopra per una somma complessiva di € 21.210,00 trovano copertura sul Piano di Investimenti 2020/2022 – FI 24 ID A188, Aut. 2018.500226/sub.1 (Attestazione compatibilità economica del Direttore Dipartimento Area Tecnica del 30/10/2019 agli atti della struttura);

Dato atto che, con l'approvazione del presente atto:

- il vincitore del concorso di progettazione **RTP costituendo Studio Ottaviani Associati – Rapp. Legale Arch. Alessandro Ottaviani (capogruppo) e Studio associato Pierquadro Progettazioni - Rapp. Legale Ing. Graziano Pipolo**, entro 30 giorni dalla approvazione del presente atto, dovrà completare lo sviluppo degli elaborati concorsuali e consegnare il progetto di fattibilità tecnico ed economica perfezionato in ogni sua parte, con le modalità e le prescrizioni che saranno indicate dal RUP Ing. Ivo Bigazzi, Direttore della SOS Gestione Investimenti Territorio Firenze (Par. 5.8 del Disciplinare di concorso);
- è facoltà della stazione appaltante affidare al vincitore, con successivo e separato atto e previa verifica dei requisiti speciali previsti dal Disciplinare di concorso, l'incarico per i successivi livelli di progettazione definitiva ed esecutiva, oltre al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, come da Par. 6) del Disciplinare di concorso;

Dato atto che il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della Dr.ssa Sara Guttadauro, P.O. Procedure di affidamento diretto e negoziate ambito Firenze, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24.02.2005 e ss.mm.ii, vista la necessità di dare avvio alla esecuzione del servizio di cui trattasi;

DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare i verbali delle operazioni di selezione relative al Concorso di progettazione a due gradi ai sensi dell'art. 154 del Dlgs. 50/2016 s.m.i per la Realizzazione Nuova Casa della Salute ex Ospedale San Francesco - Marradi (FI). CUP: D13D19000110006 -CIG: 8216080BB1, svoltesi nelle sedute pubbliche tenutesi alle date del 29 Giugno 2020 - 16 Luglio 2020 (fase 1° grado) - 15 Settembre 2020 - 28 Settembre 2020 (fase 2° grado) presiedute dalla Commissione Giudicatrice con la presenza dell'Organismo di verifica, nonché delle sedute riservate della la Commissione Giudicatrice tenutesi alle date del 29 Giugno 2020- 1-8-9-14-16-21 Luglio 2020 (fase 1° grado) - 15 Settembre 2020 - 22 Settembre 2020 (fase 2° grado), documenti **Allegati di lettera "A" (fase 1° grado) e di lettera "B" (fase 2° grado)**, parti integranti e sostanziali, al presente atto;

2) di approvare in via definitiva la graduatoria di merito formulata dalla Commissione giudicatrice, di proclamare il vincitore e di disporre l'attribuzione dei premi ai concorrenti classificatisi primo, secondo e terzo, e conseguente liquidazione come segue:

	Nome Operatore Economico	PREMIO
1°	RTP costituendo Studio Ottaviani Associati/Studio Pierrequadro Progettazioni	14.847,00 €
2°	RTP costituendo Arch. Andrea Perelli & altri	4.242,00 €
3°	RTP costituendo Arch. Piera Bongiorno & altri	2.121,00 €

- dando atto che:

- il premio costituisce per ognuno dei 3 operatori economici classificati, il corrispettivo contrattuale complessivo al lordo di spese e oneri fiscali.
- l'importo relativo al primo premio vincitore verrà liquidato, in esecuzione del presente atto, nella misura del 50%, mentre il restante 50% verrà liquidato entro i 30 giorni successivi, a ultimazione delle integrazioni richieste dalla Stazione Appaltante per l'approfondimento dell'elaborato progettuale presentato nel 2° grado e l'ottenimento di un compiuto studio di Fattibilità Tecnico Economico;

3) di imputare le spese relative al pagamento dei premi per una somma complessiva di € 21.210,00 trovano copertura sul Piano di Investimenti 2020/2022 – FI 24 ID A188, Aut. 2018.500226/sub.1 (Attestazione compatibilità economica del Direttore Dipartimento Area Tecnica del 30/10/2019 agli atti della struttura);

4) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, al fine di avviare quanto prima la procedura di concorso di progettazione di cui trattasi;

5) di pubblicare il presente atto, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web di questa Azienda nella sottosezione: avvisi e bandi nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

6) di effettuare, nei termini di legge, le comunicazioni previste dall'art. 76, comma 5, lettera a, del D.Lgs 50/2016;

7) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall' Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
Dr. Massimo Martellini
Firmato digitalmente

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**



VERBALE N.1 – FASE 1° GRADO
SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 29-06-2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 29 del mese di giugno, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 13,35 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, così composta:



- Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi, Dirigente in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Territorio Firenze;
- Componente: Ing. Sheila Cipriani, professionista designato dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Firenze;
- Componente: Arch. Eva Parigi, professionista designato dell'Ordine degli Architetti PP della Provincia di Firenze;

Come previsto dal Disciplinare (punto 4.5) partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto per la verifica della tempestività ed integrità dei plichi, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa (nominato con Determina n. 409 del 14-02-2020) così composto:

- Responsabile della Procedura di concorso: Dott. Massimo Martellini, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente: Dr.ssa Rita Marziantonio, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente con funzioni di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro, in servizio presso della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in sostituzione della Dr.ssa Claudia Cervo;



E' presente pubblico che assiste alla seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice prende atto che entro il termine di presentazione delle proposte di primo grado – 29-6-2020 ore 12- sono pervenuti n. 28 plichi cartacei presentati in forma anonima e privi di segni di riconoscimento.

Ognuno dei plichi pervenuti riporta il numero di protocollo di arrivo, registrato e conservato agli atti della struttura.

Si procede quindi all'apertura dei plichi per verificare la consistenza e la conformità a quanto prescritto - anche in tema di anonimato- nel Disciplinare di concorso, delle buste in essi contenute (**BUSTA A:** Documentazione amministrativa 1° grado/ **BUSTA B:** elaborati progettuali di 1° grado/ **BUSTA C:** codici 1° e 2° grado).



Plico n. 1 - prot.n.38178 del 6-5-20: buste A/B/C conformi



- Plico n. 2 – prot. n. 40188 del 14-5-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 3 – prot.n. 48004 del 16-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 4 – prot.n. 48263 del 16-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 5 – prot.n. 49310 del 19-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 6 – prot. n. 50595 del 25-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 7 – prot. n. 50630 del 25-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 8 – prot.n. 50636 del 25-5-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 9 – prot.n. 50699 del 25-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n.10 – prot. n. 50716 del 25-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n.11 – prot. n. 51069 del 26-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 12 – prot. n. 51125 del 26-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 13 – prot.n. 51188 del 26-6-20: buste A/B/C conformi
- Plico n. 14 – prot.n. 51341 del 29-6-20 ore 8:53: buste A/B/C conformi
- Plico n. 15 – prot.n. 51357 del 29-6-20 ore 9:10: buste A/B/C conformi
- Plico n. 16 – prot. n. 51395 del 29-6-20 ore 9:59: buste A/B/C conformi
- Plico n. 17 – prot. n. 51412 del 29-6-20 ore 10:17: buste A/B/C conformi
- Plico n. 18 – prot.n. 51419 del 29-5-20 ore 10:23: buste A/B/C conformi
- Plico n. 19 – prot.n. 51425 del 29-6-20 ore 10:28: buste A/B/C conformi
- Plico n.20 – prot. n. 51430 del 29-6-20 ore 10:32: buste A/B/C conformi
- Plico n.21 – prot. n. 51435 del 29-6-20 ore 10:36: buste A/B/C conformi
- Plico n. 22 – prot. n. 51440 del 29-6-20 ore 10:38: buste A/B/C conformi

Dopo l'apertura del Plico n. 22 la Dr.ssa Rita Marziantonio viene sostituita dalla Dr.ssa Claudia Cervo, la dr.ssa Guttadauro Sara resta a far parte dell'Organismo di valutazione in sostituzione della Dr.ssa Marziantonio.

- Plico n. 23 – prot.n. 51451 del 29-6-20 ore 10:45: buste A/B/C conformi
- Plico n. 24 – prot.n. 51462 del 29-6-20 ore 10:53: buste A/B/C conformi

Plico n. 25 – prot.n. 51473 del 29-6-20 ore 11:01: buste A/B/C conformi

Plico n. 26 – prot. n. 51480 del 29-6-20 ore 11:04: buste A/B/C conformi

Plico n. 27 – prot. n. 51501 del 29-6-20 ore 11:18: buste A/B/C conformi

Plico n. 28 – prot.n. 51519 del 29-5-20 ore 11:38: buste A/B/C conformi

Le buste contrassegnate dalle **lettera A e C**, che resteranno sigillate fino alla proclamazione del progetto vincitore, vengono conservate nel corrispondente plico a cura dell'Organismo di supporto.

La Commissione prende in consegna le buste contrassegnate dalla **lettera B** contenenti le proposte progettuali da esaminare, e prosegue i lavori di valutazione in seduta riservata.

I lavori della commissione in seduta riservata relativi al 1° grado saranno verbalizzati in apposito verbale finale contenente le modalità e esito della valutazione.

La seduta pubblica si chiude alle ore 14.33.

Il presente verbale composto di n. 3 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto,

LA COMMISSIONE:

Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi _____

Componente: Ing. Sheila Cipriani _____

Componente: Arch. Eva Parigi _____

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Responsabile della Procedura

di concorso : Dott. Massimo Martellini _____

Assistente: Dr.ssa Rita Marziantonio _____

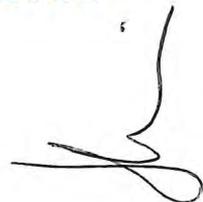
Assistente: Dr.ssa Claudia Cervo _____

Assistente con funzioni di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro _____

di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro _____

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**

VERBALE N.2 – FASE 1° GRADO
SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 16-07-2020

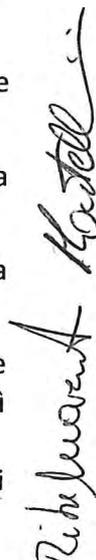


L'anno duemilaventi (2020), il giorno 16 del mese di luglio, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 15.15 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, così composta:

- Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi, Dirigente in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Territorio Firenze;
- Componente: Ing. Sheila Cipriani, professionista designato dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Firenze;
- Componente: Arch. Eva Parigi, professionista designato dell'Ordine degli Architetti PP della Provincia di Firenze;

Partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa (nominato con Determina n. 409 del 14-02-2020) così composto:

- Responsabile della Procedura di concorso: Dott. Massimo Martellini, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente: Dr.ssa Rita Marziantonio, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente con funzioni di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro, in servizio presso della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in sostituzione della Dr.ssa Claudia Cervo;

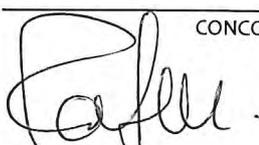
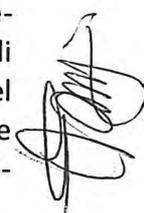


Non è presente pubblico che assiste alla seduta pubblica.

Premesso che in data 29 giugno u.s. si è svolta la seduta pubblica della Commissione durante la quale è stata constatata la presentazione di n.28 plichi cartacei presentati in forma anonima e privi di segni di riconoscimento, è stata verificata la correttezza formale della presentazione e del relativo contenuto, secondo le disposizioni del disciplinare di concorso ed è stato pertanto disposto di avviare la valutazione delle proposte presentate dai 28 partecipanti ammessi, in seduta riservata come da verbale del 29 giugno agli atti della struttura.

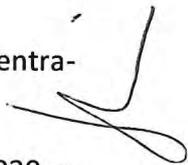


Il Responsabile dell'Organismo di verifica, Dr. Martellini, rende noto che due ulteriori plichi sono pervenuti alla sede legale della Azienda USL Toscana Centro – Ufficio Posta centrale P.zza Brunelleschi 1-50132 -Firenze, ma smistati alla sede del Dipartimento Area Tecnica – Zona Firenze, Via di San Salvi 12 – 50139 – Firenze, successivamente alla data di svolgimento della seduta pubblica del 29-06-2020. Si è pertanto ritenuto opportuno disporre la riapertura della seduta al fine di verificare collegialmente la correttezza e conformità dell'invio dei due ulteriori plichi e di valutare la ammissibilità delle relative proposte progettuali all'esame della commissione.



Della data e sede della seduta è stata data comunicazione con preavviso di tre giorni sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro nella apposita sezione dedicata al Concorso di Progettazione

Dai documenti disponibili risulta che i due plichi sono così pervenuti alla sede "Ufficio posta centrale dell'Azienda USL Toscana Centro", P.zza Brunelleschi 1, in Firenze:



1) plico n. 1 : riporta il timbro di arrivo del citato Ufficio Posta centrale con data 26 giugno 2020, e risulta recapitato a mezzo servizio postale DHL con codice "waybill" 8361757386; la dicitura e l'indirizzo indicato sul plico è: AZIENDA USL TOSCANA CENTRO – DIPARTIMENTO AREA TECNICA – PALAZZINA 12 – UFFICIO PROTOCOLLO – PRIMO PIANO – VIA DI SAN SALVI 12 – FIRENZE 50135

2) il plico n. 2 : riporta il timbro di arrivo del citato Ufficio Posta centrale con data 29 giugno 2020, e risulta recapitato a mezzo raccomandata n.153492776417 del SERVIZIO POSTE ITALIANE; la dicitura e l'indirizzo indicato sul plico è: CONCORSO DI PROGETTAZIONE NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE S.FRANCESCO MARRADI – I° GRADO – AZIENDA USL TOSCANA CENTRO – DIPARTIMENTO AREA TECNICA – PALAZZINA 12 – UFFICIO PROTOCOLLO – PRIMO PIANO – VIA DI SAN SALVI 12 – FIRENZE 50135;



Entrambi i plichi sono stati smistati alla sede del Dipartimento Area Tecnica zona Firenze, Palazzina 12, Via di San Salvi 12 in Firenze, in data 1 luglio 2020, tramite servizio di consegna posta interno aziendale, e qui protocollati con prot. in entrata rispettivamente n. 52291 e n. 52302 – SOC appalti e supporto amministrativo del 1-7-2020;



Vista la email dell'"Ufficio posta centrale dell'Azienda USL Toscana Centro" del 1-7-2020 in cui *"si conferma che la presente raccomandata numero 153492776417 è giunta in data 29-6-2020 alle ore 10.30 all'Ufficio posta"*

La Commissione, integrata con funzioni di supporto dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, dopo esame dei fatti come sopra riportati e discussione ritiene che in base alla documentazione raccolta entrambi i plichi siano giunti nella disponibilità dell'Azienda nel rispetto dei tempi previsti e pertanto dispone di ammetterli alla fase di verifica della correttezza formale del relativo contenuto.

Si procede quindi all'apertura dei plichi per verificare la consistenza e la conformità a quanto prescritto - anche in tema di anonimato- nel Disciplinare di concorso, delle buste in essi contenute (**BUSTA A**: Documentazione amministrativa 1° grado/ **BUSTA B**: elaborati progettuali di 1° grado/ **BUSTA C**: codici 1° e 2° grado).



Plico n. 1 - prot.n.52302: buste A/B/C conformi; il plico e le buste in esso contenute vengono contrassegnati con il numero progressivo 29.

Plico n. 2 - prot. n. 52291: buste A/B/C conformi; il plico e le buste in esso contenute vengono contrassegnati con il numero progressivo



Le buste contrassegnate dalle **lettera A e C**, che resteranno sigillate fino alla proclamazione del progetto vincitore, vengono conservate nel corrispondente plico a cura dell'Organismo di supporto.



La Commissione prende in consegna le buste contrassegnate dalla **lettera B** contenenti le proposte progettuali da esaminare in seduta riservata.

La Commissione rileva che il termine per la pubblicazione dei codici alfanumerici ammessi al secondo grado di concorso è stata posticipata al 22 luglio. Tale variazione comporta l'approvazione del seguente nuovo calendario di concorso che sarà pubblicato sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro nella apposita sezione dedicata al Concorso di Progettazione :

Oggetto	Data
Pubblicazione avviso riapertura termini , il	08-06-2020
Termine richiesta chiarimenti 1° grado, entro il	15-06-2020
Pubblicazione verbale richieste chiarimenti 1° grado e relative risposte, entro il	17-06-2020
Nomina Commissione giudicatrice, entro il	20-06-2020
Termine ultimo consegna elaborati e documentazione amministrativa 1° grado in forma cartacea al protocollo della stazione appaltante, entro le ore 12 del	29-06-2020
Seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti gli elaborati per il 1°grado , entro il	30-06-2020
Seconda seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti gli elaborati per il 1°grado	16-07-2020
Termine lavori della Commissione esame proposte 1° grado, entro il	22-07-2020
Pubblicazione codici alfanumerici delle TRE proposte ammesse al 2° grado, entro il	22-07-2020
Termine richiesta chiarimenti 2° grado, entro il	31-07-2020
Pubblicazione verbale richieste chiarimenti e relative risposte 2° grado, entro il	08-08-2020
Termine ultimo consegna elaborati e documentazione amministrativa per il 2° grado in forma cartacea al protocollo della stazione appaltante, entro le ore 12 del	14-09-2020
Seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti gli elaborati per il 2°grado e avvio esame dei progetti da parte della commissione, entro il	15-09-2020
Termine lavori Commissione entro il	25-09-2020
Seduta pubblica decriptazione documenti e proclamazione graduatoria provvisoria, entro il	28-09-2020
Pubblicazione graduatoria definitiva con proclamazione vincitore, unitamente ai verbali della Commissione giudicatrice, entro il	28-10-2020



Rita Luciani Mastelloni

La seduta pubblica si chiude alle ore 16.00.

Il presente verbale composto di n. 4 pagine è redatto in unico esemplare.

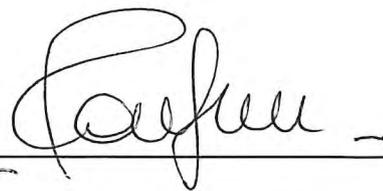
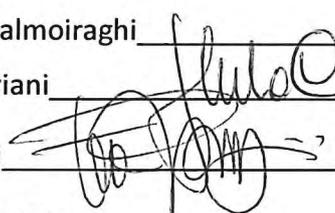
Letto, confermato e sottoscritto,

LA COMMISSIONE:

Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi

Componente: Ing. Sheila Cipriani

Componente: Arch. Eva Parigi


L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Responsabile della Procedura

di concorso : Dott. Massimo Martellini Massimo Martellini

Assistente: Dr.ssa Rita Marziantonio Rita Marziantonio

Assistente con funzioni di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro
di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro Sara Guttadauro

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**

**VERBALE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE FASE 1° GRADO
del 29 giugno, 1-8-9-14-16-21 LUGLIO 2020**

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 29 del mese di giugno, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 15.00 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, così composta:

- Arch. Francesco Salmoiraghi, Presidente
- Ing. Sheila Cipriani, Componente
- Arch. Eva Parigi, Componente.

Si da atto che in esito alla seduta pubblica svoltasi in data odierna con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, è stata verificata l'integrità e correttezza dei 28 plichi pervenuti e pertanto le proposte presentate (BUSTA B) sono state ammesse alla fase di valutazione della Commissione;

Il Presidente, dopo un breve riepilogo delle fasi procedurali che strutturano il processo di valutazione e visionato il calendario di concorso, avvia la procedura di consultazione degli elaborati contenenti le proposte ideative richiesta ai partecipanti al 1° grado del concorso.

La commissione prende preliminarmente in esame i criteri di valutazione per il 1° grado indicati al punto 4.6 del Disciplinare e definisce la metodologia del lavoro nel modo seguente:

- si procede preliminarmente alla apertura delle singole buste per verificare la correttezza del contenuto, e a siglare e firmare ogni singolo elaborato;
- ogni componente la commissione procede ad attribuire singolarmente i punteggi per ognuno dei criteri di valutazione sotto riportati;
- - il punteggio complessivo di ogni candidato verrà calcolato sommando le medie dei punteggi ottenuti per ogni singolo criterio di valutazione
- I lavori della Commissione potranno svolgersi in più sedute, e saranno riportati in un unico verbale.

Le singole proposte progettuali sono valutate secondo i seguenti criteri di valutazione:

N.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a)	Concetto urbanistico: inserimento del nuovo blocco rispetto all'edificio storico, adeguamento al contesto ed al paesaggio, sistemazione dell'area esterna di pertinenza e soluzioni per l'accesso pedonale e carrabile.	20
b)	Aspetti compositivi: originalità degli elementi compositivi e salvaguardia del valore storico dell'edificio esistente, anche attraverso l'impiego di materiali, colori ed elementi tipologici caratterizzanti la proposta.	20
c)	Aspetti funzionali: in relazione a quanto individuato nello "Studio delle alternative progettuali" (allegato Tavola n. 3) ed eventuali proposte migliorative rispetto al quadro esigenziale espresso dalla S.A.	30
d)	Soluzioni tecnologiche e funzionali con particolare riguardo agli aspetti per il contenimento energetico, di sostenibilità ambientale e l'ottimizzazione della gestione, durabilità delle soluzioni proposte, facilità ed economicità di manutenzione.	30

Si dà atto che le proposte progettuali meritevoli di accedere al 2° grado di concorso saranno scelte tra quelle che avranno raggiunto il punteggio minimo di 40/100.

Preliminarmente la Commissione apre tutte le 28 buste contrassegnate dalla lettera B) presentate da ciascun candidato e verifica che:

- che gli elaborati progettuali in essa contenuti sono conformi a quanto richiesto nel Disciplinare (Tre Tavole in formato UNI A3 - Una relazione in formato A4 di massimo 10.000 battute -carattere Arial 11) esplicitativa della proposta presentata negli elaborati grafici,)
- è riportato un codice alfanumerico associato a ciascuna proposta nel rispetto dell'anonimato.

La commissione procede quindi alla valutazione dei primi elaborati.

La seduta viene sospesa alle ore 17.30 e aggiornata per il giorno 1 LUGLIO alle ore 14.30.

La seduta viene riaperta il giorno 1 LUGLIO alle ore 14.30

La commissione prosegue l'esame degli elaborati.

La seduta viene sospesa alle ore 17.15 e aggiornata per il giorno 8 LUGLIO alle ore 10.

La seduta viene riaperta il giorno 8 LUGLIO alle ore 10.

La commissione prosegue l'esame degli elaborati.

La seduta viene sospesa alle ore 13,30 e aggiornata per il giorno 9 LUGLIO alle ore 15.30.

La seduta viene riaperta il giorno 9 LUGLIO alle ore 15.30

La commissione prosegue l'esame degli elaborati.

La seduta viene sospesa alle ore 18 e aggiornata per il giorno 14 LUGLIO alle ore 15.

La seduta viene riaperta il giorno 14 LUGLIO alle ore 15.

La commissione prosegue l'esame degli elaborati.

La Commissione prende atto della Determina n. 1546 del 13-7-2020, che ha disposto la riapertura della seduta pubblica di valutazione ammissibilità plichi 1° grado.

La seduta viene sospesa alle ore 18 e la Commissione dispone di riunirsi in data 16 LUGLIO alle ore 14.30, in seduta pubblica.

Dato atto del verbale n.2 della seduta pubblica della Commissione del 16 luglio 2020 agli atti, la commissione il giorno 16 LUGLIO alle ore 16 si riunisce in seduta riservata e prosegue l'esame degli elaborati

La seduta viene sospesa alle ore 17.45 e aggiornata per il giorno 21 LUGLIO alle ore 15.30.

La seduta viene riaperta il giorno 21 LUGLIO alle ore 15.30, e la Commissione procede alla redazione della tabella finale contenente il risultato delle valutazioni.

Si da atto che la valutazione degli elaborati progettuali è avvenuta attraverso vagli successivi per ciascuno dei criteri sopra elencati. La commissione giudicatrice ha prestato particolare attenzione all'idoneità delle idee proposte allo sviluppo progettuale in fase di 2° grado del Concorso ed alla possibilità di conseguire al termine del Concorso un risultato di alta qualità.

Al termine della valutazione delle proposte progettuali la Commissione assegna i punteggi così come riportato nella TABELLA A allegata al verbale.

Si da atto che non tutti gli elaborati hanno raggiunto il punteggio minimo di 40/100.

Le tre proposte progettuali individuate con il punteggio più alto ammesse ex aequo al secondo grado sono pertanto le seguenti:

progressivo 7 -codice alfanumerico: AGIL20

progressivo 11 -codice alfanumerico: W25P18

progressivo 26 -codice alfanumerico VIO492.

Il presidente trasmette il presente verbale al Direttore SOC appalti e supporto amministrativo, Dr. Massimo Martellini, al fine di procedere alla pubblicazione dell'esito della valutazione del 1° grado e dei codici alfanumerici ammessi al 2° grado del concorso, come da calendario di concorso.

La seduta viene chiusa alle ore 18.10. Il presente verbale composto di n.4 pagine è redatto in unico esemplare.

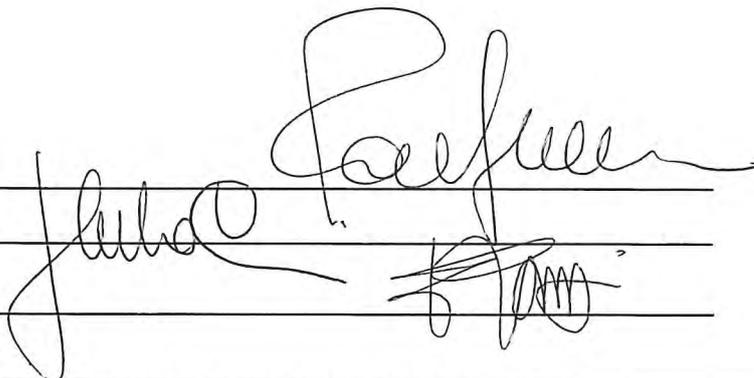
Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Presidente: Arch..Francesco Salmoiraghi

Componente: Ing. Sheila Cipriani

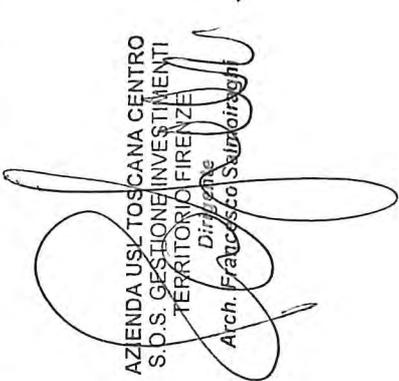
Componente: Arch Eva Parigi

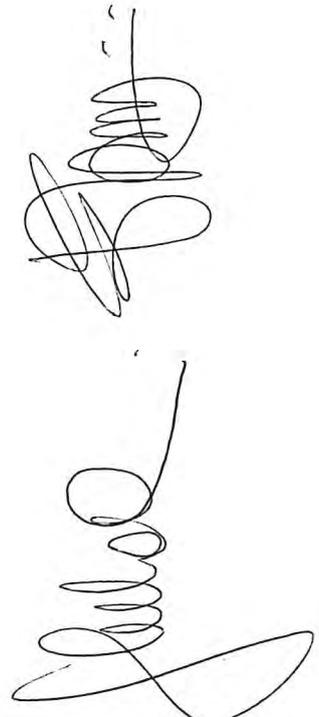
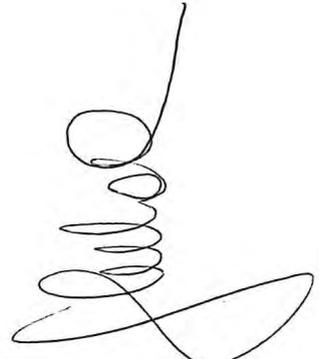


AUEGARO A

CONCORSO DI PROGETTAZIONE NUOVA CASA DELLA SALUTE ex Ospedale San Francesco Marradi (FI)

Prog.	Codice	Criterio				TOTALE
		A) Concetto urbanistico	B) Aspetti compositivi	C) Aspetti funzionali	D) Soluzioni tecnologiche	
1	M1R3D2	10,67	11,00	12,00	12,67	46,33
2	RH1FHG	18,33	18,33	8,33	16,67	61,67
3	B1R2S3	14,67	11,67	13,67	14,67	54,67
4	S516E4	8,00	7,00	9,00	18,67	42,67
5	FDRMRN	7,67	7,67	6,33	16,00	37,67
6	FF0203	6,33	7,67	9,33	11,33	34,67
7	AGIL20	19,67	19,67	15,00	21,33	75,67
8	OSF100	10,67	11,00	11,00	14,67	47,33
9	A91M89	7,67	8,33	13,00	18,00	47,00
10	V15A20	10,33	10,00	12,00	14,67	47,00
11	W25P18	18,33	19,00	16,67	16,67	70,67
12	FTM063	15,67	15,67	16,00	15,33	62,67
13	318N3F	7,33	6,67	9,33	14,67	38,00
14	3X7BC4	15,67	15,33	14,00	13,33	58,33
15	0AZ95G	11,33	10,33	12,33	14,67	48,67
16	C0C7LN	9,00	11,00	12,00	11,33	43,33
17	EM93LK	10,00	10,33	14,33	14,67	49,33
18	BF29LN	5,67	5,00	5,67	19,33	35,67
19	NO1122	7,33	7,00	9,33	12,67	36,33
20	OHMZZ	13,33	14,67	14,33	14,00	56,33
21	GP12BG	9,00	9,67	11,00	15,33	45,00
22	A59YT3	8,33	8,67	12,00	17,33	46,33
23	DPG777	8,67	8,33	11,00	12,00	40,00
24	FRA000	8,00	5,67	8,67	12,67	35,00
25	BT48D2	6,67	8,67	14,00	14,67	44,00
26	VIO492	16,67	16,33	17,67	18,67	69,33
27	I4M1F8	8,33	6,00	14,33	10,67	39,33
28	R2D25W	6,67	5,67	9,67	12,00	34,00
29	E6665A	8,00	7,33	9,33	11,67	36,33
30	G16B49	8,33	8,67	12,00	12,67	41,67


 AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
 S.O.S. GESTIONE/INVESTIMENTI
 TERRITORIO/FIRENZE
 Direzione
 Arch. Francesco Salmistrighi

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**

VERBALE N.1 – FASE 2° GRADO
SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 15-09-2020



L'anno duemilaventi (2020), il giorno 15 del mese di settembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 11.30 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, così composta:

- Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi, Dirigente in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Territorio Firenze;
- Componente: Ing. Sheila Cipriani, professionista designato dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Firenze;
- Componente: Arch. Eva Parigi, professionista designato dell'Ordine degli Architetti PP della Provincia di Firenze;



Come previsto dal Disciplinare (punto 5.6) partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto per la verifica della tempestività ed integrità dei plichi, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa (nominato con Determina n. 409 del 14-02-2020) così composto:

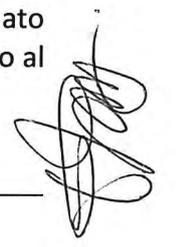
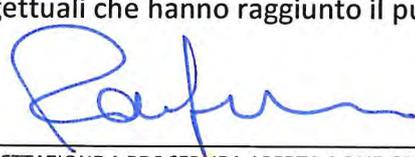
- Responsabile della Procedura di concorso: Dott. Massimo Martellini, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente: Dr.ssa Claudia Cervo, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente con funzioni di segretario verbalizzante: Dr.ssa Sara Guttadauro, in servizio presso della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in sostituzione della Dr.ssa Rita Marziantonio;



Non e' presente pubblico che assiste alla seduta pubblica.

Premesso che

- in esito ai lavori di valutazione delle proposte progettuali presentate per il primo grado del concorso, la Commissione giudicatrice, come da verbale sottoscritto in data 21 Luglio 2020, ha individuato le seguenti tre proposte progettuali che hanno raggiunto il punteggio più alto, ammesse ex aequo al secondo grado:



- progressivo 7 - codice alfanumerico: AGIL20
- progressivo 11 - codice alfanumerico: W25P18
- progressivo 26 - codice alfanumerico VIO492.

- in data 22 luglio 2020 sono stati resi noti i codici alfanumerici dei concorrenti ammessi al secondo grado mediante pubblicazione sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro nella apposita sezione dedicata alla procedura di cui trattasi;

- mediante il medesimo avviso è stata resa nota la data di scadenza per la presentazione, da parte dei concorrenti ammessi, dei plichi contenenti gli elaborati progettuali per il secondo grado di concorso, fissata per il giorno 14 settembre 2020 entro le ore 12;

Tutto ciò premesso il Presidente della commissione dichiara aperta la seduta pubblica e prende atto che entro il termine di presentazione degli elaborati progettuali per il secondo grado sono pervenuti n. 3 (tre) plichi cartacei presentati in forma anonima e privi di segni di riconoscimento.

Ognuno dei plichi pervenuti riporta il numero di protocollo di arrivo, registrato e conservato agli atti della struttura.

Si procede quindi all'apertura dei plichi per verificare la consistenza e la conformità a quanto prescritto - anche in tema di anonimato- nel Disciplinare di concorso, delle buste in essi contenute (**BUSTA D**: Documentazione amministrativa 2° grado/ **BUSTA E**: elaborati progettuali di 2° grado).

Plico n. 1 - prot.n.71082 del 11-9-2020: buste D/E conformi

Plico n. 2 – prot. n.71141 del 11-09-2020: buste D/E conformi

Plico n. 3 – prot. n.71554 del 14-09-2020 pervenuto alle ore 11,43: buste D/E conformi

Le buste contrassegnate dalla **lettera D**, che resteranno sigillate fino alla proclamazione del progetto vincitore, vengono conservate nel corrispondente plico a cura dell'Organismo di supporto.

La Commissione prende in consegna le buste contrassegnate dalla **lettera E** contenenti le proposte progettuali da esaminare, e prosegue i lavori di valutazione in seduta riservata.

I lavori della Commissione in seduta riservata relativi al 2° grado saranno verbalizzati in apposito verbale finale contenente le modalità e esito della valutazione.

Come da calendario si dà atto che i lavori della Commissione giudicatrice si concluderanno entro il 25 settembre 2020, e la seduta pubblica di decrittazione dei codici alfanumerici e proclamazione della graduatoria provvisoria sarà convocata entro il 28 settembre 2020. Della data della seduta verrà dato avviso mediante pubblicazione sul sito istituzionale della Azienda USL Toscana Centro nella apposita sezione dedicata alla procedura di cui trattasi, con almeno tre giorni di preavviso.

La seduta pubblica si chiude alle ore 11,45.



Il presente verbale composto di n. 3 pagine è redatto in unico esemplare.

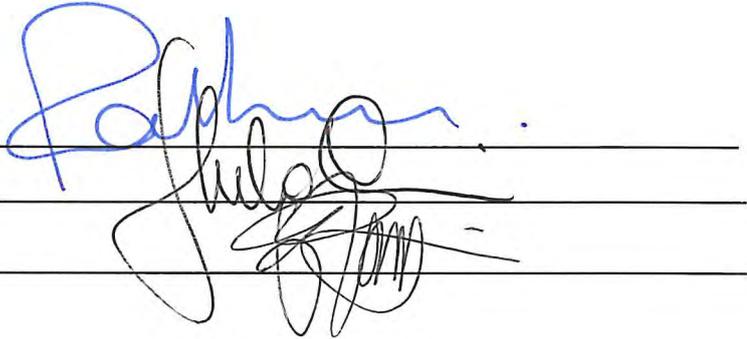
Letto, confermato e sottoscritto,

LA COMMISSIONE:

Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi _____

Componente: Ing. Sheila Cipriani _____

Componente: Arch. Eva Parigi _____



L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Responsabile della Procedura

di concorso : Dott. Massimo Martellini _____



Assistente: Dr.ssa Claudia Cervo _____



Assistente con funzioni di segretario verbalizzante:

Dr.ssa Sara Guttadauro _____



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**

**VERBALE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE VALUTAZIONE FASE 2° GRADO
Del 15 e 22 SETTEMBRE 2020**

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 15 del mese di settembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 12.00 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020, così composta:

- Arch. Francesco Salmoiraghi, Presidente
- Ing. Sheila Cipriani, Componente
- Arch. Eva Parigi, Componente

Premesso

- che i codici del primo grado dei tre migliori concorrenti che hanno avuto accesso alla seconda fase del concorso sono i seguenti:

- AGIL20
- W25P18
- VIO492

- che le tre proposte progettuali ammesse al secondo grado sono contrassegnate con codice alfanumerico diverso da quello del primo grado per garantire l'anonimato, e che l'associazione tra codici e nominativi avverrà in seduta pubblica una volta conclusi i lavori di valutazione della Commissione giudicatrice;

Si dà atto che in esito alla seduta pubblica svoltasi in data odierna con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, è stata constatata l'integrità e correttezza di 3 plichi pervenuti entro la scadenza, contenenti ciascuno 2 buste contrassegnate dalla lettera D (documentazione amministrativa), custodite fino al termine della valutazione a cura della segreteria del concorso, e le buste contrassegnate dalla lettera E (Elaborati progettuali 2° grado), consegnate alla Commissione.

Tutti i concorrenti sono pertanto ammessi alla presente fase di valutazione della Commissione in seduta riservata;

Il Presidente avvia la procedura di consultazione degli elaborati, specificando che gli stessi devono contenere un approfondimento della proposta progettuale del primo grado non superiore ad un progetto di fattibilità tecnico economica.

La Commissione prende preliminarmente in esame i criteri di valutazione per il 2° grado indicati al punto 5.6 del Disciplinare e definisce la metodologia del lavoro nel modo seguente:

- si procede preliminarmente alla apertura delle singole buste per verificare la correttezza del contenuto, la conformità degli elaborati alle prescrizioni del disciplinare, e a siglare ogni singolo elaborato;
- viene data lettura dei quesiti pervenuti per il 2° grado di concorso e delle relative risposte
- la commissione esamina collegialmente gli elaborati e procede ad attribuire singolarmente i punteggi per ognuno dei criteri di valutazione sotto riportati;
- il punteggio complessivo di ogni candidato verrà calcolato sommando le medie dei punteggi ottenuti per ogni singolo criterio di valutazione
- I lavori della Commissione potranno svolgersi in più sedute, e saranno riportati in un unico verbale.

Le singole proposte progettuali sono valutate secondo i criteri di valutazione stabiliti nel Disciplinare come di seguito :

Criteri di Valutazione previsti per il 2° grado:

N.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a)	Inserimento urbanistico del nuovo blocco rispetto all'edificio storico con adeguamento al contesto ed al paesaggio, sistemazione dell'area esterna di pertinenza e soluzioni per l'accesso pedonale e carrabile, anche alla luce di eventuali contributi forniti dalla commissione giudicatrice nelle valutazioni espresse al termine del primo grado del concorso.	20
b)	Originalità degli elementi compositivi e salvaguardia del valore storico dell'edificio esistente, anche attraverso l'impiego di materiali, colori ed elementi tipologici caratterizzanti la proposta.	20
c)	Aspetti funzionali interni ed esterni in relazione al quadro esigenziale della S.A., organizzazione distributiva, attitudine alla adattabilità e flessibilità rispetto ad un incremento di utenza nel tempo e delle possibili destinazione d'uso del piano terra.	30
d)	Grado di sostenibilità ambientale e di efficienza energetica, innovazione tecnologica, prestazioni superiori ad alcuni o tutti i Criteri Ambientali Minimi DM 11.10.2017.	15
e)	Coerenza tra la proposta progettuale ed i costi stimati per la realizzazione dell'opera e Stima dei costi globali del ciclo di vita (LCCA) con costi di realizzazione, manutenzione e gestione (tempo di studio 25 anni, saggio di sconto 0,50%).	15

Preliminarmente la Commissione apre le tre buste contrassegnate dalla lettera E) presentate da ciascun candidato e verifica che:

- gli elaborati progettuali in essa contenuti sono conformi a quanto richiesto nel Disciplinare, e in particolare ciascuna busta contiene:

- 1) n° 4 Tavole in formato A1, in duplice copia, tecnica rappresentativa libera, contenenti: Planimetria Generale/Planimetria delle sistemazioni esterne/Piante dei livelli in elevazione/prospetti e Sezioni/Viste prospettiche o assonometriche interne ed esterne.
- 2) n° 2 copie della relazione generale.
- 3) n° 2 copie dello schema di calcolo delle superfici e la verifica del quadro funzionale
- 4) n° 2 copie di Calcolo sommario della spesa e schema quadro economico
- 5) n° 1 Cd rom contenente gli elaborati di cui ai punti precedenti, in formato PDF

- nel rispetto dell'anonimato è riportato il seguente codice alfanumerico associato a ciascuna proposta:

Plico n. 1 - prot. n.71082 del 11-9-2020:	codice LAGI80
Plico n. 2 - prot. n.71141 del 11-09-2020:	codice CDM202
Plico n. 3 - prot. n.71554 del 14-09-2020:	codice 294OIV

La Commissione nel rispetto delle modalità previste dall'art. 155 comma 4 del Codice degli appalti, riferendosi esclusivamente ai criteri stabiliti nel paragrafo 5.6 del Disciplinare di concorso, procede ad esaminare una ad una le tre soluzioni progettuali pervenute mettendo in evidenza gli elementi considerati più significativi che caratterizzano ogni proposta progettuale.

Nella valutazione la Commissione giudicatrice ha prestato particolare attenzione:

- A come sono state ulteriormente sviluppate ed approfondite le soluzioni progettuali rispetto a quanto già espresso nella prima fase del concorso, considerando tutti gli aspetti riferiti ai criteri a), b), c), d);
- Alla coerenza tra la proposta progettuale ed i costi stimati per la realizzazione dell'opera;
- Al grado di sostenibilità ambientale ed efficienza energetica.

la seduta viene sospesa alle ore 13 e aggiornata per il giorno 22 settembre alle ore 15.30.

La seduta viene riaperta il giorno 22 settembre alle ore 15.30, alla presenza di tutti e tre i Commissari.

La Commissione prosegue l'esame degli elaborati con la metodologia sopra descritta e, a seguito del confronto delle valutazioni espresse, procede alla redazione della tabella finale riportante i punteggi sia parziali che complessivi ottenuti, così come riportato nella TABELLA A allegata al verbale, dalla quale risulta la seguente graduatoria provvisoria di merito delle tre proposte progettuali presentate:

CLASSIFICA FINALE	CODICE UNIVOCO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1°	LAGI80	77,00
2°	CDM202	74,67
3°	294OIV	70,33

In riferimento al documento "Calcolo sommario di spesa e schema quadro economico" la commissione rileva che, nonostante la differenza degli importi complessivi, i contenuti dei quadri economici sono coerenti con le disposizioni vigenti e con le modifiche introdotte dal D.Lgs. 50/2016 e smi.

Considerata pertanto conclusa la fase di valutazione il Presidente dispone di trasmettere il presente verbale al Direttore SOC appalti e supporto amministrativo, al fine di procedere alla convocazione della seduta pubblica di decriptazione dei documenti mediante associazione dei codici alfanumerici ai nominativi dei concorrenti. La seduta pubblica, della Commissione integrata dell'Organismo di valutazione della documentazione amministrativa, viene fissata per il giorno 28 settembre ore 14.30.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30 e la seduta viene chiusa.

Il presente verbale composto di cinque pagine compreso l'allegato, è redatto in unico esemplare.

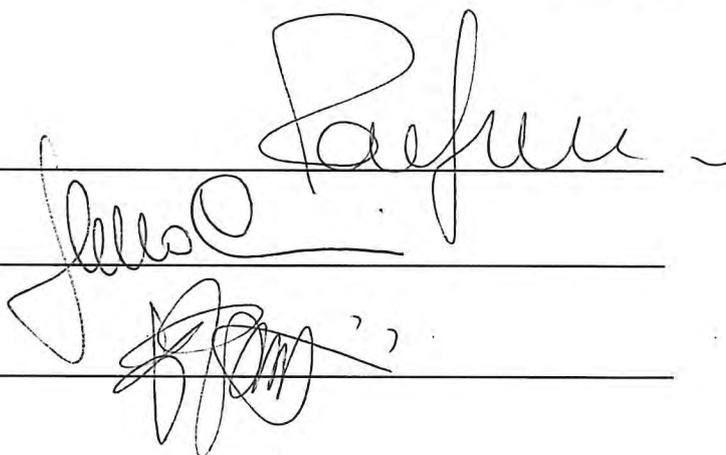
Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi

Componente: Ing. Sheila Cipriani

Componente: Arch. Eva Parigi

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to be 'Francesco Salmoiraghi'. The middle signature is less legible but appears to be 'Sheila Cipriani'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Eva Parigi'. There is a small mark resembling a comma or a question mark to the right of the bottom signature.

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA CASA DELLA SALUTE EX OSPEDALE SAN FRANCESCO – MARRADI.
CUP D13D19000110006 – CIG:8216080BB1**

VERBALE N.2 – FASE 2° GRADO
SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 28-09-2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 28 del mese di settembre, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12, alle ore 14.30 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice (nominata con determinazione dirigenziale n. 1376 del 18-06-2020), così composta:

- *Presidente*: Arch. Francesco Salmoiraghi, Dirigente in servizio presso la SOS Gestione Investimenti Territorio Firenze;
- *Componente*: Ing. Sheila Cipriani, iscritta all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Firenze;
- *Componente*: Arch. Eva Parigi, iscritta all'Ordine degli Architetti PP della Provincia di Firenze;




Come previsto dal Disciplinare (punto 5.6) partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa (nominato con Determina n. 409 del 14-02-2020) così composto:

- *Responsabile della Procedura di concorso*: Dott. Massimo Martellini, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente*: Dr.ssa Claudia Cervo, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente* Dr.ssa Rita Marziantonio, in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo ;



Non e' presente pubblico che assiste alla seduta pubblica.

Il Responsabile della procedura di concorso dichiara aperta la seduta pubblica e rende noto che in esito ai lavori di valutazione delle proposte progettuali presentate per il secondo grado del concorso, la Commissione giudicatrice, come da verbale sottoscritto in data 22 settembre 2020, ha formato la seguente graduatoria provvisoria di merito assegnando il relativo punteggio :

CLASSIFICA FINALE	CODICE 2° grado	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1°	LAGI80	77,00
2°	CDM202	74,67
3°	294OIV	70,33



Il Responsabile comunica che nella seduta odierna verranno effettuate le seguenti operazioni:

- verrà sciolto l'anonimato dei tre concorrenti partecipanti al secondo grado di concorso, mediante l'apertura delle buste C – codici, e delle buste A -(Documentazione amministrativa 1° grado) e – D - (Documentazione amministrativa 2° grado), consentendo così l'abbinamento dei progetti ai loro autori;

- si procederà quindi alla verifica della correttezza della documentazione amministrativa contenuta nelle buste A-Documentazione amministrativa 1° grado e busta D – Documentazione amministrativa 2°grado.

Si procede quindi all'apertura delle buste C - (codici), A-(Documentazione amministrativa 1° grado) e D – (Documentazione amministrativa 2°grado).

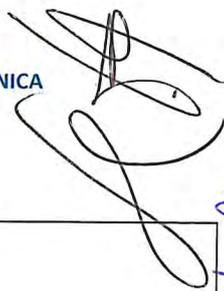
A seguito dell'abbinamento dei codici di primo e secondo grado ai concorrenti, viene redatta la seguente graduatoria nominativa provvisoria:

CLASSIFICA	CODICE 1°grado e 2° grado	PUNTEGGIO	CONCORRENTE 1° Grado	CONCORRENTE 2° Grado
1°	AGIL20 LAGI80	77	<u>RTP costituendo</u> 1) Studio Ottaviani Associati – Rapp. Legale Arch Alessandro Ottaviani (capogruppo) 2) Studio associato Pierrequadro Progettazioni - Rapp. Legale Ing. Graziano Pipolo -	CONFERMA RTP costituendo 1° grado
2°	W25P18 CDM202	74,67	<u>RTP costituendo Arch. Andrea Perelli & altri</u> 1) Arch.Andrea Perelli (capogruppo) 2) Ing.Giuseppe Amante 3) Arch Sodini Michela 4) Arch. Riccardo Ricci 5) Ing. Dario Lucarotti (GP) 6) Ing. Giacomo Simonetti (GP)	CONFERMA RTP costituendo 1° grado
3°	VIO492 294OIV	70,33	RTP costituendo 1) Arch Piera Bongiorno 2) Arch Alberto Becherini (GP) 3) Arch.Andrea Borghi	CONFERMA RTP costituendo 1° grado

Si procede quindi alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nelle buste A e D, come segue:

CONCORRENTE 1 : RTP costituendo Studio Associato Ottaviani (capogruppo)/ Studio associato Pierrequadro Progettazioni

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio mediante integrazione documentale. Motivazioni:	
Modello A.1-Domanda di partecipazione 1° grado BUSTA A	SI	\	\	\



Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA A	SI	\	\	\
Modello B- Impegno a costituire RTP – Busta A	SI	\	\	\
Versamento contributo ANAC . Busta A	SI			
Modello A.2 Domanda di partecipazione 2° grado BUSTA D	SI	\	\	
Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA D	SI	\	\	
Modello D -DGUE – componenti raggruppamento Busta D	SI	\	\	\
Modello D.2- Dichiarazioni integrative al DGUE – Busta D	SI	\	\	\
Modello B Impegno a costituire RTP – Busta D	SI	\	\	\
Documentazione aggiuntiva	ATTI COSTITUTIVI STUDI ASSOCIATI DA CUI SI EVINCE RAPPRESENTANZA LEGALE			

Ricchi M.
Celso
Kattel

CONCORRENTE 2 : RTP costituendo Arch. Andrea Perelli & altri costituito da Arch. Andrea Perelli (capogruppo)/Ing. Giuseppe Amante/Arch. Sodini Michela/Arch. Riccardo Ricci /)Ing. Dario Lucretti (GP)/Ing. Giacomo Simonetti (GP)

Perelli

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio mediante integrazione documentale. Motivazioni:	
Modello A.1-Domanda di partecipazione 1° grado BUSTA A	SI	\	\	\

Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA A	SI	\	\	\
Modello B- Impegno a costituire RTP – Busta A	SI	\	\	\
Versamento contributo ANAC . Busta A	SI			
Modello A.2 Domanda di partecipazione 2° grado BUSTA D	SI	\	\	
Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA D	SI	\	\	
Modello D -DGUE componenti raggruppamento– Busta D	SI	\	\	\
Modello D.2- Dichiarazioni integrative al DGUE – Busta D	SI	\	\	\
Modello B Impegno a costituire RTP – Busta D	SI	\	\	\
Documentazione aggiuntiva	NO	\	\	\

CONCORRENTE 3 : RTP costituendo Arch Piera Bongiorno (capogruppo)/Arch Alberto Becherini / Arch.Andrea Borghi

Documento esaminato	Approvato		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	Note
	Regolare e conforme	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio mediante integrazione documentale. Motivazioni:	
Modello A.1-Domanda di partecipazione 1° grado BUSTA A	SI	\	\	\
Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA A	SI	\	\	\

Modello B- Impegno a costituire RTP – Busta A	SI	\	\	\
Versamento contributo ANAC . Busta A	SI			
Modello A.2 Domanda di partecipazione 2° grado BUSTA D	SI	\	\	
Copia documento identità del/dei dichiaranti – BUSTA D	SI	\	\	
Modello D -DGUE componenti raggruppamento Busta D	NO	\	<p style="text-align: center;">SI</p> <p>Tutti e tre i professionisti hanno ommesso di barrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la risposta alla domanda nella parte C relativamente alla conferma o meno di non avere occultato false dichiarazioni.. - la risposta alla domanda 6) della parte D) relativamente alla domanda se trovasi o meno in situazioni di controllo 	\
Modello D.2- Dichiarazioni integrative al DGUE – Busta D	SI	\	\	\
Modello B Impegno a costituire RTP – Busta D	SI	\	\	\
Documentazione aggiuntiva	NO	\	\	\

Al termine dell'esame della documentazione pertanto si rileva che la documentazione presentata dal :

- **CONCORRENTE 1-** E' REGOLARE E CONFORME

- **CONCORRENTE 2-** E' REGOLARE E CONFORME

- **CONCORRENTE 3-** E' SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME e pertanto nei confronti del concorrente RTP costituendo verrà attivata la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei contratti, al fine di integrare e regolarizzare le carenze riscontrate .

Il Responsabile della procedura concorsuale rende noto che nei confronti del concorrente classificato 1° in graduatoria in via provvisoria e del concorrente n2) la cui documentazione è risultata conforme, verrà avviata la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di idoneità professionale, d'ufficio e mediante richiesta della corrispondente documentazione probatoria (tra-

mite il sistema AVCPass di ANAC), a conferma delle dichiarazioni rese come prescritto al punto 5.7 del Disciplinare di concorso.

Nei confronti del concorrente n.3 la verifica verrà avviata al termine della procedura di soccorso istruttorio.

All'esito positivo della verifica dei requisiti di legge su tutti i concorrenti verrà redatta la graduatoria definitiva e disposta l'assegnazione dei relativi premi.

Si dispone infine la pubblicazione dell'esito della seduta odierna sul sito aziendale.

La documentazione relativa al progetto del concorrente risultato 1° classificato viene trasmessa al responsabile unico del procedimento.

La seduta pubblica si chiude alle ore 16,30.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

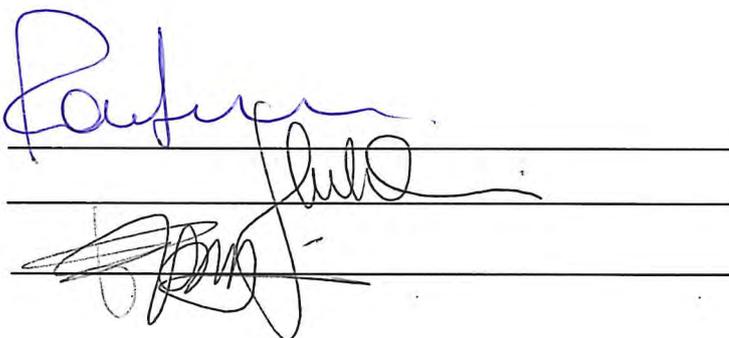
Letto, confermato e sottoscritto,

LA COMMISSIONE:

Presidente: Arch. Francesco Salmoiraghi

Componente: Ing. Sheila Cipriani

Componente: Arch Eva Parigi



L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Responsabile della Procedura

di concorso : Dott. Massimo Martellini

Assistente: Dott.ssa Claudia Cervo

Assistente: Dott.ssa Rita Marziantonio

