

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	1622
Data del provvedimento	23-06-2021
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Incarico prof.le di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus Autismo, via del Terrafino a Empoli. Aggiudicazione

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	MATTEOLI DONATELLA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
226.676,11	Immobili in costruzione	1A020901	2021

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	72	Verbalì n. 1 e n. 2 delle sedute di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa
B	93	Verbalì delle sedute di gara pubbliche e riservate della Commissione giudicatrice

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24/11/2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera del Direttore Generale n. 1064 del 19/07/2019 con la quale il Dott. Marco Brintazzoli è stato nominato Direttore della SOC Programmazione investimenti sul patrimonio e del Dipartimento Area Tecnica;

Vista la delibera n. 842 del 07/06/2018 con cui il Dott. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 *“Modifica Delibera n. 644/2019 ‘Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..)’ e Delibera n. 885/2017 ‘Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area Tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)’ Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

Richiamata, per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. n. 885 del 16/06/2017, con la quale sono state definite le ripartizioni delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara, così come modificata con la delibera del Direttore Generale n. 1348 del 26/09/2019 sopra richiamata, e, più in particolare, la delega al Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo *“all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*, e da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, n. 55, di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n. 32 del 18 aprile 2019 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;

- la Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione, con modificazioni, del Decreto legge 16 luglio 2020, n. 76, recante *“Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

- le linee guida n. 1 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”* approvate dal Consiglio dell’Autorità con Delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornate in ultimo con Delibera del Consiglio dell’Autorità n. 417 del 15 maggio 2019 (pubblicate in G.U. n. 137 del 13 giugno 2019);

- le Linee Guida n. 2 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti *“Offerta economicamente più vantaggiosa”*, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, (pubblicate in G.U. Serie Generale n. 238 dell’11 ottobre 2016), aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018 (pubblicate in G.U. - Serie Generale - n. 120 del 25 maggio 2018);

Richiamate:

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 457 del 09/04/2020 “*Realizzazione di un Campus per l'Autismo in via del Terrafino a Empoli - approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica*”;
- la Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 “*Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli*”;
- la Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione schemi bando di gara, estratto del bando di gara, disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta. Individuazione Responsabile del procedimento di gara e relativi assistenti alla verifica della documentazione amministrativa*”;
- la Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Rettifica di alcuni documenti tecnici di gara e provvedimenti conseguenti*”;
- la Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione avviso di rettifica gara e disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati. Riapertura termini per la presentazione delle offerte e provvedimenti conseguenti*”;

Dato atto che:

- il bando relativo alla gara in oggetto, come disposto con la suddetta Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020, è stato pubblicato:
 - sulla GUUE in data 23/10/2020 con il numero 2020/S 207-504183 (inviato in data 20/10/2020)
 - sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 124 in data 23/10/2020;
 - sulla piattaforma START in data 23/10/2020, unitamente alla documentazione di gara;
 - nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 23/10/2020;
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 28/10/2020,
 - su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 03/11/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini in data 03/11/2020 e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 04/11/2020;
- che a seguito della riapprovazione di alcuni documenti tecnici per l'adeguamento del corrispettivo relativo alla gara, disposta con la Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 sopra richiamata, e a seguito della conseguente approvazione dell'avviso di rettifica del bando di gara e del disciplinare di gara con relativo allegato B.3 rettificati, disposta con Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata, è stato pubblicato l'avviso di rettifica del bando di gara:
 - sulla GUUE in data 27/11/2020 con il numero 2020/S 232-572791 (inviato in data 23/11/2020)

- sulla GURI, 5^a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 140 in data 30/11/2020;
- sulla piattaforma START in data 27/11/2020, unitamente alla documentazione tecnica di gara rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 sopra richiamata e al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati come da Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati, in data 27/11/2020 e sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 02/12/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 03/12/2020;

- che in esecuzione della Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata, che disponeva la riapertura sul sistema telematico START dei termini per la presentazione delle offerte e per gli altri adempimenti connessi indicati nel bando e nel disciplinare di gara, è stata riaperta in data 27/11/2020 la procedura di gara su START - sospesa in data 11/11/2020 – con i nuovi termini utili alla partecipazione alla gara stessa, come segue:

- termine per la richiesta chiarimenti: entro e non oltre il giorno 09/12/2020 ore 13:00;
- termine per il ricevimento delle offerte: 17/12/2020, con scadenza alle ore 13:00,
- prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa: 18/12/2020, con inizio delle operazioni alle ore 9:30, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI), in via dei Cappuccini n. 79;

Dato atto, inoltre, come risulta rispettivamente dai verbali n. 1 e n.2, allegati sotto la lettera “**A**” al presente atto quale parte integrante e sostanziale, che:

- nel corso delle sedute pubbliche di gara del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021 e 25/01/2021 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei 10 (dieci) concorrenti che hanno presentato offerta nel suddetto termine utile del 17/12/2020, ore 13:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti offerenti;

- che nelle sedute pubbliche del 01/02/2021 e del 04/02/2021 l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

Dato atto, infine, che con determinazione dirigenziale n. 306 del 05/02/2021 sono state disposte le ammissioni e le esclusioni alle successive fasi di gara per la procedura di cui trattasi, come da “*Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi*” allegato alla stessa determinazione;

Preso atto che la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche (Buste B) ed economiche (Buste C), nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. con determina n. 317 del 08/02/2021 del sottoscritto Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, come da verbali allegati sotto la lettera “**B**” alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa:

- nelle sedute pubbliche del 25/02/2021, 01/03/2021 e 16/03/2021, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, ha effettuato e concluso le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alle quali:

- sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche con relativa attribuzione dei punteggi, nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C, i primi nove concorrenti offerenti sotto riportati:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);
 - 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
 - 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
 - 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);
 - 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);
 - 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
 - 7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
 - 8) RTP costituendo composto da: LDA.iMdA architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
 - 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);
- è stato ammesso con riserva il decimo concorrente RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), avendo rilevato che le relazioni A1, A2, A3, A4 e B dallo stesso presentate erano state firmate digitalmente soltanto dal legale rappresentante della mandataria, in attesa del parere legale richiesto alla S.O.C. Affari Legali e Avvocatura dell'Azienda USL Toscana centro all'esito della seduta pubblica di gara del 01/03/2021 e disponendo di sciogliere la riserva al momento del ricevimento del suddetto consulto in merito all'irregolarità di firma rilevata;
 - è stato disposto che, in attesa del parere legale richiesto di cui sopra, al fine di non rallentare i tempi procedurali della gara in questione, sarebbero state avviate, in seduta riservata, le operazioni della Commissione giudicatrice finalizzate alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

- nella seduta pubblica del 20/04/2021, riesaminata la documentazione risultata irregolare in esito alla precedente verifica, alla luce di quanto riportato nel parere legale pervenuto in data 09/04/2021 dalla

struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità di firma rilevata sulle relazioni A1, A2, A3, A4 e B presentate dal decimo concorrente, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, facendo proprie le considerazioni contenute nel suddetto parere, ha dichiarato l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalle successive fasi di gara finalizzate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C, per le considerazioni e motivazioni riportate nel relativo verbale di gara;

- nel corso delle sedute riservate tenutesi nei giorni 16/03/2021, 23/03/2021, 25/03/2021, 29/03/2021, 31/03/2021, 08/04/2021, 12/04/2021, 20/04/2021, 23/04/2021, 28/04/2021, 04/05/2021, 20/05/2021, 28/05/2021 ha esaminato e valutato la documentazione tecnica presentata nella busta B da ciascun concorrente ammesso a tale fase di gara e ha proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati al par. 16 *"La valutazione dell'offerta"* del disciplinare di gara;

- in seduta pubblica, tenutasi il 07/06/2021, ha dato lettura ed inserito sul sistema START i punteggi complessivi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti; ha poi aperto sul sistema START le offerte economiche contenute nella busta C dei concorrenti ammessi alla fase di valutazione economica, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, e, infine, ha ottenuto da START la classifica di gara contenente i dati delle offerte in ordine decrescente e delle relative valutazioni suddivise per punteggio tecnico, punteggio economico, importo totale offerto e punteggio complessivo finale;

- nella stessa seduta del 07/06/2021, ha formulato proposta di aggiudicazione in favore del concorrente risultato primo classificato, RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandatario), Exa Engineering srl (mandante), Stain Engineering S.r.l. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), Fornaciari Antonio (mandante), Terrana Antonino Luca Maria (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante), che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, non ricorrendo neppure le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia su nessuna delle offerte in classifica, come appurato tramite il sistema START;

Tenuto conto che:

- con Determinazione n. 1045 del 20/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo è stata disposta l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), Poolmilano Srl (mandante), Officine 18 Società di Ingegneria Società Cooperativa (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalla gara aperta di cui trattasi, per le considerazioni e motivazioni contenute nel verbale della seduta pubblica di gara del 20/04/2021, incluso nell'allegato **"B"** alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale, riportate nella nota trasmessa in pari data dal Presidente della Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, depositata agli atti d'Ufficio, e trascritte nella narrativa del suddetto provvedimento;

- in data 20/04/2021, con nota prot. 28714, trasmessa a mezzo PEC e START, è stata comunicata l'esclusione al concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), Poolmilano Srl (mandante), Officine 18 Società di Ingegneria Società Cooperativa (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), disposta con determinazione dirigenziale n. 1045 del 20/04/2021 sopra citata;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., l'approvazione della proposta di aggiudicazione è adottata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell'organo competente, comunicazione che nel caso in oggetto è stata effettuata

dalla Commissione giudicatrice con nota datata 08/06/2021, conservata agli atti della struttura proponente;

Ritenuto, quindi, opportuno approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa e i verbali della Commissione giudicatrice, allegati sotto le lettere "A" e "B" alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali;

Considerato che, applicando all'importo soggetto a ribasso relativo alle prestazioni poste a base di gara, ovvero la redazione della Relazione archeologica e della Relazione geologica (progettazione preliminare), la progettazione definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e le prestazioni e/o servizi integrativi, pari ad € 468.784,91, il ribasso percentuale offerto del 61,89% (pari a € 290.130,98), l'importo contrattuale risulta pari ad **€ 178.653,93=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);

Ritenuto quindi di procedere all'aggiudicazione della procedura di gara aperta per l'affidamento dell'*incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli* in favore del RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), Stain Engineering S.r.l. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), Fornaciari Antonio (mandante), Terrana Antonino Luca Maria (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante), c/o Settanta7 Studio Associato (Mandataria), p.iva/c.f. 10119920014, sede legale in via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino, sulla base della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice in esito alla seduta pubblica di gara del 07/06/2021 e comunicata con nota datata 08/06/2021, conservata agli atti della struttura proponente, per un importo contrattuale delle prestazioni poste a base di gara pari ad **€ 178.653,93=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);

Precisato che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

Tenuto conto che il suddetto RTP aggiudicatario ha dichiarato, nella documentazione di gara presentata tramite il sistema telematico START, che intende subappaltare le seguenti prestazioni: indagini geologiche, geotecniche e sismiche; sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni; predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con esclusione delle relazioni geologiche; redazione grafica degli elaborati progettuali, entro i limiti di legge;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a **€ 226.676,11** (compresi oneri previdenziali 4% ed IVA di legge 22%), è attribuito al conto patrimoniale 1A020901 "Immobili in costruzione" e trova copertura al rigo EM-31 "Centro Autismo Empoli" del Piano degli Investimenti aziendale 2021-2023 adottato con Delibera del Direttore Generale n. 386 del 11/03/2021, codice regionale 11.TR02.2254, sull'autorizzazione di spesa n. 2020-220003 per euro 200.000,00 mediante contributo in c/capitale da terzi (Comune di Empoli) di cui al Decreto Regione Toscana n. 425 del 5/02/2009 e sull'autorizzazione 2018.220002 sub 16 per euro 26.676,11 mediante mutuo 2016-2018 già contratto con Banco BPM;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, mediante scrittura privata, secondo lo schema approvato con Delibera del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 e rettificato con Delibera del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020, previa acquisizione della comunicazione antimafia ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque non prima che sia decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione ai concorrenti interessati, trasmesse ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

Dato atto, altresì, che l'Azienda si riserva la facoltà di affidare successivamente al Soggetto incaricato "i servizi opzionali" di direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase esecutiva e prestazioni e/o servizi integrativi (pratiche catastali al completamento delle opere) dei lavori di realizzazione del Campus per l'Autismo in Via del Terrafino ad Empoli (FI), mediante la stipula di specifico contratto, alle medesime condizioni offerte per l'aggiudicazione della progettazione, per un importo presunto di € 372.141,15, oneri previdenziali e assistenziali e IVA esclusi, cui verrà applicato il ribasso offerto del 61,89%;

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, nonché per garantire il rispetto dei termini di cui all'art. 76, comma 5, lett. a) del D.lgs 50/2016 e ss.mm.;

Dato atto che il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Donatella Matteoli, P.O. Attività amministrative e procedure negoziate ambito Empoli, procedure di gara ordinarie ambiti Firenze e Empoli e supporto normativo alla struttura, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa e i verbali della Commissione giudicatrice, allegati sotto le lettere "A" e "B" alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali;

2) di aggiudicare la procedura di gara aperta per l'affidamento dell'*incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli* in favore del RTP costituendo composto da Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), Stain Engineering S.r.l. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), Fornaciari Antonio (mandante), Terrana Antonino Luca Maria (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante), c/o Settanta7 Studio Associato (Mandataria), p.iva/c.f. 10119920014, sede legale in via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino, sulla base della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice in esito alla seduta pubblica di gara del 07/06/2021 e comunicata con nota datata 08/06/2021, conservata agli atti della struttura proponente, per un importo contrattuale delle prestazioni poste a base di gara pari ad € **178.653,93=** oltre oneri previdenziali (CNPAIA 4%) e IVA di legge (22%);

3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

4) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € **226.676,11** (compresi oneri previdenziali 4% ed IVA di legge 22%), è attribuito al conto patrimoniale 1A020901 "Immobili in costruzione" e trova copertura al rigo EM-31 "Centro Autismo Empoli" del Piano degli Investimenti aziendale 2021-2023 adottato con Delibera del Direttore Generale n. 386 del 11/03/2021, codice regionale 11.TR02.2254, sull'autorizzazione di spesa n. 2020-220003 per euro 200.000,00 mediante contributo in c/capitale da terzi (Comune di Empoli) di cui al Decreto Regione Toscana n. 425 del 5/02/2009 e

sull'autorizzazione 2018.220002 sub 16 per euro 26.676,11 mediante mutuo 2016-2018 già contratto con Banco BPM;

5) che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, mediante scrittura privata, secondo lo schema approvato con Delibera del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 e rettificato con Delibera del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020, previa acquisizione della comunicazione antimafia ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque non prima che sia decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione ai concorrenti interessati, trasmesse ai sensi dell'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

6) di dare atto che l'Azienda si riserva la facoltà di affidare successivamente al Soggetto incaricato “*i servizi opzionali*” di direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase esecutiva e prestazioni e/o servizi integrativi (pratiche catastali al completamento delle opere) dei lavori di realizzazione del Campus per l'Autismo in Via del Terrafino ad Empoli (FI), mediante la stipula di specifico contratto, alle medesime condizioni offerte per l'aggiudicazione della progettazione, per un importo presunto di € 372.141,15, oneri previdenziali e assistenziali e IVA esclusi, cui verrà applicato il ribasso offerto del 61,89%;

7) di effettuare le comunicazioni ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5 lettera a), del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.;

8) di dichiarare, per motivi di urgenza, il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico, nonché per garantire il rispetto dei termini di cui all'art. 76, comma 5, lett. a) del D.lgs 50/2016 e ss.mm.;

9) di dare atto che ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs n. 104/2010 e ss.sm., avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana, entro 30 gg. decorrenti dalla ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

10) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm., nella sezione “*Amministrazione Trasparente*” del sito web di questa Azienda nella sottosezione “*Bandi di gara e contratti*”, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

11) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall' Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..

Il Direttore
SOC Appalti e supporto amministrativo
Dott. Massimo Martellini



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED
ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA
DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA
SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI
INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL
CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI**

CIG: 8479360D38

CUP: D73H19001330002

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTE PUBBLICHE del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021 e 25/01/2021

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 18 del mese di dicembre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10:47 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 09:30, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 457 del 09/04/2020 è stato approvato, ai sensi degli artt. 23 e 27 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., il progetto di fattibilità tecnica ed economica relativo alla Realizzazione di un Campus per l'autismo in Via del Terrafino a Empoli, conservato agli atti presso la SOC Gestione Investimenti Empoli e costituito dagli elaborati riportati nell'Indice allegato 1 alla relazione del RUP, allegato A) alla citata deliberazione quale parte integrante e sostanziale;
- con Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020:
 - o è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, primo periodo, e dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., da svolgersi in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START), con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, attribuendo un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100, finalizzata all'affidamento dell'incarico professionale in oggetto; in un unico lotto in ragione della consistenza unitaria ed integrata di tutte le prestazioni, per un importo da porre a base di gara di € 423.913,27, al netto degli oneri previdenziali e fiscali, per un valore stimato dell'appalto ai fini dell'art. 35, comma 4, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. di € 796.054,42, di cui €

372.141,15, al netto degli oneri previdenziali e fiscali, per l'affidamento dei "servizi opzionali" (direzione lavori e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi);

- o sono stati approvati i documenti tecnici di gara: Capitolato d'Oneri, Linee guida alla progettazione, Determinazione del corrispettivo, Disciplinare di incarico, Criteri di selezione degli operatori economici e di valutazione delle offerte;
- con Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020 sono stati approvati lo schema del bando di gara e dell'estratto del bando di gara, lo schema del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta, relativi alla procedura di gara di cui trattasi;
- il bando relativo alla gara in oggetto è stato pubblicato:
 - o sulla GUUE in data 23/10/2020 con il numero 2020/S 207-504183 (inviato in data 20/10/2020)
 - o sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 124 in data 23/10/2020;
 - o sulla piattaforma START in data 23/10/2020, unitamente alla documentazione di gara;
 - o nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 23/10/2020;
 - o sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 28/10/2020,
 - o su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 03/11/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini in data 03/11/2020 e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 04/11/2020;
- in data 11/11/2020, a seguito della relazione del Rup sulla necessità di provvedere all'adeguamento del corrispettivo relativo alla gara e la conseguente necessità di riapprovare i documenti tecnici "Quadro economico" del progetto di fattibilità tecnico, "Capitolato d'oneri", "Determinazione del corrispettivo" e "Disciplinare di incarico", è stata disposta la sospensione della procedura di gara di cui trattasi sul sistema telematico START ed è stato pubblicato in pari data un comunicato sulla pagina della gara stessa a spiegazione dell'avvenuta sospensione e dei successivi provvedimenti necessari, fra i quali la riapertura del termine per la presentazione delle offerte;
- con Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020, fra le altre disposizioni:
 - o sono stati riapprovati il *Quadro economico*, il *Capitolato d'Oneri*, la *Determinazione del corrispettivo* e il *Disciplinare di incarico*, ferme ed invariate restando tutte le altre prescrizioni contenute nei documenti tecnici di gara precedentemente approvati con la Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 avanti indicata,
 - o è stato dato atto che la spesa relativa alle prestazioni poste a base di gara per l'affidamento di cui trattasi, ovvero la redazione della Relazione archeologica e della Relazione geologica (progettazione preliminare), la progettazione definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e le prestazioni e/o servizi integrativi, è stata rideterminata in € 468.784,91 al netto di oneri previdenziali e fiscali in luogo di € 423.913,27, al netto degli oneri previdenziali e fiscali, come era stato disposto con Delibera del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020, pertanto con un incremento di spesa pari a € 44.871,64 al netto di oneri previdenziali e fiscali;
- con Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020, fra le altre disposizioni:
 - o sono stati riapprovati l'avviso di rettifica del bando di gara e il disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati, ferme ed invariate restando tutte le altre prescrizioni contenute nel disciplinare di gara e relativi allegati approvati con la determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020 sopra richiamata,
 - o è stato disposto di riaprire il termine per la presentazione delle offerte e per gli altri adempimenti connessi indicati nel bando e nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 79, comma 3, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm., a decorrere dalla data di trasmissione dell'avviso di rettifica del bando di gara alla GUUE,

Montecati
JR
S

- è stato disposto di pubblicare l'avviso di rettifica nelle medesime forme e modalità procedurali attraverso le quali era stata data pubblicità al bando, in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2006 e ss.mm. e dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016,
 - è stato disposto di provvedere alla riapertura della procedura di gara sul sistema telematico START, al momento della pubblicazione dell'avviso di rettifica del bando di gara sulla GUUE, provvedendo altresì a pubblicare, sul sistema telematico stesso, l'avviso di rettifica del bando di gara, il nuovo disciplinare di gara e il nuovo allegato B.3) "Composizione del Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori, nonché i documenti tecnici "Quadro economico", "Capitolato d'Oneri", "Determinazione del corrispettivo" e "Disciplinare di incarico" approvati con la citata deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020;
- l'avviso di rettifica del bando di gara è stato pubblicato:
- sulla GUUE in data 27/11/2020 con il numero 2020/S 232-572791 (inviato in data 23/11/2020)
 - sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 140 in data 30/11/2020;
 - sulla piattaforma START in data 27/11/2020, unitamente alla documentazione tecnica di gara rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 sopra richiamata e al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati come da Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata;
 - nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati, in data 27/11/2020;
 - su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 02/12/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 03/12/2020;
- in data 27/11/2020, sul sistema telematico START, sono stati riaperti i termini per la presentazione delle offerte e il nuovo termine è stato fissato per il giorno 17/12/2020, ore 13:00, mentre la prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 18/12/2020, con inizio delle operazioni alle ore 09.30, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI) in via dei Cappuccini n. 79;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che è presente il Geologo Luca Bocini nato a Pontedera (PI) il 09/10/1972, legale rappresentante dello Studio associato SUBSOIL Geologi associati, mandante del RTI costituendo composto da CSPE Srl (mandataria), DU IT Srl (mandante), AEI Progetti Srl (mandante), M&E Srl (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), NURE Servizi integrati per l'Archeologia Soc. Coop.va a r.l. (mandante), SUBSOIL Geologi associati (mandante), identificato con documento carta di identità n. CA91481HD, rilasciata dal comune di Santa Croce sull'Arno (PI), scadenza 09/10/2030, copia conservata agli atti;

il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:51, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. 17 "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa" del disciplinare di gara.

Come previsto dal suddetto paragrafo 17 del disciplinare di gara, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa verifica, mediante il sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine prescritto dall'anzidetto disciplinare di gara – ore 13:00 del giorno 17/12/2020, le offerte di n. 10 (dieci) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
-----	-----------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------

1	<p>RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi</p>	<p>A) Cod. fisc. 08539980584/p.iva 02085001002</p>	<p>A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) <i>lenzi@psc.it</i></p>	<p>A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carratesi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi</p>
2	<p>RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsidi Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>	<p>A) 05586360488</p>	<p>A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) <i>cspesrl@postecert.it</i></p>	<p>A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba</p> <p><i>Montali</i> <i>JR</i> <i>S</i></p>
3	<p>RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) 12502151009</p>	<p>A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) <i>sidotiengineering@legalmail.it</i></p>	<p>A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia</p>
4	<p>RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (mandataria) B) Esa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli</p>	<p>A) 10119920014</p>	<p>A) via Principessa Clotilde 3 - 10144 Torino <i>settanta7@pec.it</i></p>	<p>A) Daniele Rangone B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri C) Antonio Danesi D) Andrea Meli</p>

	<p>E) Studio Ass.to di Geologia Carnignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>			<p>E) Andrea Carnignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo</p> <p>E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL</p> <p>F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl</p> <p>G) Di Grazia Serena</p>	<p>A) 05173060483</p>	<p>A) Via della Fornace 30/R – 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it</p>	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa</p> <p>E) Davide Vassallo</p> <p>F) Ulderigo Frusi</p> <p>G) Sergio Luzzi</p> <p>H) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Mythos consorzio stabile (mandataria)</p> <p>B) STUDIO AARC.IT</p> <p>C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	<p>A) 01123220079</p>	<p>A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Dario Menichetti</p> <p>C) Annalisa Morelli</p>
7	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Hydea SpA (mandataria)</p> <p>B) HLAB ENGINEERING srl</p> <p>C) Rossiprodi Associati srl</p> <p>D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L.</p> <p>E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista</p> <p>F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>	<p>A) 04253560488</p>	<p>A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it</p>	<p>A) Paolo Giustiniani</p> <p>B) Pietro Bruscoli</p> <p>C) Fabrizio Rossi Prodi</p> <p>D) Luca Sani</p> <p>E) Massimo Moglia</p> <p>F) Ada Gabucci</p>

Manelli
JR
S

8	<p>RTP costituendo: A) LDA.iMda architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 50024 San Miniato paolo.posarelli@archiworldpec.it</p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p>
9	<p>RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini</p>	<p>A) MRCNTN51E10E692I/04578820484</p>	<p>A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) antonio.marcon@pec.architettifirenze.it</p>	<p>A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini</p>
10	<p>RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale</p>	<p>A) 01315880516</p>	<p>A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapartners.com</p>	<p>A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini</p>

Montelli
JR
S

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;

- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'Organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 18/12/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:47. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:16. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:30.

La seduta viene ripresa alle ore 14:07.

La seduta viene sospesa alle ore 17:18 e riprenderà lunedì 28 dicembre 2020, ore 10:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 28/12/2020

La seconda seduta pubblica viene ripresa alle ore 10:12 di lunedì 28 dicembre 2020. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:19. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:19.

La seduta viene ripresa alle ore 14:12.

La seduta viene sospesa alle ore 17:46 e riprenderà lunedì 4 gennaio 2021, ore 10:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 04/01/2021

La terza seduta pubblica viene ripresa alle ore 10:15 di lunedì 4 gennaio 2021. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:25. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:16.

La seduta viene sospesa alle ore 18:00 e riprenderà martedì 12 gennaio 2021, ore 10:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 12/01/2021

La quarta seduta pubblica viene ripresa alle ore 10:30 di martedì 12 gennaio 2021. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:05. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 13:45.

La seduta viene ripresa alle ore 13:50.

La seduta viene sospesa alle ore 17:35 e riprenderà lunedì 18 gennaio 2021, ore 10:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 18/01/2021

La quinta seduta pubblica viene ripresa alle ore 10:55 di lunedì 18 gennaio 2021. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:31. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:41.

La seduta viene sospesa alle ore 17:30 e riprenderà lunedì 25 gennaio 2021, ore 11:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 25/01/2021

La sesta seduta pubblica viene ripresa alle ore 11:30 di lunedì 25 gennaio 2021. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:00. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:15.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 17:22 del giorno 25/01/2021.

Le operazioni di gara per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio saranno riprese in seduta pubblica il giorno 01/02/2021, alle ore 10:30 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

Manfelloni
LR
S

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per partecipare alla gara, al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti generali e dei requisiti speciali di idoneità professionale, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecniche e professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Vengono aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SEAL srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante): valutazione in corso
- 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante): valutazione conclusa
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante): valutazione in corso

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto quando saranno state aperte ed esaminate tutte le buste amministrative.

Si dà atto che il Geologo Luca Bocini, legale rappresentante dello Studio associato SUBSOIL Geologi associati, mandante del RTI costituendo composto da CSPE Srl (mandataria), DU IT Srl (mandante), AEI Progetti Srl (mandante), M&E Srl (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), NURE Servizi integrati per l'Archeologia Soc. Coop.va a r.l. (mandante), SUBSOIL Geologi associati (mandante), lascia la seduta di gara alle ore 13.16.

Si dà atto che l'assistente del Responsabile del Procedimento di gara dott.ssa Sara Rigacci lascia la seduta di gara alle ore 15:46 per motivi personali.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 17:18, dispone la sospensione della prima seduta pubblica di gara e la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che la stessa seduta riprenderà lunedì 28 dicembre 2020, ore 10:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

*** **

In data 28/12/2020, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 10:12, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 18/12/2020, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

Vengono, quindi, aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SEAL srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente;
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente;

4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandatario), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante): valutazione conclusa

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante): valutazione in corso.

Si dà atto che l'assistente del Responsabile del Procedimento di gara dott.ssa Sara Rigacci lascia la seduta di gara alle ore 16:46 per motivi personali.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto quando saranno state aperte ed esaminate tutte le buste amministrative.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 17:46, dispone la sospensione della seconda seduta pubblica di gara e la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa proseguiranno lunedì 4 gennaio 2021, ore 10:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

In data 04/01/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 10:15, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 28/12/2020, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

Vengono, quindi, aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente.

6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante): valutazione conclusa.

7) RTP costituendo composto da HydeA SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante): valutazione in corso.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto quando saranno state aperte ed esaminate tutte le buste amministrative.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 18:00, dispone la sospensione della terza seduta pubblica di gara e la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa proseguiranno martedì 12 gennaio 2021, ore 10:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

In data 12/01/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 10:30, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 04/01/2021, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

Vengono, quindi, aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente.

7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossipendi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente.

8) RTP costituendo composto da: LDA.iMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.

9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante): valutazione in corso.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto quando saranno state aperte ed esaminate tutte le buste amministrative.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 17:35, dispone la sospensione della quarta seduta pubblica di gara e la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa proseguiranno lunedì 18 gennaio 2021, ore 10:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

In data 18/01/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 10:55, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 12/01/2021, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente.

10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante): valutazione conclusa.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto quando saranno state aperte ed esaminate tutte le buste amministrative.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 17:30, dispone la sospensione della quinta seduta pubblica di gara e la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che le operazioni di verifica della documentazione amministrativa proseguiranno lunedì 25 gennaio 2021, ore 11:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

In data 25/01/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 11:30, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 18/01/2021, al fine di concludere e riepilogare le operazioni di verifica svolte sulla documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dà atto che - come prescritto nel Disciplinare di Gara, al paragrafo 15.3 "Documento di Gara Unico Europeo - DGUE", a pag. 31, dove veniva richiesta la sola compilazione della sezione α della parte IV del DGUE - tutti i concorrenti hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella sezione α della parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Pertanto, dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, nel modello "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, Sezioni A, B, C e D.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) la documentazione amministrativa del CONCORRENTE offerente

4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandatara), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carnignani Andrea e Seghiesi Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);

RISULTA REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - e viene direttamente AMMESSO alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come lasciata "da esaminare" su START - per quelli individuati nelle sotto riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i numeri:

1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);

2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);

3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);

6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);

7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);

8) RTP costituendo composto da: LDA.I.MdA architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.

9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);

10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante);

che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm..

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 9:00 del giorno 01/02/2021**.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 17:22 del giorno 25/01/2021.

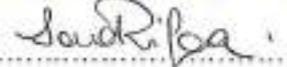
Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, saranno riprese in seduta pubblica il giorno 01/02/2021, alle ore 10:30 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

Il presente verbale, composto di n. 51 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Sara Rigacci



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini



PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI
CIG: 8479360D38 CUP: D73H19001330002

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus soc di Fratini e Moriconi	A) Cod. fisc. 08539980584/p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) <i>lenzi@pec.it</i>	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) <i>cspe srl@postecert.it</i>	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) <i>sidotiengineering@legalmail.it</i>	A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia

Handwritten notes:
- Vertical signature: *Handwritten*
- Horizontal signature: *SR*
- Horizontal signature: *G*

	"SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.			
4	RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria) B) Esa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio F) FORNACIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA, H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it	A) Daniele Rangone B) Salatino Tonacci e Paolo Biggetti C) Antonio Danesi D) Andrea Meli E) Andrea Carmignani F) Antonio Fornaciari G) Antonino Luca Maria Terrana H) Vittorio Frontini
5	RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Via en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena	A) 05173060483	A) Via della Fornace 30/R – 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it	A) Giovanni Polazzi B) Luca Scollo C) Eugenio Salvetti D) Maurizio Follesa Davide Vassallo E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia
6	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL	A) 01123220079	A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli
7	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C)	A) 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi

Handwritten notes:
Kant 100
SR
S

	<p>Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>			<p>Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo: A) LDA. iMda architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La terra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archiworldpec.it</p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p> <p><i>Handwritten signature: M. T. P.</i></p>
9	<p>RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini</p>	<p>A) MRCNTN51E10E692I/ 04578820484</p>	<p>A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) antonio.marcon@pec.architettifirenze.it</p>	<p>A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini</p> <p><i>Handwritten signature: S.</i></p>
10	<p>RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale</p>	<p>A) 01315880516</p>	<p>A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapartners.com</p>	<p>A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini</p>

**Allegato B) Schede riepilogative verifica
documentazione amministrativa presentata dai concorrenti**

1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Lenzi Consultant Srl (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Ing. Attilio Marchetti Rossi (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Consilium Servizi di Ingegneria Srl (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione SE.AL. Srl (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione GE.MI.NA Studio Tecnico (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Ing. Anna Tarsitano (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Acanthus Snc (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Lenzi Consultant Srl (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Ing. Attilio Marchetti Rossi (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Consilium Servizi di Ingegneria Srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico SE.AL. Srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico GE.MI.NA Studio Tecnico (mandante)			Nel documento inviato le seguenti domande e risposte risultano incomplete o non leggibili, rendendo quindi incerta l'interpretazione della	

			<p>relativa dichiarazione resa dall'operatore economico: parte III sez. C dichiarazione relativa al conflitto di interessi (art. 80 co. 5 lett. d)); parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice (art. 80, co. 5, lett. e)); parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito false dichiarazioni in merito alle informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e seguente domanda contrassegnata con la lettera b); parte IV, sez. alfa non leggibile la risposta</p>	
DGUE dell'operatore economico Ing. Anna Tarsitano (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Acanthus Snc (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Lenzi Consultant Srl (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Ing. Attilio Marchetti Rossi (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Consilium Servizi di Ingegneria Srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SE.AL. Srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. GE.MI.NA Studio Tecnico (mandante)	SI			

S. J. Martelli

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Ing. Anna Tarsitano (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Acanthus Snc (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE Servizi integrati per l'Archeologia Soc. Coop.iva (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione CSPE (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione DU IT s.r.l. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione AEI Progetti srl (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione M&E S.r.l. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Subsoil Geologi Associati (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC.	SI			

Montali
Sf
S

<p>Domanda di partecipazione NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante)</p>	<p>SI</p>			
<p>DGUE dell'operatore economico CSPE (mandataria)</p>			<p>Nella parte III sez. C sussiste una contraddizione fra la risposta affermativa resa alla domanda relativa alle violazioni degli obblighi applicabili in materia di salute, sicurezza, diritto ambientale, sociale e del lavoro, e la cancellazione, resa mediante sbarrature, delle successive domande relative al caso di specie, da compilare solo nel caso di risposta affermativa.</p>	<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>
<p>DGUE dell'operatore economico DU IT s.r.l. (mandante)</p>		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto.</p> <p>Nella parte III sez. D, l'Operatore economico ha dichiarato di non essere tenuto al rispetto della</p>		<p>Handwritten signature: <i>Montelli</i> Handwritten initials: <i>SK</i> Handwritten initials: <i>S</i></p>

		<p>D, l'Operatore economico ha dichiarato di non essere tenuto al rispetto della disciplina in materia di diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99, ma non ha indicato la motivazione.</p> <p>Tuttavia, dalla visura camerale eseguita d'ufficio su tale Società risulta l'addetto al 30/09/2020</p>		
DGUE dell'operatore economico AEI Progetti srl (mandante)		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara.</p> <p>Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante.</p> <p>In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		
DGUE dell'operatore economico M&E S.r.l. (mandante)		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara.</p> <p>Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante.</p>		

		<p>In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		
DGUE dell'operatore economico Sacha Slim Bouhageb (mandante)		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto.</p> <p>Nella parte III sez C l'Operatore economico ha risposto negativamente solo alla domanda a) fallimento, ma mancano risposte alle domande b), c) e d) sulle altre procedure concorsuali: trattandosi di libero professionista si evince che non è soggetto a tali procedure.</p>		
DGUE dell'operatore economico Subsoil Geologi Associati (mandante)			<p>Nella parte III sez. D, l'Operatore economico ha dichiarato di non essere tenuto al rispetto della disciplina in materia di diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99, ma non ha indicato la motivazione. Si rappresenta che nella domanda di partecipazione non sono state dichiarate posizioni INPS e INAIL.</p>	<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30%</p>

Martelli
 2/2
 S

			<p>aperte, ma non essendo registrato alla Camera di Commercio non è possibile effettuare un riscontro con i dati relativi al numero addetti contenuto nella visura.</p>	<p>stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto.</p> <p>Parte III sez. C, l'Operatore economico ha risposto negativamente solo alla domanda a) fallimento, ma mancato risposte alle domande b), c) e d) sulle altre procedure concorsuali: trattandosi di studio associato di professionisti si evince che non è soggetto a tali procedure</p>
<p>DGUE dell'operatore economico NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante)</p>			<p>Nella parte II sez. A, alla domanda relativa alla forma di partecipazione, l'Operatore economico ha risposto affermativamente, ma ha indicato, quali membri del raggruppamento, i nominativi di Operatori economici che non sono quelli del costituendo Raggruppamento che ha presentato offerta per la procedura di cui trattasi.</p>	<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di</p>

				gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. CSPE (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. DU IT s.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. AEI Progetti srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. M&E S.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3,	SI			

Handwritten signature

comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Subsoil Geologi Associati (mandante)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Sidotiengineering (mandataria)			Non sono state dettagliate le parti di prestazione che saranno eseguite da ciascun componente del RTP ma è stato solo riportato la quota percentuale di prestazioni eseguite sul totale e genericamente le prestazioni oggetto del presente affidamento. Ne consegue che non è chiara la suddivisione delle prestazioni eseguite da ogni membro del RTP in relazione alle varie categorie di cui si compone il presente appalto (E.09 prestazione principale e E.18, S.04, IA.01, IA.02, IA.03 e V.02 prestazioni secondarie) né i requisiti posseduti dalla mandataria e dalla mandante. Pertanto, per quanto sopra riportato, e per la	

Handwritten signature and initials: SR, S

			<p>poca chiarezza nella configurazione del RTP pur essendosi dichiarato un RTP di tipo verticale, non risulta possibile evincere il quadro della distribuzione delle prestazioni svolte da ciascun membro del RTP e i requisiti posseduti da ognuno.</p>	
<p>Domanda di partecipazione Smarter Italy s.r.l. (mandante)</p>			<p>Non sono state dettagliate le parti di prestazione che saranno eseguite da ciascun componente del RTP ma è stato solo riportato la quota percentuale di prestazioni eseguite sul totale e genericamente le prestazioni oggetto del presente affidamento. Ne consegue che non è chiara la suddivisione delle prestazioni eseguite da ogni membro del RTP in relazione alle varie categorie di cui si compone il presente appalto (E.09 prestazione principale e E.18, S.04, IA.01, IA.02, IA.03 e V.02 prestazioni secondarie) né i requisiti posseduti dalla mandataria e dalla mandante. Pertanto, per quanto sopra riportato, e per la poca chiarezza nella configurazione del RTP pur essendosi dichiarato un RTP di tipo verticale, non risulta possibile evincere il quadro della distribuzione delle prestazioni svolte da ciascun membro del RTP e i requisiti posseduti da ognuno.</p>	<p><i>Handwritten signature</i></p>
<p>DGUE dell'operatore economico Sidotiengineering (mandataria)</p>			<p>In allegato è stata presentata una dichiarazione integrativa relativa alla presenza di annotazione sul casellario ANAC inerente l'esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. c-bis del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. sul tentativo di influenza indebita del processo decisionale della S.A., a proposito della quale non vengono riportati dettagli utili per comprendere la natura dell'illecito, lo stato attuale dell'impugnazione presentata e l'eventuale adozione di misure di self-cleaning, necessari a questa Stazione appaltante per valutare l'affidabilità del contraente, non comportandone l'automatica esclusione dalla partecipazione</p>	

			alle gare pubbliche.	
DGUE dell'operatore economico Smarter Italy s.r.l. (mandante)			Nella parte III sez. A sussiste una contraddizione fra la risposta affermativa resa alla domanda relativa alla sussistenza di condanne penali di cui all'art. 80, comma 1 del Codice e la cancellazione, resa mediante sbarrature, delle successive domande relative al caso di specie, da compilare nel caso di risposta affermativa. E' stata allegata al DGUE dichiarazione resa da Vincenzo Sidoti in qualità di socio minoritario attivo di Smarter Italy nonché legale rappresentante della SidotiEngineering, relativa alla presenza di annotazione sul casellario ANAC inerente la causa di esclusione di cui all'art. 80, co 5, lett. c-bis, identica alla dichiarazione allegata al DGUE dell'O.E. SidotiEngineering	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Sidotiengineering (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Smarter Italy s.r.l. (mandante)			Non è stata presentata la dichiarazione in questione, al suo posto, nell'apposito spazio su START, è stato caricato nuovamente il DGUE dell'O.E.	
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), Fornaciari Antonio (mandante), Terrana Antonino Luca Maria (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
---------------------	---	--	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione Settanta7 Studio Associato (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Exa Engineering srl (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione architetto Andrea Meli (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione FORNACIARI ANTONIO (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Architetto Vittorio Frontini (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Settanta7 Studio Associato (mandataria)		Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto		
DGUE dell'operatore economico Exa Engineering srl (mandante)		Relativamente al subappalto è stato indicato come limite		

Kestell
 JR
 S

		<p>quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		
DGUE dell'operatore economico STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante)		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		<p><i>Mantelli</i> <i>SR</i> <i>S</i></p>
DGUE dell'operatore economico architetto Andrea Meli (mandante)		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara</p>		

		<p>di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		
<p>DGUE dell'operatore economico Studio Ass.to di Geologia Carnignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante)</p>		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto</p>		<p><i>S. R. Mastelloni</i></p>
<p>DGUE dell'operatore economico FORNACIARI ANTONIO (mandante)</p>		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di</p>		

		subappalto per importi superiori al limite previsto		
DGUE dell'operatore economico TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante)		Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto		
DGUE dell'operatore economico Architetto Vittorio Frontini (mandante)		Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto		
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Settanta7 Studio Associato (mandataria)	SI			

S
 S
 S

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Exa Engineering srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. architetto Andrea Meli (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. FORNACIARI ANTONIO (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Architetto Vittorio Frontini (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			La marca da bollo presentata è stata annullata solo mediante sbarratura e non tramite apposizione sulla stessa di timbro della

Handwritten signature
SR
S

				mandataria, sigla autografa del legale rappresentante e data di presentazione oppure mediante sovrascrittura del CIG relativo alla gara in questione, necessari per dimostrare che la stessa marca non sarà utilizzata per nessun altro fine o adempimento diverso dalla partecipazione alla presente procedura di gara
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.sc. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Archea Associati srl (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione architetto Luca Scollo (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Eugenio Salvetti Architetto (mandante)	SI			

			(Articolo 87 del Codice)" e la parte VI "Dichiarazioni finali" risultano essere identiche a quelle contenute nel DGUE di Archea.	
DGUE dell'operatore economico Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Di Grazia Serena (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Archea Associati srl (mandataria)			La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. architetto Luca Scollo (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Eugenio Salvetti Architetto (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. dedaLEGNO s.s.t.p. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante)			La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3,			La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde	

Scollo
 SR
 S

comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Di Grazia Serena (mandante)			con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), che concorre per le consorziate esecutrici Tecnicaer Engineering Srl, Progettisti Associati Tecnarc Srl, Gierrevu Srl, STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Mythos s.c.a.r.l. (mandataria)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio - come invece richiesto al par. 13.1 del disciplinare di gara, a pag. 28 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio", non riscontrandosi in nessun altro documento caricato nella busta A l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo di tali prestatori.	
Domanda di partecipazione Studio AARC.IT (mandante)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03	

			<p>anziché S.04.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio - come invece richiesto al par. 13.1 del disciplinare di gara, a pag. 28 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio", non riscontrandosi in nessun altro documento caricato nella busta A l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo di tali prestatori.</p>	
<p>Domanda di partecipazione SO.IN.G. Strutture e Ambiente srl (mandante)</p>			<p>Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio - come invece richiesto al par. 13.1 del disciplinare di gara, a pag. 28 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio", non riscontrandosi in nessun altro documento caricato nella busta A l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo di tali prestatori.</p>	<p><i>S. Mantelli</i></p>
<p>DGUE dell'operatore economico Mythos s.c.a.r.l. (mandataria)</p>		<p>Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'importo delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltare di fatto è compreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al</p>		

		limite previsto		
DGUE dell'operatore economico Studio AARC.IT (mandante)			Il documento caricato su START non è verificabile poiché, pur risultando correttamente firmato digitalmente dai legali rappresentanti Dario Menichetti e Valentina Menichini in data 16/12/2020, non è apribile con Adobe Reader in quanto tipo di file non supportato o danneggiato	
DGUE dell'operatore economico SO.IN.G. Strutture e Ambiente srl (mandante)		Relativamente al subappalto è stato indicato come limite quello previsto all'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm, senza tener conto del limite del 30% stabilito nel disciplinare di gara. Tuttavia, l'impocto delle attività che il concorrente dichiara di voler subappaltate di fatto è ricompreso ampiamente nel limite del 30% prefissato dalla Stazione appaltante. In ogni caso, la S.A. non autorizzerebbe in fase esecutiva richieste di subappalto per importi superiori al limite previsto		
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Mythos s.c.a.r.l. (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio AARC.IT (mandante)			Il documento caricato su START non è verificabile poiché, pur risultando correttamente firmato digitalmente dai legali rappresentanti Dario Menichetti e Valentina Menichini in data 16/12/2020, non è apribile con Adobe Reader in quanto tipo di file non supportato o danneggiato	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n.	SI			

Handwritten signature and initials

445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SO.IN.G. Strutture e Ambiente srl (mandante)				
DGUE delle consorziate esecutrici Tecnicaer Engineering Srl	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici Progettisti Associati Tecnarc srl	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici Gierrevu Srl	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Tecnicaer Engineering Srl	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Progettisti Associati Tecnarc srl	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Gierrevu Srl	SI			
Mod. A.2.1_ dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria Tecnicaer Engineering Srl	SI			
Mod. A.2.1_ dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria Progettisti Associati Tecnarc srl	SI			
Mod. A.2.1_ dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria Gierrevu Srl	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			In questo spazio è stato caricato il Protocollo di legalità/Patto di integrità firmato digitalmente dai legali rappresentanti delle consorziate esecutrici
Procura o dichiarazione sostitutiva	SI			In questo spazio è stato caricato il file firmato digitalmente dai

Handwritten signature

				<p>legali rappresentanti dei componenti il RTP, relativo alla dichiarazione di impegno a costituire RTP contenente fra l'altro l'indicazione del nominativo del giovane professionista</p>
<p>Contratto di rete ed eventuale mandato</p>	<p>SI</p>			<p>In questo spazio è stato caricato impropriamente il PASOEE firmato digitalmente dal legale rappresentante della consorziata esecutrice Gietreva srl, la cui firma è mancante dal medesimo documento caricato correttamente nello spazio PASOEE e firmato digitalmente da tutti gli altri legali rappresentanti dei componenti il RTP e delle altre due consorziate esecutrici. Entrambi i file hanno lo stesso codice 5367- 0143-1559-0875 e tutte le firme digitali risultano essere state apposte nella data utile del 16/12/2020</p> <p style="text-align: right;"><i>SP</i> <i>SR</i> <i>S</i></p>

7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante)

<p>Documento esaminato</p>	<p>Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)</p>	<p>Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla</p>	
----------------------------	---	---	--

		Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:
			Note
Domanda di partecipazione Hydea SpA (mandataria)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.
Domanda di partecipazione HLAB ENGINEERING srl (mandante)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.
Domanda di partecipazione Rossiprodi Associati srl (mandante)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione

SR
 S

			e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.	
Domanda di partecipazione SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.	<i>SR</i>
Domanda di partecipazione Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.	<i>S</i>
Domanda di partecipazione CHIMERA di Ada Gabuucci ditta individuale (mandante)			Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte	

			relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.	
DGUE dell'operatore economico Hydea SpA (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico HLAB ENGINEERING srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Rossiprodi Associati srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Hydea SpA (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. HLAB ENGINEERING srl (mandante)			Non è stata presentata la dichiarazione in questione, al suo posto, nell'apposito spazio su START, è stato caricato nuovamente il DGUE dell'Operatore economico	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Rossiprodi Associati srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)	SI			

Handwritten signature/initials in blue ink, possibly "S. Rossi".

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			

8) RTP costituendo composto da LDA.iMdA architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria Pattivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione LDA.iMdA architetti associati (mandataria)			Emerge una contraddizione fra il punto 1.16 Soci e il punto 1.21 Soggetti cessati poiché in entrambi compaiono le stesse persone. Lo stato di fatto non è rilevabile dalla visura camerale perché trattasi di studio associato non iscritto alla Camera di Commercio. Infine, non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	
Domanda di partecipazione Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante)			Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	

Handwritten signature and initials

Domanda di partecipazione STUDIO TECNICO CASALINI (mandante)			Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	
Domanda di partecipazione STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante)			Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	
Domanda di partecipazione STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)			La domanda è stata presentata da Valerio Marini e firmata digitalmente da Alessio Masoni. Nel punto 1.16 Soci non è menzionato Valerio Marini, ma lo si trova in qualità di socio e legale rappresentante nel documento "Dichiarazione soggetti associati" caricato su START nello spazio relativo alla documentazione amministrativa aggiuntiva. Non si evince, però, il potere di firma dei soci per l'ordinaria e straordinaria amministrazione. Lo stato di fatto non è rilevabile dalla visura camerale perché trattasi di studio associato non iscritto alla Camera di Commercio. Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	
Domanda di partecipazione STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)			Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	
DGUE dell'operatore economico IDA.iMda architetti associati (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico STUDIO TECNICO CASALINI (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma	SI			

Handwritten signature/initials in blue ink, possibly reading 'S. Martini'.

3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. LDA.iMda architetti associati (mandataria)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO TECNICO CASALINI (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
PASSOE	SI			Il documento risulta essere stato firmato digitalmente da tutti i componenti il RIP ma non è stato inserito l'archeologo Andrea Magno ed il relativo codice fiscale fra i soggetti partecipanti al raggruppamento
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			

Handwritten signature

Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI		
--	----	--	--

9) RTP costituendo composto da: Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Architetto Antonio Marcon (mandataria)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento	<i>Massimo Biagini</i>
Domanda di partecipazione Alessandro Ronconi (mandante)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento	
Domanda di partecipazione TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento	
Domanda di partecipazione Antonia Falcone (mandante)			Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della	

			<p>categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento</p>	
Domanda di partecipazione Ing. Massimo Biagini (mandante)			<p>Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento</p>	
DGUE dell'operatore economico Architetto Antonio Marcon (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Alessandro Ronconi (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Antonia Falcone (mandante)			<p>Parte III sez C. è stato risposto negativamente alle seguenti domande: "L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?" rendendo conseguentemente necessaria una verifica di quanto dichiarato. Parte III sez D non è stato risposto alla domanda: "E' in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)".</p>	
DGUE dell'operatore economico Ing. Massimo Biagini (mandante)			<p>Parte III sez D non è stato risposto alla domanda "Si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile e in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?"</p>	

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Architetto Antonio Marcon (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Alessandro Ronconi (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. TECHNOLOGIES 2000 S.r.l (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Antonia Falcone (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Ing. Massimo Biagini (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			La marca da bollo presentata non è stata annullata né mediante sbarratura né mediante apposizione sulla stessa marca cartacea di timbro della mandataria, sigli autografa del legale rappresentante e data di presentazione oppure mediante sovrascrittura del CIG relativo alla gara in questione, necessari per

S. Mestrali

				<p>dimostrare che la stessa marca non sarà utilizzata per nessun altro fine o adempimento diverso dalla partecipazione alla presente procedura di gara. Il riferimento alla presente procedura di gara lo si evince soltanto dalla dichiarazione resa ai sensi del DPR 445/2000 cui è stata acclusa la marca da bollo.</p>
PASSOE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			

10) RTP costituendo composto da: GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito.	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione GPA S.R.L. (mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione POOLMILANO SRL (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOC. COOP. (mandante)	SI			
Domanda di partecipazione Alessandro Neri (mandante)	SI			

Domanda di partecipazione Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico GPA S.R.L. (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico POOLMILANO SRL (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOC. COOP. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Alessandro Neri (mandante)			Nella parte III sez. D ha risposto negativamente alla domanda "è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)" pur trattandosi di libero professionista e non avendo dichiarato alcuna posizione INPS e INAIL aperta nella domanda di partecipazione	
DGUE dell'operatore economico Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. GPA S.R.L. (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. POOLMILANO SRL (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOC. COOP. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Alessandro Neri (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n.	SI			

Neri
 GP
 GP

50/2016 e ss.mm. Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante)				
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			<p>La marca da bollo presentata è stata annullata solo mediante sbaratura e non tramite apposizione sulla stessa di timbro della mandataria, sigla autografa del legale rappresentante e data di presentazione oppure mediante sovrascrittura del CIG relativo alla gara in questione, necessari per dimostrare che la stessa marca non sarà utilizzata per nessun altro fine o adempimento diverso dalla partecipazione alla presente procedura di gara</p>
PASOIE	SI			
Protocollo di legalità/Patto di integrità	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

Handwritten signature

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED
ESECUATIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA
DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA
SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI
INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL
CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI**

CIG: 8479360D38

CUP: D73H19001330002

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 01/02/2021 e del 04/02/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno primo del mese di febbraio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10:34 si riunisce, per la seduta pubblica convocata per le ore 10:30, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- nelle sedute pubbliche svoltesi nelle date del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021 e 25/01/2021 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate nel termine prescritto dal disciplinare di gara - ore 13:00 del giorno 17/12/2020 - riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e del par. 12 del disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RIP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSE C) CONSILIUM SERVIZI DI	A) Cod.fisc. 08539980584/p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lmg@pe.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D)

	<p>INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi</p>			<p>Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi</p>
2	<p>RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>	<p>A) 05586360488</p>	<p>A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) cspesrl@postecert.it</p>	<p>A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba</p>
3	<p>RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) 12502151009</p>	<p>A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@legalmail.it</p>	<p>A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia</p>
5	<p>RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.r.l.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>	<p>A) 05173060483</p>	<p>A) Via della Fomace 30/R - 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it</p>	<p>A) Giovanni Polazzi B) Luca Scollo C) Eugenio Salveti D) Maurizio Follesa Davide Vassallo E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo: A)</p>	<p>A) 01123220079</p>	<p>A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO)</p>	<p>A) Fabio Inzani</p>

M. Tellini

SR

CF

	Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL		mythos@pec.mythos.pro	B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli
7	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale	A) 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci
8	RTP costituendo: A) LDA iMda architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	A) 01643310509	A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archiworldpec.it	A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli
9	RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini	A) MRCNTN51E10E692I/04578820484	A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) antonio.marcon@pec-architetti Firenze.it	A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini
10	RTP costituendo: A)	A) 01315880516	A) Via Giovanni da San Giovanni 87 -	A) Giovanni

Handwritten notes:
Mantell...
JR
G

<p>GPA S.R.L. (mandataria) B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale</p>		<p>52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapartners.com</p>	<p>Cardinale B) Massimiliano Baruffi C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini</p>
---	--	--	--

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata, in data 25/01/2021, tramite la piattaforma START e via PEC, apposita comunicazione con nota prot. n. 5515, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione/integrazione della documentazione (come riportate nel verbale n. 1), con la quale gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 9:00 del giorno 01/02/2021, la documentazione mancante e/o irregolare,

- in data 25/01/2021 è stato reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la valutazione delle risposte pervenute al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle risposte pervenute al soccorso istruttorio e la conseguente formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per l'esame della documentazione pervenuta al soccorso istruttorio

Seduta del 01/02/2021

La seduta pubblica inizia alle ore 10:34. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:30. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00. La seduta viene ripresa alle ore 15:30.

La seduta viene sospesa alle ore 18:19 e riprenderà giovedì 4 febbraio 2021, ore 14:00, stanza n. 23, secondo piano, sede via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 04/02/2021

La seduta pubblica inizia alle ore 15:15. La seduta viene tenuta nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta pubblica che conclude la verifica della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16:26 del giorno 04/02/2021.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:45, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica e riprende, quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 25/01/2021.

Come previsto al paragrafo 17 del disciplinare di gara, il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dai seguenti operatori economici interessati al soccorso istruttorio:

1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE dell'operatore economico GE.MLNA Studio Tecnico (mandante)	<p>Nel documento inviato le seguenti domande e risposte risultano incomplete o non leggibili, rendendo quindi incerta l'interpretazione della relativa dichiarazione resa dall'operatore economico:</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa al conflitto di interessi (art. 80 co. 5 lett. d));</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice (art. 80, co. 5, lett. e));</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito false dichiarazioni in merito alle informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e seguente domanda contrassegnata con la lettera b);</p> <p>parte IV, sez. alfa non leggibile la risposta</p>	<p>E' stato presentato il DGUE relativo all'Operatore economico GE.MLNA, firmato digitalmente dal legale rappresentante, integralmente leggibile e correttamente compilato - utilizzando il colore blu per rendere più evidenti le risposte fornite - nelle parti seguenti:</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa al conflitto di interessi (art. 80 co. 5 lett. d));</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice (art. 80, co. 5, lett. e));</p> <p>parte III sez. C dichiarazione relativa all'aver fornito false dichiarazioni in merito alle informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e seguente domanda contrassegnata con la lettera b);</p> <p>parte IV, sez. alfa</p>
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme,		

Handwritten notes: "JR" and "G" (likely initials or signatures).

2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE Servizi integrati per l'Archeologia Soc. Coop.iva (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE dell'operatore economico CSPE (mandataria)	<p>Nella parte III sez. C sussiste una contraddizione fra la risposta affermativa resa alla domanda relativa alle violazioni degli obblighi applicabili in materia di salute, sicurezza, diritto ambientale, sociale e del lavoro, e la cancellazione, resa mediante sbrature, delle successive domande relative al caso di specie, da compilare solo nel caso di risposta affermativa</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandataria CSPE Srl, contenente risposta negativa alla domanda: "L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, (23) di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice?", a rettifica di quanto dichiarato nel DGUE. Nella suddetta dichiarazione l'Operatore</p>

		<p>economico CSPE srl si definisce erroneamente mandante del RTP concorrente, ma il ruolo di mandataria che in realtà riveste è comprovato sia dalla domanda di partecipazione, sia dai DGUE dei membri del RTP costituendo, sia infine dal documento che contiene l'impegno a costituire RTP</p>
DGUE dell'operatore economico Subsoil Geologi Associati (mandante)	<p>Nella parte III sez. D, l'Operatore economico ha dichiarato di non essere tenuto al rispetto della disciplina in materia di diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99, ma non ha indicato la motivazione. Si rappresenta che nella domanda di partecipazione non sono state dichiarate posizioni INPS e INAIL aperte, ma non essendo registrato alla Camera di Commercio non è possibile effettuare un riscontro con i dati relativi al numero addetti contenuto nella visura.</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandante Subsoil Geologi Associati, contenente la motivazione relativa al non assoggettamento alla disciplina in materia di diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99 ovvero il non avere e non avere mai avuto dipendenti.</p> <p>Nella suddetta dichiarazione l'Operatore economico Subsoil Geologi Associati si definisce erroneamente mandataria del RTP concorrente, ma il ruolo di mandante che in realtà riveste è comprovato sia dalla domanda di partecipazione, sia dai DGUE dei membri del RTP costituendo, sia infine dal documento che contiene l'impegno a costituire RTP</p>
DGUE dell'operatore economico NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante)	<p>Nella parte II sez. A alla domanda relativa alla forma di partecipazione, l'O.E. ha risposto affermativamente, ma ha indicato, quali membri del raggruppamento, i nominativi di Operatori economici che non sono quelli del costituendo Raggruppamento che ha presentato offerta per la procedura di cui trattasi</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandante NURE Servizi integrati per l'archeologia Soc. Coop.va, contenente la corretta indicazione degli Operatori economici che compongono il Raggruppamento temporaneo che ha presentato offerta per la procedura di cui trattasi, corrispondenti a quelli riportati nel documento che contiene l'impegno a costituire RTP, caricato su START nello spazio documentazione amministrativa aggiuntiva</p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</p>		

JK
Kastell
G

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vic en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE dell'operatore economico architetto Luca Scollo (mandante)	<p>Nella parte III, sez. D non ha fornito risposta alla domanda "Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6</p>	<p>È stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dall'architetto Luca Scollo, contenente risposta negativa alla domanda "Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un</p>

	<i>settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice)?"</i>	<i>tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice)?"</i>
DGUE dell'operatore economico Eugenio Salvetti Architetto (mandante)	Nella parte III, sez. D non ha fornito risposta alla domanda "Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensioni o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice)?"	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dall'architetto Eugenio Salvetti, contenente risposta negativa alla domanda "Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza, di sospensioni o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto, fermo restando quanto previsto dagli articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia (Articolo 80, comma 2, del Codice)?"
DGUE dell'operatore economico dedaLEGNO s.s.t.p. (mandante)	La parte IV sez. D "Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale (Articolo 87 del Codice)" e la parte VI "Dichiarazioni finali" risultano essere identiche a quelle contenute nel DGUE di Archea	E' stata inviata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandante dedaLegno s.s.t.p., che riporta le domande e le relative risposte fornite per la parte IV sez. D "Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale (Articolo 87 del Codice)" e per la parte VI "Dichiarazioni finali" del DGUE presentato dall'Operatore economico, a rettifica di quanto dichiarato nello stesso documento presentato per la partecipazione alla gara.
DGUE dell'operatore economico STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante)	La parte IV sez. D "Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale (Articolo 87 del Codice)" e la parte VI "Dichiarazioni finali" risultano essere identiche a quelle contenute nel DGUE di Archea.	E' stata inviata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante dello Studio Frusi & Partners srl, che riporta le domande e le relative risposte fornite per la parte IV sez. D "Sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale (Articolo 87 del Codice)" e per la parte VI "Dichiarazioni finali" del DGUE presentato dall'Operatore economico, a rettifica di quanto dichiarato nello stesso documento presentato per la partecipazione alla gara. Inoltre, è stato presentato nuovamente il DGUE, firmato digitalmente dal legale rappresentante della mandante Frusi & Partners srl con le suddette parti correttamente compilate.
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-	La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	E' stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Archea associati srl, nella quale viene confermato che le dichiarazioni contenute nel documento mod. A. 2bis di cui trattasi

Manfelloni

JR
9

ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Archea Associati srl (mandataria)		rappresentavano lo stato di fatto esistente al momento della firma digitale
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante)	La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	Unitamente alla dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante dello Studio Frusi & Partners srl, di cui sopra, contenente le rettifiche alle parti IV sez. D e VI del DGUE, è stata resa anche dichiarazione nella quale viene confermato che le dichiarazioni contenute nel mod. A. 2bis di cui trattasi, rappresentavano lo stato di fatto esistente al momento della firma digitale
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Di Grazia Serena (mandante)	La data di presentazione riportata all'interno del documento non corrisponde con la data della firma digitale apposta al documento. In particolare, sembra trattarsi di un refuso la data riportata all'interno del documento, in quanto antecedente allo svolgimento della presente gara	E' stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente da Di Grazia Serena, nella quale viene confermato che le dichiarazioni contenute nel documento mod. A. 2bis di cui trattasi rappresentavano lo stato di fatto esistente al momento della firma digitale
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

Manfredi
GR
S

7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Domanda di partecipazione Hydea SpA (mandataria) Domanda di partecipazione HLAB ENGINEERING srl (mandante) Domanda di partecipazione Rossiprodi Associati srl (mandante) Domanda di partecipazione SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante) Domanda di partecipazione Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante)	Il ruolo di coordinamento e integrazione tra le varie prestazioni è associato alla mandante Rossiprodi Associati Srl, che – stando a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, nella parte relativa alle parti di prestazione e relativa quota percentuale o prestazioni che saranno eseguite da ogni membro dell'operatore riunito – risulta svolgere solo quella prestazione. Il ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, invece, deve essere un professionista appartenente alla mandataria come prescritto al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.	È stata inviata una dichiarazione congiunta da parte di tutti i componenti del RTP, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante di ciascun componente il raggruppamento stesso, nella quale viene rettificata l'attribuzione del ruolo di Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, che è rivestito dalla mandataria, secondo le indicazioni contenute nel disciplinare di gara, E' stato altresì riportato il nuovo quadro della distribuzione delle prestazioni svolte da ciascun membro del RTP, dal quale si evince che la mandante Rossiprodi Associati Srl partecipa alla progettazione architettonica unitamente alla mandataria Hydea Spa (possedendone anche i requisiti come dichiarato nella domanda di partecipazione presentata). Inoltre, nella dichiarazione presentata in risposta al soccorso istruttorio vengono specificati i nomi degli esecutori del servizio oggetto del presente affidamento, a conferma della nuova

Domanda di partecipazione CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante)		attribuzione dei ruoli professionali sopra riportata.
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. HLAB ENGINEERING srl (mandante)	Non è stata presentata la dichiarazione in questione, al suo posto, nell'apposito spazio su START, è stato caricato nuovamente il DGUE dell'Operatore economico	E' stata presentata la dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. relativa a HLAB Engineering srl (mandante), secondo il modello A.2-bis caricato su START, debitamente compilato e firmato digitalmente dai legali rappresentanti

La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.

8) RTP costituendo composto da LDA.iMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Domanda di partecipazione LDA.iMda architetti associati (mandataria)	Emerge una contraddizione fra il punto 1.16 Soci e il punto 1.21 Soggetti cessati poiché in entrambi compaiono le stesse persone. Lo stato di fatto non è rilevabile dalla visura camerale perché trattasi di studio associato non iscritto alla Camera di Commercio.	E' stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandataria LDA.iMda, nella quale vengono debitamente riportati i soci attuali dello studio associato e il socio cessato nello stesso anno di pubblicazione del bando di gara. A conferma di quanto dichiarato l'Operatore economico ha allegato alla dichiarazione la copia dell'atto di cessione di quota di associazione professionale dalla quale si evince anche la nuova partecipazione percentuale dei soci rimasti allo studio associato
Domanda di partecipazione LDA.iMda architetti associati (mandataria) Domanda di partecipazione Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante) Domanda di partecipazione STUDIO TECNICO CASALINI (mandante) Domanda di partecipazione STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI	Non è stato indicato il professionista che eseguirà il ruolo di responsabile integrazione prestazioni specialistiche	E' stata presentata una dichiarazione congiunta da parte dei componenti il RTP, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante di ciascun Operatore economico del Raggruppamento stesso, nella quale viene indicato quale responsabile integrazione delle prestazioni specialistiche l'architetto Paolo Posarelli, legale rappresentante della mandataria LDA.iMda, secondo le disposizioni contenute al par. 5 del disciplinare di gara, a pag. 17.

Handwritten signatures:
Mantelli
JR
S

<p>(mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante)</p>		
<p>Domanda di partecipazione STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)</p>	<p>La domanda è stata presentata da Valerio Marini e firmata digitalmente da Alessio Masoni. Nel punto 1.16 Soci non è menzionato Valerio Marini, ma lo si trova in qualità di socio e legale rappresentante nel documento "Dichiarazione soggetti associati" caricato su START nello spazio relativo alla documentazione amministrativa aggiuntiva. Non si evince, però, il potere di firma dei soci per l'ordinaria e straordinaria amministrazione. Lo stato di fatto non è rilevabile dalla visura camerale perché trattasi di studio associato non iscritto alla Camera di Commercio</p>	<p>E' stata presentata copia dell'atto di costituzione di Associazione professionale, firmata digitalmente dal legale rappresentante Alessio Masoni, dove al punto 10 dell'atto stesso è riportato che l'amministrazione ordinaria e la rappresentanza dello studio associato di fronte a terzi e in giudizio spetta disgiuntamente ai professionisti associati</p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme. PASSOE regolarizzato</p>		

SR
Montali
G

9) RTP costituito da: Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante)

Documento esaminato	Carenza/integrità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>Domanda di partecipazione Architetto Antonio Marcon (mandataria)</p> <p>Domanda di partecipazione Alessandro Ronconi (mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione Antonia Falcone (mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione Ing. Massimo Biagini (mandante)</p>	<p>Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Manca indicazione del giovane professionista, che non è possibile evincere da nessun altro documento.</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione congiunta, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata dai legali rappresentanti di ciascun componente il RTP, nella quale viene rappresentato che per mero errore è stata indicata la categoria S.03 anziché la S.04, ma che non cambia l'apporto percentuale dei requisiti indicato nella domanda di partecipazione in relazione alla categoria S.04. Il documento presentato, inoltre, contiene anche l'indicazione del giovane professionista, collaboratore su base annua della mandataria, che svolgerà il ruolo di assistente alla progettazione architettonica.</p>
<p>DGUE dell'operatore</p>	<p>Parte III sez C è stato risposto negativamente alle</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione resa</p>

<p>economico Antonia Falcone (mandante)</p>	<p>seguenti domande: <i>"L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?"</i> rendendo conseguentemente necessaria una verifica di quanto dichiarato.</p> <p>Parte III sez D non è stato risposto alla domanda: <i>"E' in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)?"</i></p>	<p>ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal libero professionista, contenente risposta positiva alle seguenti domande contenute nella parte III sez. C del DGUE:</p> <p><i>"L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?"</i> alle quali si rappresenta che per mero errore era stato risposto negativamente.</p> <p>Inoltre, viene dichiarato di non essere tenuta al rispetto della legge 68/99 sul diritto al lavoro dei disabili non occupando nessun dipendente.</p>
<p>DGUE dell'operatore economico Ing. Massimo Biagini (mandante)</p>	<p>Parte III sez D non è stato risposto alla domanda: <i>"Si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?"</i></p>	<p>E' stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal libero professionista, contenente risposta negativa alla domanda contenuta nella parte III sez. D del DGUE: <i>"Si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?"</i></p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme. Documento a comprova del pagamento dell'imposta di bollo regolarizzato</p>		

JR
Kastelli
S

10) RTP costituendo composto da: GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>DGUE dell'operatore economico Alessandro Neri (mandante)</p>	<p>Nella parte III sez. D ha risposto negativamente alla domanda <i>"è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)?"</i> pur trattandosi di libero professionista e non avendo dichiarato alcuna posizione INPS e INAIL aperta nella domanda di partecipazione</p>	<p>È stato presentato il DGUE, firmato elettronicamente dal libero professionista (firma regolare verificata tramite il servizio Verificatore OnLine del Consiglio Nazionale del Notariato), nel quale è stata rettificata la risposta fornita alla domanda contenuta nella parte III sez C</p> <p><i>"è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)?"</i>: l'Operatore economico ha risposto di non essere tenuto alla disciplina legge 68/1999 indicando quale motivazione il fatto di non occupare "Nessun dipendente".</p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</p>		

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 18:19, dispone la sospensione della seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa pervenuta

in risposta al soccorso istruttorio e dispone, inoltre, la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione per informare gli interessati che le operazioni di verifica in interesse proseguiranno giovedì 4 febbraio 2021, ore 14:00, nella stanza n. 23, al secondo piano, nella sede in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

*** **

In data 04/02/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 15:15, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 01/02/2021, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede, quindi, all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute" del sistema telematico, della documentazione elettronica trasmessa dai seguenti operatori economici interessati al soccorso istruttorio:

3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>Domanda di partecipazione Sidotiengineering (mandataria)</p> <p>Domanda di partecipazione Smarter Italy s.r.l. (mandante)</p>	<p>Non sono state dettagliate le parti di prestazione che saranno eseguite da ciascun componente del RTP ma è stato solo riportato la quota percentuale di prestazioni eseguite sul totale e genericamente le prestazioni oggetto del presente affidamento. Ne consegue che non è chiara la suddivisione delle prestazioni eseguite da ogni membro del RTP in relazione alle varie categorie di cui si compone il presente appalto (E.09 prestazione principale e E.18, S.04, IA.01, IA.02, IA.03 e V.02 prestazioni secondarie) né i requisiti posseduti dalla mandataria e dalla mandante. Pertanto, per quanto sopra riportato, e per la poca chiarezza nella configurazione del RTP pur essendosi dichiarato un RTP di tipo verticale, non risulta possibile evincere il quadro della distribuzione delle prestazioni svolte da ciascun membro del RTP e i requisiti posseduti da ognuno.</p>	<p>È stato presentato un documento ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmato digitalmente dai legali rappresentanti della mandataria e della mandante, che riproduce il modello di domanda di partecipazione prodotto dal sistema telematico START nel quale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il concorrente si dichiara RTP orizzontale, - la mandataria apporta il 100% dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari, - la mandataria svolge il 60% delle prestazioni e il restante 40% viene eseguito dalla mandante, - indicano le parti di prestazione che saranno eseguite da ciascun membro del RTP in relazione alle singole categorie di cui si compone il presente appalto.
DGUE dell'operatore economico Sidotiengineering (mandataria)	<p>In allegato è stata presentata una dichiarazione integrativa relativa alla presenza di annotazione sul casellario ANAC inerente l'esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. c-bis del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. sul tentativo di influenza indebita del processo decisionale della S.A., a proposito della quale non vengono riportati dettagli utili per comprendere la natura dell'illecito, lo stato attuale dell'impugnazione presentata e l'eventuale adozione di misure di self-cleaning, necessari a questa Stazione appaltante per valutare l'affidabilità del contraente, non comportandone l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche.</p>	<p>In riferimento all'annotazione iscritta sul casellario ANAC in data 21/11/2020 conseguente all'esclusione da una procedura di gara</p> <ul style="list-style-type: none"> - avverso la quale è stato presentato ricorso al Tar del Lazio, - stante l'assenza di un provvedimento definitivo in merito, - non essendo, quindi, stata accettata la responsabilità dell'Operatore economico Sidoti Engineering, si ritengono, allo stato attuale, non sussistenti le cause di esclusione previste all'art. 80, comma 5, lett. c del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.
DGUE dell'operatore economico Smarter Italy (mandante)	Nella parte III sez. A sussiste una contraddizione fra la risposta affermativa resa alla domanda relativa alla sussistenza di	È stato presentato il DGUE dell'Operatore economico, firmato digitalmente dal legale rappresentante

Mandataria

SR

S

	<p>condanne penali di cui all'art. 80, comma 1 del Codice e la cancellazione, resa mediante sbarrature, delle successive domande relative al caso di specie, da compilare nel caso di risposta affermativa.</p> <p>E' stata allegata al DGUE dichiarazione resa da Vincenzo Sidoti in qualità di socio minoritario attivo di Smarter Italy nonché legale rappresentante della SidotiEngineering, relativa alla presenza di annotazione sul casellario ANAC inerente la causa di esclusione di cui all'art. 80, co 5, lett. c-bis, identica alla dichiarazione allegata al DGUE dell'O.E. SidotiEngineering</p>	<p>della mandante Smarter Italy, nel quale viene risposto negativamente alla domanda relativa alla sussistenza di condanne penali di cui all'art. 80, comma 1 del Codice, e conseguentemente vengono cancellate le successive domande relative al caso di specie, cui occorre rispondere solo in caso di risposta affermativa.</p> <p>In riferimento alla dichiarazione allegata al DGUE della mandante Smarter Italy, relativa all'annotazione iscritta sul casellario ANAC in data 21/11/2020 conseguente all'esclusione da una procedura di gara, si rimanda a quanto sopra riportato per la mandataria Sidoti Engineering.</p>
<p>Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Smarter Italy s.r.l. (mandante)</p>	<p>Non è stata presentata la dichiarazione in questione, al suo posto, nell'apposito spazio su START, è stato caricato nuovamente il DGUE dell'O.E.</p>	<p>È stato presentato il modello A.2 bis "Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm." debitamente compilato e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandante Smarter Italy</p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</p>		

6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), che concorre per le consorziate esecutrici Tecnicaer Engineering Srl, Progettisti Associati Tecnarc Srl, Gierrevu Srl, STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>Domanda di partecipazione Mythos s.c.a.r.l. (mandataria)</p> <p>Domanda di partecipazione Studio AARC.IT (mandante)</p> <p>Domanda di partecipazione SO.IN.G. Strutture e Ambiente srl (mandante)</p>	<p>Nella risposta relativa all'apporto percentuale dei requisiti tecnico-professionali e economico-finanziari c'è l'errata indicazione della categoria di prestazioni S.03 anziché S.04. Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio - come invece richiesto al par. 13.1 del disciplinare di gara, a pag. 28 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio", non riscontrandosi in nessun altro documento caricato nella busta A l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo di tali prestatori.</p>	<p>È stata presentata una dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 nella quale viene precisato che erroneamente è stata indicata la categoria S.03 al posto della S04 pur confermando i medesimi apporti percentuali in relazione a questa categoria da parte della mandataria Mythos scrl e della mandante Studio AARC.IT.</p> <p>Il documento contiene anche l'elenco dei professionisti prestatori del servizio che costituiranno il gruppo di progettazione e l'ufficio di direzione lavori, regolarmente iscritti nei rispettivi ordinari ed albi di appartenenza e per i quali non sono in corso provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione.</p>
<p>DGUE dell'operatore economico Studio AARC.IT (mandante)</p>	<p>Il documento caricato su START non è verificabile poiché, pur risultando correttamente firmato digitalmente dai legali rappresentanti Dario Menichetti e Valentina Menichini in data 16/12/2020, non è apribile con Adobe Reader in quanto tipo di file non supportato o</p>	<p>E' stato presentato il DGUE dell'operatore economico Studio AARC.IT (mandante), secondo il modello A.2 caricato su START per la partecipazione alla gara, debitamente compilato e firmato digitalmente dai</p>

	danneggiato	legali rappresentanti
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio AARC.IT (mandante)	Il documento caricato su START non è verificabile poiché, pur risultando correttamente firmato digitalmente dai legali rappresentanti Dario Menichetti e Valentina Menichini in data 16/12/2020, non è apribile con Adobe Reader in quanto tipo di file non supportato o danneggiato	E' stata presentata la dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. relativa a Studio AARC.IT (mandante), secondo il modello A.2-bis caricato su START, debitamente compilato e firmato digitalmente dai legali rappresentanti
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa riscontra la completezza e la correttezza della documentazione integrativa presentata dai concorrenti sotto indicati, che vengono pertanto **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica, i quali si aggiungono al concorrente già ammesso all'esito delle precedenti sedute di gara e per i quali si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);
- 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
- 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);
- 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
- 7) RTP costituendo composto da HydeA SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
- 8) RTP costituendo composto da: LDA.iMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
- 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);
- 10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante);

JR
Nastel
S

Si rappresenta, inoltre, che il concorrente individuato con il n. 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), Fornaciari Antonio (mandante), Terrana Antonino Luca Maria (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante), ammesso alla successiva fase di gara all'esito della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ha trasmesso il documento a comprova del pagamento dell'imposta di bollo con inclusa marca da bollo opportunamente annullata, come da richiesta di regolarizzazione trasmessa in data 25/01/2021, a mezzo PEC e START, con nota prot. 5515.

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede quindi a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportati nell'allegato A), punto 2, al presente verbale.

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al par. 17 - "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A - verifica della documentazione amministrativa" - del disciplinare di gara, dispone la successiva adozione della determina ammessi esclusi, la pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e l'invio delle relative comunicazioni ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, co. 2-bis, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., con inoltre a mezzo PEC e START.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., la quale sarà supportata dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Busta B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

Alle ore 16:26 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto.

Il presente verbale, composto di n. 21 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare.
Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini 

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Sara Rigacci 

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini 

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI
 CIG: 8479360D38 CUP: D73H19001330002

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL- srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus sac di Fratini e Moriconi	A) Cod. fisc. 08539980584/p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) <i>lenzi@pec.it</i>	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 – 50132 Firenze (FI) <i>cspesrl@postecert.it</i>	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM)	A) Vincenzo Sidoti B)

Marchetti
SR
S

	INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.		sidotiengineering@legalmail.it	Liliana Bisaccia
4	RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria) B) Exa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio F) FORNACIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA, H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it	A) Daniele Rangone B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri C) Antonio Danesi D) Andrea Meli E) Andrea Carmignani F) Antonio Fornaciari G) Antonino Luca Maria Terrana H) Vittorio Frontini
5	RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena	A) 05173060483	A) Via della Fornace 30/R – 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it	A) Giovanni Polazzi B) Luca Scollo C) Eugenio Salvetti D) Maurizio Follesa Davide Vassallo E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia
6	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL	A) 01123220079	A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli
7	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl	A) 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it	A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C)

Manfredi

JR

G

	<p>C) Rossiprodi Associati srl</p> <p>D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L.</p> <p>E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista</p> <p>F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>			<p>Fabrizio Rossi Prodi</p> <p>D) Luca Sani</p> <p>E) Massimo Moglia</p> <p>F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) LDA.iMda architetti associati (mandataria)</p> <p>B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale</p> <p>C) STUDIO TECNICO CASALINI</p> <p>D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI</p> <p>E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE</p> <p>F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La zerra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archiworldpec.it</p>	<p>A) Paolo Posarelli</p> <p>B) Andrea Magno</p> <p>C) Stefano Cassini</p> <p>D) Daniele Panzani</p> <p>E) Alessio Masoni</p> <p>F) Francesco Meoli</p>
9	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Architetto Antonio Marcon (mandataria)</p> <p>B) Alessandro Ronconi</p> <p>C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l.</p> <p>D) Antonia Falcone</p> <p>E) Ing. Massimo Biagini</p>	<p>A) MRCNTN51E10E692I/04578820484</p>	<p>A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (FI) antonio.marcon@pec-architettifirenze.it</p>	<p>A) Antonio Marcon</p> <p>B) Alessandro Ronconi</p> <p>C) Andrea Carlesi</p> <p>D) Antonia Falcone</p> <p>E) Massimo Biagini</p>
10	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) GPA S.R.L. (mandataria)</p> <p>B) POOLMILANO SRL</p> <p>C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA</p> <p>D) Alessandro Neri</p> <p>E) Geo Eco Progetti</p>	<p>A) 01315880516</p>	<p>A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapartners.com</p>	<p>A) Giovanni Cardinale</p> <p>B) Massimiliano Baruffi</p> <p>C) Gianni Massa</p> <p>D) Alessandro Neri</p> <p>E) Gabriele Grandini</p>

Montelli

JK

S

Associazione Professionale			
----------------------------	--	--	--

2) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dz. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod.fisc. 08539980584/p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 – 50132 Firenze (FI) cspe srl@postecert.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@ legalmail.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
4	RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria) B)	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara

Mantell...

JK
S

	<p>Exa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio F) FORNAIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA, H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>			
5	<p>RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Via en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>	<p>A) 05173060483</p>	<p>A) Via della Fornace 30/R - 50125 Firenze archea.associati.srl @pec.it</p>	<p>Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio</p>
6	<p>RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	<p>A) 01123220079</p>	<p>A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.myth os.pno</p>	<p>Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio</p>
7	<p>RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>	<p>A) 04253560488</p>	<p>A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (FI) hydea@pec.it</p>	<p>Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio</p>

Antella
SR
S

8	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) LDA.iMda architetti associati (mandataria)</p> <p>B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale</p> <p>C) STUDIO TECNICO CASALINI</p> <p>D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI</p> <p>E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE</p> <p>F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	A) 01643310509	A) La sera, Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archworlworldpec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio	<i>Montelli</i>
9	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Architetto Antonio Marcon (mandataria)</p> <p>B) Alessandro Ronconi</p> <p>C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l.</p> <p>D) Antonia Falcone</p> <p>E) Ing. Massimo Biagini</p>	A) MRCNTN51E10E692I/ 04578820484	A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) antonio.marcon@pec.architesterfirenze.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio	<i>JK</i> <i>JK</i>
10	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) GPA S.R.L. (mandataria)</p> <p>B) POOLMILANO SRL</p> <p>C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA</p> <p>D) Alessandro Neri</p> <p>E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale</p>	A) 01315880516	A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapattners.com	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio	

3) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	P.IVA/ CODICE FISCALE	INDIRIZZO	PEC	MOTIVAZIONI:
//	//	//	//	//	//

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI

CIG: 8479360D38 CUP: D73H19001330002

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTE PUBBLICHE
del 25/02/2021, del 01/03/2021 e del 16/03/2021**

SEDUTA PUBBLICA DEL 25/02/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 25 del mese di febbraio, presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro, in Via dei Cappuccini, 79, alle ore 10.00, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, adottata dal Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Luca Salvadori, Direttore SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Componente: Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Empoli;
- Componente: Per. Ind. Paolo Maestrini, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Segretario verbalizzante: Sig.ra Paola Faloni, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo.

Come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determina n. 2287 del 20/10/2020, così composto:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sam Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;

PREMESSO

- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 457 del 09/04/2020 ad oggetto "Realizzazione di un Campus per l'Autismo in Via del Terrafino a Empoli - approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica";
- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 ad oggetto "Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli";
- l'adozione da parte del Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo della Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020, ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e

prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione schemi bando di gara, estratto del bando di gara, disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta. Individuazione Responsabile del procedimento di gara e relativi assistenti alla verifica della documentazione amministrativa";

- che il bando relativo alla gara in oggetto è stato pubblicato:

- sulla GUUE in data 23/10/2020 con il numero 2020/S 207-504183 (inviato in data 20/10/2020)
- sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 124 in data 23/10/2020;
- sulla piattaforma START in data 23/10/2020, unitamente alla documentazione di gara;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 23/10/2020;
- sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 28/10/2020;
- su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 03/11/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini in data 03/11/2020 e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 04/11/2020;

- che, in data 11/11/2020, a seguito della Relazione del RUP sulla necessità di provvedere all'adeguamento del corrispettivo relativo alla gara e la conseguente necessità di riapprovare i documenti tecnici "Quadro economico" del progetto di fattibilità tecnico-economica, "Capitolato d'operi", "Determinazione del corrispettivo" e "Disciplinare di incarico", è stata disposta la sospensione della procedura di gara di cui trattasi sul Sistema telematico Start ed è stato pubblicato in pari data un comunicato sulla pagina della gara stessa a spiegazione dell'avvenuta sospensione e dei successivi provvedimenti necessari, fra i quali la riapertura del termine per la presentazione delle offerte;

- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Rettifica di alcuni documenti tecnici di gara e provvedimenti conseguenti";

- l'adozione da parte del Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo della Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in Via del Terrafino a Empoli. Approvazione avviso di rettifica gara e disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati. Riapertura termini per la presentazione delle offerte e provvedimenti conseguenti";

- che è stato pubblicato l'avviso di rettifica del bando di gara:

- sulla GUUE in data 27/11/2020 con il numero 2020/S 232-572791 (inviato in data 23/11/2020);
- sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 140 in data 30/11/2020;
- sulla piattaforma START in data 27/11/2020, unitamente alla documentazione tecnica di gara rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 sopra richiamata e al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati come da Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati, in data 27/11/2020 e sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 02/12/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 03/12/2020;

- che in data 27/11/2020, sul sistema telematico START, sono stati riaperti i termini per la presentazione delle offerte e il nuovo termine è stato fissato per il giorno 17/12/2020, ore 13:00, mentre la prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 18/12/2020, con inizio delle operazioni alle ore 09:30, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI) in via dei Cappuccini n. 79;

- che nel corso delle sedute pubbliche di gara del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021 e 25/01/2021 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei 10 (dieci) concorrenti che hanno presentato offerta nel termine utile del 17/12/2020, ore 13:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti offerenti;

- che nelle sedute pubbliche del 01/02/2021 e del 04/02/2021 l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

- che in esito ai lavori dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa nelle sedute pubbliche del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021, 25/01/2021, 01/02/2021 e 04/02/2021, con

Determinazione Dirigenziale n. 306 del 05/02/2021, ad oggetto "Incarico prof.le di progettazione def. ed exec., coord. sicurezza in fase di progett. e prestazioni e/o servizi integr. con riserva di direzione lavori, contabilità, coord. sicurezza in fase di exec. e prestazioni e/o servizi integr. per realizzazione Campus Autismo, Via del Terrafino a Empoli. Determinazioni in merito ad ammissioni, esclusioni e adempimenti conseguenti", adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative a detta procedura;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, ad oggetto "Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, per la procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzioni e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli", adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo, su proposta di designazione componenti della Commissione giudicatrice del RUP del 08/02/2021 e in seguito a designazione della Commissione giudicatrice del Direttore del Dipartimento Area Tecnica del 08/02/2021, si è proceduto alla nomina dei membri della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- che mediante comunicazione su START del 22/02/2021 è stato dato preavviso della data di convocazione della prima seduta pubblica della Commissione di gara fissata per il giorno 25/02/2021 - ore 10.00 presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro in Via dei Cappuccini, 79;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, dichiara aperta la I^a Seduta pubblica alle ore 10.15, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono in modalità telematica tramite piattaforma Start, secondo quanto previsto dal par. 19 del Disciplinare di gara.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Dott. Ing. Luca Salvadori.

La Commissione giudicatrice dà atto che sono ammessi alla presente fase di gara gli operatori economici indicati nella tabella sotto riportata, come da Determinazione Dirigenziale n. 306 del 05/02/2021 adottata dal Direttore della SOC Appalti e Supporto amministrativo:

№	Ragione sociale	C.F./ P.I.	Sede legale e PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod. fisc. 08539980584/p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pcc.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraraesi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F)	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) cspesd@postecert.it	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini

	<p>Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>			G) Alessandra Saba
3	<p>RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.</p>	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@leg almail.it	A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia
4	<p>RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria) B) Exa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghici Gioigio F) FORNACIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA, H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 - 10144 Torino settanta7@pec.it	A) Daniele Rangone B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggieri C) Antonio Danesi D) Andrea Meli E) Andrea Carmignani F) Antonio Fornaciari G) Antonino Luca Maria Terrana H) Vittorio Frontini
5	<p>RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dodaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Via en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>	A) 05173060483	A) Via della Fornace 30/R - 50125 Firenze archea.associati.srl@p ec.it	A) Giovanni Polazzi B) Luca Scollo C) Eugenio Salvetti D) Maurizio Follesa Davide Vassallo E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia
6	<p>RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	A) 01123220079	A) via Trottochein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos. pro	A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli
7	<p>RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C)</p>	A) 04253560488	A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (FI) hydea@pec.it	A) Paolo Gaustini B) Pietro Bruscolì C) Fabrizio Rossi Prodi D)

S.F.

per

SR

Marcellini

Follesa

A

	Rossiprodi Associati sd D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale			Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci	
8	RTP costituendo: A) LDA.iMda architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	A) 01643310509	A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archi wordpec.it	A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli	
9	RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini	A) MRCNTN51E10E69 21/ 04578820484	A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) antonio.marcon@p ec.architettifirenze.it	A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Cadesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini	
10	RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale	A) 01315880516	A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027 San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapartners .com	A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini	

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Il Presidente procede, quindi, ad avviare sul sistema telematico START le operazioni di apertura della Busta B relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione rispetto a quanto previsto dal par. 14 del Disciplinare di gara, relativamente a:

- Criterio "A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta";
- Criterio "B - Caratteristiche metodologiche";
- Criterio "C - Offerta riduzione tempi";
- Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)

secondo l'ordine e le risultanze rappresentate di seguito:

1.RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) - B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI - C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL - D) SE.AL. srl - E) GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita - F) Ing. Anna Tarsitano - G) Acanthus sac di Fratini e Moriconi - A) C.F. 08539980584/P.I. 02085001002 - Rappresentanti legali: A) Oddi Baglioni Braccio - B) Attilio Marchetti Rossi - C) Leopoldo D'Inzeo - D) Alessandro Carraresi - E) Rita Nardi - F) Anna Tarsitano - G) Francesco Moriconi

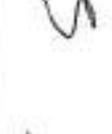
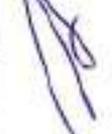
Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche - grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali				
Criterio "C - Offerta riduzione tempi"		Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Il concorrente non presenta la dichiarazione richiesta. Pertanto, la Commissione giudicatrice prende atto che il concorrente non intende offrire alcuna riduzione in termini temporali.		









Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente non presenta il modulo, si desume quindi la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.
---	---	--
















2. RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) - B) DU IT s.r.l. - C) AEI Progetti srl - D) M&E S.r.l. - E) Sacha Slim Bouhageb - F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA - C.F./P.I. A) 05586360488 - Rappresentanti legali: A) Giulio Felli - B) Lorenzo Romualdi - C) Niccolò De Robertis - D) Stefano Mignani - E) Sacha Slim Bouhageb - F) Luca Bocini - G) Alessandra Saba

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche - grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegata scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	È presente il curriculum vitae dell'Ing. Luca Francalanci, che non è presente nel gruppo di lavoro, ma è comunque indicato nell'organigramma az.le.
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali				
Criterio "C - Offerta riduzione tempi"		Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare		
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti	

	di assistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	tecnici o commerciali
--	---	-----------------------

3. RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) - B) Smarter Italy s.r.l. - C.F./P.I. A) 12502151009 - Rappresentante legale: A) Vincenzo Sidoti - B) Liliana Bisaccia

Critero	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Critero "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche-grafiche			
Critero "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Approcci metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera.	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub-criteri con allegata scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e carticula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro).	Regolare	Conforme	Mancano i carticula vitae di Pitruzzella Giuseppe e di Nieddu Fabio che sono presenti nel gruppo di lavoro. La Commissione giudicatrice prende atto di tale carenza e ne terrà conto in sede di valutazione.
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali.				
Critero "C - Offerta riduzione tempi"		Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare		







Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare	Il concorrente presenta il modulo, dichiarando la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali
---	---	----------	--

4. RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandatario) - B) Exa Engineering srl - C) STAIN ENGINEERING S.R.L. - D) Architetto Andrea Meli - E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio - F) FORNACIARI ANTONIO - G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA - H) Ditta individuale Architetto Vittorio Frontini - C.F./P.I. A) 0119920014 - Rappresentante legale: A) Daniele Rangone - B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri - C) Antonio Danesi - D) Andrea Meli - E) Andrea Carmignani - F) Antonio Fornaciari - G) Antonino Luca Maria Terrana - H) Vittorio Frontini

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A" - "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B" - "Caratteristiche antidologiche"	B.1 Approccio metodologico per l'esplicitamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati: scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro).	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e				

strumentali				
<p> Criterio "C - Offerta riduzione tempo?" Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali </p>	<p> Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B) </p>	<p>Regolare</p>	<p>Regolare</p>	<p>Il concorrente presenta il modulo dichiarando la sussistenza di segreti tecnici o commerciali</p>

5. RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) - B) Architetto Luca Scollo - C) Eugenio Salvetti Architetto - D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo - E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL - F) Vie en.ro.sc. Ingegneria Srl - G) Di Grazia Serena - P.L./C.F. A) 05173060483 - Rappresentante legale: A) Giovanni Polazzi - B) Luca Scollo - C) Eugenio Salvetti - D) Maurizio Follesa, Davide Vassallo - E) Ulderigo Frusi - F) Sergio Luzzi - G) Serena Di Grazia

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
<p> Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta" </p>	<p>A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale</p>	<p>Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>	<p>Regolare</p>	<p>Conforme</p>	
	<p>A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico</p>	<p>Relazione A.2 (un servizio di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			
	<p>A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.</p>	<p>Relazione A.3 (un servizio di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			
	<p>A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.</p>	<p>Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			
<p>Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"</p>	<p>B.1 Approccio metodologico per l'esplicitamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera</p>	<p>Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati: scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula</p>	<p>Regolare</p>	<p>Conforme</p>	

	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali	vita dei professionisti componenti il gruppo di lavoro			
Critero "C - Offerta riduzione tempi"	Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Il concorrente non presenta la dichiarazione richiesta. Pertanto, la Commissione giudicatrice prende atto che il concorrente non intende offrire alcuna riduzione in termini temporali.			
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali		

6. RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) - B) STUDIO AARC.IT - C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL - C.F. /P.I. A) 01123220079 - Rappresentante legale: A) Fabio Inzani - B) Dario Menichetti - C) Annalisa Morelli

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche - grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub	Regolare	Conforme	

	servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	critici con allegati scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro			
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali				
criterio "C - Offerta riduzione tempi"		Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare		
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la sussistenza di segreti tecnici o commerciali.	

7. RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) - B) HLAB ENGINEERING srl - C) Rossiprodi Associati srl - D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. - E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista - F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale - C.F./P.I. A) 04253560488 - Rappresentante legale A) Paolo Giustiniani - B) Pietro Bruscoli - C) Fabrizio Rossi Prodi - D) Luca Sani - E) Massimo Moglia - F) Ada Gabucci

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di			Non è presente la documentazione relativa alla relazione A.4 e alle relative schede fotografiche/grafiche. Il Disciplinare di gara, al par. 14.1, prevede che la busta "B -

	della sicurezza in fase di esecuzione.	esecuzione)			Offerta Tecnica" dovrà contenere, a pena di esclusione, la documentazione costituita dalle relazioni A1, A2, A3, A4 e B. Nel caso di specie, essendo presenti le relazioni dei sub criteri A1, A2, A3 e B e mancando solo quella relativa al sub criterio A4, per il principio di proporzionalità dell'azione amministrativa, la Commissione giudicatrice non ritiene sussistere la causa di esclusione - considerando tale sanzione escludente circoscritta all'ipotesi di assenza totale della suddetta documentazione tecnica - ma prende atto della carenza documentale ai fini della relativa valutazione.	
		Schede fotografiche - grafiche				
<p> Criterio "B - Caratteristiche metodologiche" B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali </p>		Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati: scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme		
Criterio "C - Offerta riduzione tempi"		Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare			
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare		Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.	

Il Presidente, uscendo dalla piattaforma Start, dichiara sospesa la seduta alle ore 13,30.

La ripresa della seduta è prevista per le ore 14,30.

Il Presidente riprende la seduta alle ore 14,30 e accede nuovamente alla piattaforma telematica Start inserendo le proprie credenziali.

8. RTP costituendo: A) LDA.iMda architetti associati (mandataria) - B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale - C) STUDIO TECNICO CASALINI - D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI - E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE - F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - C.F./P.I. A) 01643310509 - Rappresentante legale: A) Paolo Posarelli - B) Andrea Magno - C) Stefano Casalini - D) Daniele Panzani - E) Alessio Masoni - F) Francesco Meoli

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
----------	--------------	----------------	-------	-------------	------

<p>Critero "A" - <i>Professionalità adeguatezza dell'offerta</i></p>	<p>A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale.</p>	<p>Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>	Regolare	Conforme	
	<p>A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.</p>	<p>Relazione A.2 (un servizio di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			<p>La prima scheda risulta non essere in formato A3, mentre l'altra scheda è nel formato richiesto. La Commissione giudicatrice ne terrà conto in fase di valutazione.</p>
	<p>A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.</p>	<p>Relazione A.3 (un servizio di progettazione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			
	<p>A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.</p>	<p>Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione)</p> <p>Schede fotografiche-grafiche</p>			<p>Risulta essere presente una pagina vuota: terza pagina del primo servizio. La Commissione ritiene influente la presenza di tale pagina vuota.</p>
<p>Critero "B" - <i>Caratteristiche metodologiche</i></p>	<p>B.1 Approccio metodologico per l'esplicitamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera</p>	<p>Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati: scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)</p>	Regolare	Conforme	<p>È presente il curriculum vitae di Valentina Nigi, ma non è indicata nel gruppo e neppure nell'organigramma. La Commissione giudicatrice non ne terrà conto in fase di valutazione.</p>
	<p>B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali</p>				
<p>Critero "C" - Offerta riduzione tempi</p>		<p>Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione</p>	Regolare		
<p>Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali</p>		<p>Dichiarazione contenente</p>	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti	

S.S.
JR-*[signature]*

[signature]

[signature]

[signature]

	indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)		tecnici o commerciali.
--	--	--	------------------------

Alle ore 15.08 il Segretario verbalizzante, Sig.ra Paola Faloni, lascia la seduta per motivi personali e viene sostituito dal Segretario supplente, Dr.ssa Samuela Vaglini.

9. RTP costituenti: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) - B) Alessandro Ronconi - C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - D) Antonia Falcone - E) Ing. Massimo Biagini - C.F./P.I. A) MRCNTN51E10E692I/04578820484 - Rappresentante legale: A) Antonio Marcon - B) Alessandro Ronconi - C) Andrea Carlesi - D) Antonia Falcone - E) Massimo Biagini

Criterio	Sub_criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A" - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Regolare	Conforme	
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B" - Caratteristiche metodologiche	B.1 Approcci metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegazioni da composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei componenti il gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	Manca il curriculum vitae di Sabrina Boffo, che è presente nel gruppo di lavoro ed è presente, invece, il curriculum vitae di Cristina Gorrone che manca però nel gruppo. La Commissione giudicatrice ne terrà conto in fase di valutazione.
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e				

	direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali			
Critero "C - Offerta riduzione tempi"	Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare		
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.	

L'assistente del Responsabile del Procedimento di gara, Dr.ssa Sara Rigacci, lascia la seduta alle ore 16.00 per motivi personali.

Il Presidente della Commissione giudicatrice passa ora ad esaminare la documentazione presentata dal concorrente:

10. RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) - B) POOLMILANO SRL - C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA - D) Alessandro Neri - E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale - C.F./P.I.A) 01315880516 - Rappresentante legale: A) Giovanni Cardinale - B) Massimiliano Baruffi - C) Gianni Massa - D) Alessandro Neri - E) Gabriele Grandini

Critero	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Critero "A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche	Da esaminare	Conforme	Le relazioni A1, A2, A3 e A4 sono firmate digitalmente solo dalla mandataria. Mancano le firme dei mandanti. Tale carenza è stata verificata anche sul sito https://volca.notariato.it/it . Pertanto, in ordine a quanto sopra riportato, in considerazione dei diversi orientamenti giurisprudenziali per il caso riscontrato nonché di quanto indicato nel Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amm.va, decide di chiedere parere legale alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità rilevata.
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche - grafiche			
	B.1 Approccio metodologico per l'esplicitamento del servizio, con	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati)	Da esaminare	Conforme	La Relazione B è firmata digitalmente solo dalla mandataria. Mancano le firme dei mandanti. Tale carenza è

<p>Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"</p>	<p>riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera</p> <p>B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali</p>	<p>scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)</p>		<p>stata verificata anche sul sito https://vol.ca.notariato.it/ Pertanto, in ordine a quanto sopra riportato, in considerazione dei diversi orientamenti giurisprudenziali per il caso riscontrato nonché di quanto indicato nel Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione am.m.va, decide di chiedere parere legale alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità rilevata.</p>
<p>Criterio "C - Offerta riduzione tempi"</p>	<p>Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione</p>	<p>Da esaminare</p>		
<p>Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali</p>	<p>Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)</p>	<p>Da esaminare</p>		

Il Presidente, sospende la seduta alle ore 16,30.

Resta da esaminare la documentazione presentata dall'ultimo concorrente in merito a Criterio "C-Offerta riduzione tempi" e Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali.

La seduta pubblica verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start, al fine di concludere le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione tecnica contenuta nella Busta B ed effettuare l'approvazione nella piattaforma telematica Start.

SEDUTA PUBBLICA DEL 01/03/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 01 del mese di marzo, presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro, in Via dei Cappuccini, 79, alle ore 11.00, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, adottata dal Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Luca Salvadori, Direttore SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Componente: Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Empoli;
- Componente: Per. Ind. Paolo Maestrini, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Segretario verbalizzante: Sig.ra Paola Falomi, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo.

Come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020, così composto:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;









Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta alle ore 11.05, accede alla piattaforma Start inserendo le proprie credenziali, al fine di terminare le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B per il concorrente n. 10, relativa al Criterio "C - Offerta riduzione tempi" e alla Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali, con le risultanze riportate nella tabella sotto indicata:

10. RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) - B) POOLMILANO SRL - C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA - D) Alessandro Neri - E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale - C.F./P.I. A) 01315880516 - Rappresentante legale: A) Giovanni Cardinale - B) Massimiliano Baruffi - C) Gianni Massa - D) Alessandro Neri - E) Gabriele Grandini

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A" - "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale	Relazione A.1 (un servizio di progettazione ed un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) Schede fotografiche-grafiche	Da esaminare	Conforme	Le relazioni A1, A2, A3 e A4 sono firmate digitalmente solo dal rappresentante legale della mandataria. Mancano le firme dei rappresentanti legali dei mandanti. Tale carenza è stata verificata anche sul sito http://vol.ca.notariato.it/it . Pertanto, in ordine a quanto sopra riportato, in considerazione dei diversi orientamenti giurisprudenziali per il caso riscontrato nonché di quanto indicato nel Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amm.va, decide di chiedere parere legale alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità rilevata
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	Relazione A.2 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	Relazione A.3 (un servizio di progettazione) Schede fotografiche-grafiche			
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	Relazione A.4 (un servizio di direzione lavori e un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B" - "Caratteristiche metodologiche"	B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	Relazione B (relazione tecnica unica per i due sub criteri con allegati: scheda composizione del gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori e curricula vitae dei professionisti componenti il gruppo di lavoro)	Da esaminare	Conforme	La Relazione B è firmata digitalmente solo dal legale rappresentante della mandataria. Mancano le firme dei rappresentanti legali dei mandanti. Tale carenza è stata verificata anche sul sito http://vol.ca.notariato.it/it . Pertanto, in ordine a quanto sopra riportato, in considerazione dei diversi orientamenti giurisprudenziali per il caso riscontrato nonché di quanto indicato nel Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amm.va, decide di chiedere
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse umane e strumentali				

				parere legale alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità rilevata.
Criterio "C - Offerta riduzione tempi"	Dichiarazione contenente indicazione di ribasso percentuale sui tempi di esecuzione	Regolare		
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Regolare	Il concorrente presenta il modulo dichiarando la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.	

Alla luce delle risultanze dell'esame della documentazione contenuta nella busta B relativamente a tutti i concorrenti che hanno presentato offerta, in attesa del parere legale richiesto alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità di firma rilevata per il concorrente n. 10, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta alle ore 11.40.

La seduta pubblica, quindi, verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start, al fine di effettuare l'approvazione della documentazione tecnica contenuta nella Busta B.

SEDUTA PUBBLICA DEL 16/03/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 16 del mese di marzo, presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro, in Via dei Cappuccini, 79, alle ore 10.00, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, adottata dal Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Luca Salvadori, Direttore SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Componente: Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Empoli;
- Componente: Per. Ind. Paolo Maestrini, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Segretario verbalizzante: Sig.ra Paola Faloni, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo.

Come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020, così composto:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta alle ore 10.26 al fine di riprendere le operazioni sospese nella seduta precedente del 01/03/2021 finalizzate alla conclusione della verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle buste B presentate dai concorrenti offerenti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, accede, quindi, al portale Start inserendo le proprie credenziali per procedere all'approvazione della documentazione presentata dal primo al nono dei concorrenti offerenti, risultata regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara, in esito alle verifiche effettuate nelle precedenti sedute.

Relativamente al decimo concorrente RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) - B) POOLMILANO SRL - C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA - D) Alessandro Neri - E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale, le cui relazioni A1, A2, A3, A4 e B risultano essere state firmate digitalmente solo dal legale rappresentante della mandataria, la Commissione giudicatrice e l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa danno atto che, a seguito della decisione espressa in esito alla seduta di gara del 01/03 scorso di chiedere parere legale alla

struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità di firma rilevata, in pari data è stata inviata nota alla suddetta struttura che si allega al presente verbale sotto la lettera a).

Considerato il tempo trascorso dall'invio della suddetta nota e in attesa del parere legale aziendale richiesto, al fine di non rallentare i tempi procedurali della gara in questione, la Commissione giudicatrice e l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa dispongono di ammettere con riserva il decimo concorrente e di sciogliere la riserva al momento del ricevimento del consulto.

Per quanto sopra riportato, vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica i seguenti concorrenti:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);
- 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
- 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACLARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);
- 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.l.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);
- 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
- 7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
- 8) RTP costituendo composto da: LDA.ifa architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
- 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);

e viene **AMMESSO CON RISERVA** il seguente concorrente:

- 10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante);

sciogliendo la riserva al momento dell'arrivo del parere legale in merito all'irregolarità di firma rilevata.

Completata, dunque, la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle buste B presentate dai concorrenti, la stessa viene, quindi, contrassegnata come "approvata" su START per tutti i concorrenti esaminati, tranne che per il decimo concorrente RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) - B) POOLMILANO SRL - C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA - D) Alessandro Neri - E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale, la cui documentazione relativa al Criterio "C - Offerta riduzione tempi" e alla Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali viene "approvata" su START, mentre viene lasciata "da esaminare" su START la documentazione relativa ai criteri "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta" e "B - Caratteristiche metodologiche", in attesa del parere legale aziendale.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10.30 e verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start, successivamente al ricevimento del parere legale aziendale al fine di sciogliere la riserva assunta nei confronti del concorrente n. 10.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che, in attesa del parere legale richiesto di cui sopra, prenderanno avvio, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Il presente verbale composto di n. 21 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice
Ing. Luca Salvadori

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. junior Fernando Signoretta

Componente della Commissione giudicatrice
Per. Ind. Maestrini Paolo

Presidente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott. Massimo Martellini

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott.ssa Samuela Vaglini

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott.ssa Sara Rigacci

Segretario Verbalizzante
Sig.ra Paola Falomi

"C" e la dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali risultavano firmati sia dalla mandataria sia dalle mandanti.

Il vigente Codice dei Contratti, all'art. 83, comma 9, prevede che *"le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere"*.

Sebbene la citata disposizione di legge escluda esplicitamente la soccorribilità dell'offerta tecnica ed economica, le recenti evoluzioni giurisprudenziali stanno ampliando l'operatività dell'istituto del soccorso istruttorio anche nell'ambito delle offerte summenzionate.

Questa Stazione Appaltante, in altra gara di appalto, ha già utilizzato l'istituto del soccorso istruttorio per far ratificare un'offerta economica sottoscritta da un solo amministratore quando, per Statuto aziendale, la sottoscrizione dell'offerta doveva avvenire con firma congiunta da parte dei due amministratori, facendo riferimento al principio sancito nella sentenza del Consiglio di Stato, sez. III, 5 marzo 2018, n. 1338 secondo cui *"l'offerta recante la sottoscrizione di uno solo degli amministratori deve essere correttamente inquadrata - non già tra le ipotesi di omessa sottoscrizione in senso proprio - bensì nella meno grave fattispecie di 'non corretta spendita del potere rappresentativo', la quale 'opera sul piano della efficacia e non su quello della validità'"*.

Il caso che si pone nella gara di appalto in questione presenta, rispetto al precedente sopra citato, sia delle analogie (documenti firmati solo parzialmente) sia significative differenze (le firme mancanti sono riferibili a soggetti giuridici diversi e non allo stesso soggetto come nel caso sopra indicato).

Le recenti evoluzioni giurisprudenziali fanno riferimento al principio *"dell'incertezza assoluta sulla provenienza dell'offerta"* ma con esiti differenti:
- alcuni ritengono che la certezza della provenienza dell'offerta da parte dei concorrenti *"riposa in modo imprescindibile sulla sottoscrizione del documento contenente tale manifestazione di volontà, poiché con essa l'impresa partecipante fa propria la dichiarazione contenuta nel documento, vincolandosi alla stessa ed assumendo le conseguenti responsabilità; ed è del pari indiscutibile che la mancanza della sottoscrizione inficia irrimediabilmente la validità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta, legittimando l'esclusione dalla gara anche in assenza di un'espressa previsione del bando"* (così il TAR Toscana, sezione III, 5 marzo 2020, n. 279, conforme il TAR Piemonte sez. I, 28.1.2021 n. 91);
- altri orientamenti ritengono che la sottoscrizione dell'offerta da parte della sola mandataria non esclude la riferibilità dell'offerta anche alle mandanti a cui l'offerta è comunque riconducibile pertanto l'Amministrazione non dovrà procedere con l'esclusione dell'operatore economico, che è identificabile con

Azienda USL Toscana centro



Dr. Massimo Martellini
Direttore SOC Appalti e supporto
amministrativo
Azienda USL Toscana Centro
Piazza dell'Ospedale, 5
59100 Prato
Tel. 0574 894313
e-mail:
massimo.martellini@uslcentro.toscana.it

Martellini
LR
S. F. F. F.
S.F.
S.F.

assoluta certezza sulla base di altri elementi acquisiti nell'ambito della documentazione prodotta (cfr. Sentenza TAR Toscana, sezione I, 6 marzo 2020, n. 288).

La gara in oggetto si è svolta in modalità interamente telematica mediante la piattaforma START e dagli atti presentati nella busta amministrativa risulta in modo inequivocabile la volontà di tutti gli operatori economici di partecipare alla gara nella forma del RTP con mandataria GPA S.r.l. (cfr. Domanda di partecipazione alla gara, DGUE e Dichiarazione di impegno al raggruppamento): intenzione confermata anche da alcuni documenti contenuti nella busta tecnica (Dichiarazione relativa al criterio C - Offerta riduzione tempi e Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali).

Considerata la non univocità degli orientamenti giurisprudenziali in merito, si chiede se questa Stazione Appaltante è obbligata all'esclusione immediata del concorrente ovvero è tenuta ad attivare l'istituto del soccorso istruttorio per l'eventuale ratifica dell'offerta da parte delle mandanti.

Cordiali saluti.

SOC Appalti e supporto amministrativo
Il Direttore

Dott. Massimo Martellini
MARTELLINI MASSIMO
REGIONE TOSCANA/01386030488
01.03.2021 16:56:25 UTC

Allegati:

- il file della dichiarazione di impegno a costituire il RTP sottoscritto dalla mandataria e dalle mandanti;
- i file delle relazioni tecniche denominate A.1, A.2, A.3, A.4 e B sottoscritti solo dalla mandataria;
- i file della dichiarazione relativa al criterio "C" e della dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali sottoscritti sia dalla mandataria sia dalle mandanti;
- i file della domanda di partecipazione e del DGUE di una delle mandanti;
- la sentenza del TAR Toscana, sezione III, 5 marzo 2020, n. 279;
- la sentenza del TAR Piemonte sezione II, 28 gennaio 2021, n. 91;
- la sentenza del TAR Toscana, sezione I, 6 marzo 2020, n. 288.

Azienda USL Toscana centro



Dr. Massimo Martellini
Direttore SOC Appalti e supporto
amministrativo
Azienda USL Toscana Centro
Piazza dell'Ospedale, 5
59100 Prato
Tel. 0574 804513
e-mail:
massimo.martellini@adcomco.toscana.
it

SS
Dr. Martellini
SS
SS
SS
SS

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI

CIG: 8479360D38 CUP: D73H19001330002

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura espletata tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA
del 20/04/2021**

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 20 del mese di aprile, presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro, in Via dei Cappuccini n. 79, alle ore 15.00, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, adottata dal Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Luca Salvadori, Direttore SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Componente: Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Empoli;
- Componente: Per. Ind. Paolo Maestrini, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Empoli;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo in sostituzione della Sig.ra Paola Falomi, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo.

Come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determina n. 2287 del 20/10/2020, così composto:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e Supporto amministrativo;

PREMESSO

- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 457 del 09/04/2020 ad oggetto "Realizzazione di un Campus per l'Autismo in Via del Terrafino a Empoli - approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica";
- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 ad oggetto "Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli";
- l'adozione da parte del Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo della Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020, ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli";

servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione schemi bando di gara, estratto del bando di gara, disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta. Individuazione Responsabile del procedimento di gara e relativi assistenti alla verifica della documentazione amministrativa;

- che il bando relativo alla gara in oggetto è stato pubblicato:

- sulla GUUE in data 23/10/2020 con il numero 2020/S 207-504183 (inviato in data 20/10/2020)
- sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 124 in data 23/10/2020;
- sulla piattaforma START in data 23/10/2020, unitamente alla documentazione di gara;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 23/10/2020;
- sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 28/10/2020;
- su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 03/11/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini in data 03/11/2020 e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 04/11/2020;

- che, in data 11/11/2020, a seguito della Relazione del RUP sulla necessità di provvedere all'adeguamento del corrispettivo relativo alla gara e la conseguente necessità di riapprovare i documenti tecnici "Quadro economico" del progetto di fattibilità tecnico-economica, "Capitolato d'oneri", "Determinazione del corrispettivo" e "Disciplinare di incarico", è stata disposta la sospensione della procedura di gara di cui trattasi sul Sistema telematico Start ed è stato pubblicato in pari data un comunicato sulla pagina della gara stessa a spiegazione dell'avvenuta sospensione e dei successivi provvedimenti necessari, fra i quali la riapertura del termine per la presentazione delle offerte;

- l'adozione della Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Rettifica di alcuni documenti tecnici di gara e provvedimenti conseguenti";

- l'adozione da parte del Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo della Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 ad oggetto "Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in Via del Terrafino a Empoli. Approvazione avviso di rettifica gara e disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati. Riapertura termini per la presentazione delle offerte e provvedimenti conseguenti";

- che è stato pubblicato l'avviso di rettifica del bando di gara:

- sulla GUUE in data 27/11/2020 con il numero 2020/S 232-572791 (inviato in data 23/11/2020);
- sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 140 in data 30/11/2020;
- sulla piattaforma START in data 27/11/2020, unitamente alla documentazione tecnica di gara rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 sopra richiamata e al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati come da Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 sopra richiamata;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati, in data 27/11/2020 e sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- su due quotidiani nazionali (Italia Oggi e Corriere della Sera) in data 02/12/2020, sul quotidiano locale Il Tirreno ed. Prato/Pistoia/Montecatini e sul quotidiano locale Corriere Fiorentino in data 03/12/2020;

- che in data 27/11/2020, sul sistema telematico START, sono stati riaperti i termini per la presentazione delle offerte e il nuovo termine è stato fissato per il giorno 17/12/2020, ore 13:00, mentre la prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 18/12/2020, con inizio delle operazioni alle ore 09:30, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Empoli (FI) in via dei Cappuccini n. 79;

- che nel corso delle sedute pubbliche di gara del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021 e 25/01/2021 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei 10 (dieci) concorrenti che hanno presentato offerta nel termine utile del 17/12/2020, ore 13:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti offerenti;

- che nelle sedute pubbliche del 01/02/2021 e del 04/02/2021 l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

- che in esito ai lavori dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa nelle sedute pubbliche del 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021, 25/01/2021, 01/02/2021 e 04/02/2021, con Determinazione Dirigenziale n. 306 del 05/02/2021, ad oggetto "Incarico prof.le di progettazione def. ed esec., coord. sicurezza in fase di

Handwritten signatures and initials on the right margin, including "SR" and "S. Martelli".

progett. e prestazioni e/o servizi integr. con riserva di direzione lavori, contabilità, coord. sicurezza in fase di esec. e prestazioni e/o servizi integr. per realizzazione Campus Autismo, Via del Terrafino a Empoli. Determinazioni in merito ad ammissioni, esclusioni e adempimenti conseguenti", adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative a detta procedura;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 317 del 08/02/2021, ad oggetto "Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, per la procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazioni definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli", adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo, su proposta di designazione componenti della Commissione giudicatrice del RUP del 08/02/2021 e in seguito a designazione della Commissione giudicatrice del Direttore del Dipartimento Area Tecnica del 08/02/2021, si è proceduto alla nomina dei membri della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- che mediante comunicazione su START sono stati dati idonei preavvisi di svolgimento delle sedute pubbliche tenute dalla Commissione giudicatrice svoltesi, presso i locali della sede di Empoli dell'Azienda USL Toscana centro in Via dei Cappuccini, 79, nelle date 25/02/2021 - ore 10.00; 01/03/2021 - ore 11.00; 16/03/2021 ore 10.00;
- che, in esito alle verifiche effettuate nelle suddette sedute pubbliche, in ordine alla conformità della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle buste B presentate dai concorrenti offerenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara, il Presidente della Commissione giudicatrice ha proceduto all'approvazione della documentazione presentata dal primo al nono dei concorrenti offerenti, risultata regolare e conforme, mentre relativamente al decimo concorrente RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) - B) POOLMILANO SRL - C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA - D) Alessandro Neri - E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale, rilevando che le relazioni A1, A2, A3, A4 e B erano state firmate digitalmente soltanto dal legale rappresentante della mandataria, in attesa del parere legale richiesto alla struttura aziendale competente in materia in seguito agli esiti della seduta pubblica di gara del 01.03.2021, al fine di non rallentare i tempi procedurali della gara in questione, la Commissione giudicatrice unitamente all'Organismo di verifica della documentazione amministrativa hanno disposto di ammettere con riserva il decimo concorrente e di sciogliere la riserva al momento del ricevimento del consulto;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 15.00, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono in modalità telematica tramite piattaforma Start, secondo quanto previsto dal par. 19 del Disciplinare di gara.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, Dott. Massimo Martellini.

La Commissione giudicatrice dà atto che:

- in esito alla seduta del 16/03/2021, completata la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle buste B presentate dai concorrenti, sono risultati:
 - **AMMESSI** alla successiva fase di gara e, quindi, la relativa documentazione è stata approvata su Start, i seguenti concorrenti:
 - 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Monconi (mandante);
 - 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
 - 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
 - 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);
 - 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);

- 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
 - 7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
 - 8) RTP costituendo composto da: LDAiMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
 - 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);
- **AMMESSO CON RISERVA**, e quindi la relativa documentazione, ad eccezione di quella relativa al Criterio "C - Offerta riduzione tempi" e alla Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali, è rimasta su Start nello stato da esaminare, il seguente concorrente:
 - 10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), dando però atto che la relativa riserva sarebbe stata scelta al momento dell'arrivo del parere legale richiesto alla SOC Affari Legali e Avvocatura dell'Azienda USL Toscana centro in merito all'irregolarità di firma rilevata sulle relazioni A1, A2, A3, A4 e B firmate digitalmente soltanto dal legale rappresentante della mandataria;
- in data 09/04/2021 è pervenuto il parere legale emesso dalla struttura aziendale competente in materia in merito ai fatti rilevati, acquisito agli atti d'Ufficio;

La Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, riesamina la documentazione risultata irregolare in esito alla precedente verifica, alla luce di quanto riportato nel suddetto parere, facendone proprie le considerazioni ivi contenute e, pertanto:

- dichiara l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalle successive fasi di gara finalizzate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C, per le considerazioni e motivazioni di seguito riportate:

- 1) visto l'art. 48, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm. il quale prevede che, in caso di costituendo raggruppamento temporaneo di imprese, l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiscono il raggruppamento;
- 2) visto il par. 14.1 del disciplinare di gara, che recita:
 - o "l'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta digitalmente dal concorrente con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione di cui al punto 13.1 del presente disciplinare ed inserita sul sistema telematico nell'apposito spazio previsto", dove, al titolo par. 13.1, è riportato che "ognuno dei membri dell'operatore riunite dovrà firmare digitalmente la domanda di partecipazione generata dal sistema e ad esso riferite";
 - o "l'offerta tecnica sarà vincolante per l'offerente e, in caso di aggiudicazione dell'appalto, farà parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie";
 - o "la metodologia di svolgimento dell'incarico, le risorse umane e strumentali che vengono proposte e dichiarate nella relazione si tradurranno in una obbligazione contrattuale dal momento che l'intera offerta andrà a costituire parte integrante del disciplinare di incarico che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere";
- 3) rilevato che secondo la giurisprudenza maggioritaria:
 - o la sottoscrizione dell'offerta da parte di tutti i soggetti, che con essa pretendono di impegnarsi nei confronti dell'amministrazione appaltante, risponde a "imprescindibili esigenze di ordine generale di certezza della riconducibilità dell'offerta ai medesimi operatori e coerenza dei relativi impegni nella successiva fase esecutiva, esigenze che non possono ritenersi adeguatamente soddisfatte mediante il mandato con rappresentanza conferito all'impresa capogruppo, trattandosi - quest'ultimo - di un atto che non assicura che il mandatario adempierà correttamente agli obblighi gestori e di rappresentanza verso i terzi assuntori nei confronti delle mandanti, con il conseguente rischio che possano insorgere contestazioni... Né è possibile supplire a tale omissione mediante il ricorso al c.d. soccorso istruttorio della p.a., ciò provocando una lesione della par condicio dei concorrenti per effetto della possibilità concessa solamente ad alcuni di essi di poter sanare una carenza essenziale attinente alla volontà negoziale da manifestare in seno alla procedura nelle sole tassative modalità predeterminate nell'avviso pubblico" (così Cons. Stato n. 5751/2019 e, nello stesso senso, idem n. 596/2017, idem n. 5971/2012, TAR Piemonte n. 91/2021, TAR Toscana n. 279/2020);
 - o la stazione appaltante non è tenuta ad attivare il soccorso istruttorio per sanare "la carenza di sottoscrizione dell'offerta economica da parte di uno degli operatori partecipanti al futuro raggruppamento. Sotto il profilo funzionale - infatti - la sottoscrizione dell'offerta economica da parte di tutti i componenti del costituendo raggruppamento è destinata non solo ad individuare l'autore della

dichiarazioni negoziale bensì e soprattutto a far sorgere, nei confronti della stazione appaltante, un'obbligazione collettiva in capo a tutti gli operatori economici partecipanti al costituente raggruppamento" (TAR Lazio n. 12406/2020);

4) fermo restando che tra i principi che devono presiedere alle gare pubbliche vi è anche quello di garantire la parità di trattamento fra i concorrenti;

5) si configura, pertanto, la mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte delle mandanti del costituendo RTI come irregolarità essenziale afferente all'offerta tecnica in quanto è assente da parte delle stesse mandanti l'esplicita manifestazione dell'impegno contrattuale;

- dispone, quindi, la comunicazione del nominativo dell'offerente escluso con nota, da trasmettersi a mezzo e-mail alla SOC Appalti e Supporto Amministrativo, per gli adempimenti conseguenti e necessari, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice, come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice contrassegna su Start come "non approvata" la documentazione relativa alle relazioni dei criteri A1, A2, A3, A4 e B rimasta nello stato da esaminare.

Pertanto, al termine della seduta odierna, risultano essere:

- **AMMESSI** alla successiva fase di gara i seguenti concorrenti:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);
- 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
- 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);
- 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);
- 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
- 7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rosiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
- 8) RTP costituendo composto da: LDA.iMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
- 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagiri (mandante);

- **ESCLUSO** dalla successiva fase di gara il seguente concorrente:

- 10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante);

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 15:35.

L'Organismo di Verifica, terminata la fase di gara relativa alla verifica e alla consistenza della documentazione presentata dai concorrenti e contenuta nella busta B, cessa la propria funzione come previsto dal par. 19 del Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che continueranno, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice
Ing. Luca Salvadori

Luca Salvadori

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. junior Fernando Signoretta

Fernando Signoretta

Componente della Commissione giudicatrice
Per. Ind. Maestrini Paolo

Maestrini Paolo

Presidente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott. Massimo Martellini

Massimo Martellini

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott.ssa Sara Rigacci

Sara Rigacci

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa e Segretario verbalizzante
Dott.ssa Samuela Vaglini

Samuela Vaglini

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI
CIG: 8479360D38 - CUP: D73H19001330002

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura espletata tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTE RISERVATE DEL 16/03/2021, 23/03/2021, 25/03/2021, 29/03/2021, 31/03/2021, 08/04/2021, 12/04/2021, 20/04/2021, 23/04/2021, 28/04/2021, 04/05/2021, 20/05/2021, 28/05/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 16 del mese di marzo, in Empoli - Via dei Cappuccini, 79, presso i locali del Dipartimento Area Tecnica dell'Azienda USL Toscana centro, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 317 del 08/02/2021, così composta:

- *Presidente:* Ing. Luca Salvadori, Direttore S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli;
- *Componente:* Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;
- *Componente:* Per. Ind. Maestrini Paolo, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo in sostituzione della Sig.ra Paola Falomi, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

PREMESSO CHE

- come risulta dai relativi verbali di gara, si sono svolte in data 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021, 25/01/2021, 01/02/2021 e 04/02/2021 le sedute pubbliche tenute dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 10 (dieci) che hanno presentato offerta nel termine utile del 17/12/2020, ore 13:00, e alla verifica della documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali è stata attivata la procedura del soccorso istruttorio;
- in esito alle suddette sedute pubbliche di gara, con Determinazione n. 306 del 05/02/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto Amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla gara aperta di cui trattasi e, specificatamente, sono stati ammessi alla successiva fase di gara tutti i dieci concorrenti offerenti, di seguito riportati:

N r	Ragione sociale	C.F./ P.I.	Sede legale e PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod.fisc. 08539980584/ p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOPVA	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) cspe srl@postecce rt.it	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@legalmail.it	A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia

4	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria)</p> <p>B) Exa Engineering srl</p> <p>C) STAIN ENGINEERING S.R.L.</p> <p>D) architetto Andrea Meli</p> <p>E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it	<p>A) Daniele Rangone</p> <p>B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri</p> <p>C) Antonio Danesi</p> <p>D) Andrea Meli</p> <p>E) Andrea Carmignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo</p> <p>E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL</p> <p>F) Via en.ro.se. Ingegneria Srl</p> <p>G) Di Grazia Serena</p>	A) 05173060483	A) Via della Fornace 30/R. - 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa</p> <p>E) Davide Vassallo</p> <p>F) Ulderigo Frusi</p> <p>G) Sergio Luzzi</p> <p>H) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Mythos consorzio stabile (mandataria)</p> <p>B) STUDIO AARC.IT</p> <p>C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	A) 01123220079	A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Dario Menichetti</p> <p>C) Annalisa Morelli</p>
7	<p>RTP costituendo:</p> <p>A)</p>	A) 04253560488	A) Via del Rosso	A) Paolo Giustiniani

	<p>Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>		<p>Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it</p>	<p>B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La setta; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@ archiworldpec.i t</p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p>
9	<p>RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini</p>	<p>A) MRCNTN51E1 0E6921/ 04578820484</p>	<p>A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) <a href="mailto:antonio.marcon@pec.architet
tifirenze.it">antonio.marco n@pec.architet tifirenze.it</p>	<p>A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini</p>
10	<p>RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria)</p>	<p>A) 01315880516</p>	<p>A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027</p>	<p>A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi</p>

	B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale		San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapa rtners.com	C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini
--	--	--	---	--

- nelle sedute pubbliche del 25/02/2021, 01/03/2021 e 16/03/2021 la Commissione giudicatrice, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa (nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo) ha effettuato e concluso le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alle quali:

- sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi i primi nove concorrenti offerenti sotto riportati:

N r	Ragione sociale	C.F./ P.I.	Sede legale e PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GELMINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod.fisc. 08539980584/ p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l.	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 - 50132 Firenze (FI) cspesrl@postec rt.it	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E)

	<p>E) Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L.</p> <p>G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>			<p>Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Luca Bocini</p> <p>G) Alessandra Saba</p>
3	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria)</p> <p>B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) 12502151009</p>	<p>A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@legalmail.it</p>	<p>A) Vincenzo Sidoti</p> <p>B) Liliana Bisaccia</p>
4	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria)</p> <p>B) Exa Engineering srl</p> <p>C) STAIN ENGINEERING S.R.L.</p> <p>D) architetto Andrea Meli</p> <p>E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	<p>A) 10119920014</p>	<p>A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it</p>	<p>A) Daniele Rangone</p> <p>B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri</p> <p>C) Antonio Danesi</p> <p>D) Andrea Meli</p> <p>E) Andrea Carmignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D)</p>	<p>A) 05173060483</p>	<p>A) Via della Fornace 30/R – 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it</p>	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa Davide Vassallo</p>

	<p>dedaLEGGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>			<p>E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	<p>A) 01123220079</p>	<p>A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) <u>mythos@pec.my thos.pro</u></p>	<p>A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli</p>
7	<p>RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>	<p>A) 04253560488</p>	<p>A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) <u>hydea@pec.it</u></p>	<p>A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato <u>paolo.posarelli@ archiworldpec.i t</u></p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p>

	F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE			
9	RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini	A) MRCNTN51E1 0E692I/ 04578820484	A) via G. Carducci 20 – 50121 Firenze (Fi) <a href="mailto:antonio.marcon@pec.architet
tifirenze.it">antonio.marco n@pec.architet tifirenze.it	A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini

- è stato ammesso con riserva il decimo concorrente:

10	RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria) B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale	A) 01315880516	A) Via Giovanni da San Giovanni 87 – 52027 San Giovanni Valdarno (AR) <a href="mailto:info@pec.gpapa
rtners.com">info@pec.gpapa rtners.com	A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini
----	--	-------------------	--	--

rilevando che le relazioni A1, A2, A3, A4 e B dallo stesso presentate erano state firmate digitalmente soltanto dal legale rappresentante della mandataria, in attesa del parere legale richiesto alla S.O.C. Affari Legali e Avvocatura dell'Azienda USL Toscana centro all'esito della seduta pubblica di gara del 01/03/2021 e disponendo di sciogliere la riserva al momento del ricevimento del suddetto consulto in merito all'irregolarità di firma rilevata;

- è stato disposto che, in attesa del parere legale richiesto di cui sopra, al fine di non rallentare i tempi procedurali della gara in questione, sarebbero state avviate, in seduta riservata, le operazioni della Commissione giudicatrice finalizzate alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

- conclusa la fase di gara relativa alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nell'offerta tecnica (Busta B) di ciascun concorrente, la Commissione Giudicatrice procede

in seduta riservata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche per l'assegnazione dei relativi punteggi;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti e del Segretario verbalizzante, alle ore 10:40, dichiara aperta la seduta riservata finalizzata a stabilire le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, che di seguito si trascrivono, secondo le modalità riportate al par. 16 "La valutazione dell'offerta" del disciplinare di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice procederanno alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per ognuno dei criteri/sub criteri di valutazione di cui alla tabella 6 del par. 16.1 del Disciplinare di gara, riportati di seguito:

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Punteggio massimo sub criteri	Punteggio totale criterio
A Professionalità e adeguatezza dell'offerta. L'elemento oggetto della valutazione in questione consiste nella capacità del concorrente di svolgere il servizio in oggetto.	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale.	La capacità viene desunta attraverso la valutazione di un servizio di progettazione e di un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara sotto l'aspetto architettonico e strutturale con particolare riguardo a interventi su strutture sanitarie destinate all'autismo.	10	40
	A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico.	La capacità viene desunta attraverso la valutazione di un servizio di progettazione riguardante un intervento analogo a quello oggetto di gara sotto l'aspetto funzionale e tecnologico con particolare riguardo a interventi su strutture sanitarie destinate all'autismo.	10	

	A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali.	La capacità viene desunta attraverso la valutazione di un servizio di progettazione riguardante un intervento analogo a quello oggetto di gara sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali con particolare riguardo a interventi su strutture sanitarie destinate all'autismo.	10	
	A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	La capacità viene desunta attraverso la valutazione di un servizio di direzione lavori e di un servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara con particolare riguardo a interventi su strutture sanitarie destinate all'autismo.	10	
B Caratteristiche metodologiche. L'elemento oggetto della valutazione in questione consiste nella modalità del concorrente di svolgere il servizio in oggetto.	B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera	La modalità viene desunta attraverso la valutazione della metodologia impiegata che dovrà essere coerente con la finalità dell'opera, con i tempi previsti e con i costi preventivati e che offra una elevata garanzia della qualità della prestazione.	15	25
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori - Risorse Umane e strumentali	La modalità viene desunta attraverso la valutazione dell'organizzazione impiegata con particolare riferimento alle risorse umane e agli strumenti messi a disposizione per lo svolgimento delle prestazioni connesse alla progettazione e alle prestazioni opzionali (direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi).	10	

Criterio	Punteggio max criterio
C – Offerta riduzione tempi	5

Quindi, la Commissione procederà ad attribuire la preferenza di ciascun commissario fra ogni coppia di offerte per ciascun sub criterio, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del “confronto a coppie” come disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del Codice, recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”.

Una volta terminati i “confronti a coppie”, la Commissione giudicatrice procederà a sommare i valori attribuiti a ciascun concorrente per ogni sub-criterio da ciascun commissario e trasformatli in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti.

Verranno, quindi, effettuate le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario per ogni sub-criterio, che costituiranno i coefficienti definitivi.

Si rappresenta che il coefficiente per il Criterio C – Offerta riduzione tempi sarà determinato mediante l'applicazione della formula:

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = ribasso percentuale del tempo formulato dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale del tempo dell'offerta più conveniente.

come previsto al par. 16.2 del disciplinare di gara.

I coefficienti ottenuti andranno poi moltiplicati per il peso assegnato al criterio/sub-criterio di valutazione specifico e sommando i prodotti parziali di ciascun criterio, si otterrà il punteggio totale del concorrente per gli elementi costituenti l'offerta tecnica.

Si rappresenta, inoltre, che non sarà effettuata la riparametrazione. Pertanto, il punteggio tecnico complessivo assegnato al concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio, potrebbe non raggiungere quello massimo dell'offerta tecnica (70 punti).

La Commissione giudicatrice dà atto che le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla presente fase si potrebbero sviluppare su più sedute riservate che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, saranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della valutazione della documentazione tecnica presentata da tutti i concorrenti ammessi e all'attribuzione del relativo punteggio.

Alle ore 12:10 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 23/03/2021, ore 14:30.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e riservata/e tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute riservate necessarie per il compimento delle operazioni di valutazione della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B)

Seduta del 16/03/2021

La seduta riservata inizia alle ore 10:40. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 12:10 e riprenderà il 23/03/2021, ore 14:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 23/03/2021

La seduta riservata inizia alle ore 14:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 17:05 e riprenderà il 25/03/2021, ore 15:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 25/03/2021

La seduta riservata inizia alle ore 15:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 17:35 e riprenderà il 29/03/2021, ore 16:00, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 29/03/2021

La seduta riservata inizia alle ore 16:00. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 17:00 e riprenderà il 31/03/2021, ore 14:45, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 31/03/2021

La seduta riservata inizia alle ore 14:45. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 16:05 e riprenderà il 08/04/2021, ore 11:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 08/04/2021

La seduta riservata inizia alle ore 11:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:10. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:10.

La seduta viene ripresa alle ore 14:35.

La seduta termina alle ore 15:45 e riprenderà il 12/04/2021, ore 10:00, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 12/04/2021

La seduta riservata inizia alle ore 10:00. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 13:15 e riprenderà il 20/04/2021, ore 10:45, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 20/04/2021

La seduta riservata inizia alle ore 10:45. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:10. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:30.

La seduta viene ripresa alle ore 14:30 e sospesa alle ore 15:00. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 15:30.

La seduta viene ripresa alle ore 15:40 e termina alle ore 16:00. Riprenderà il 23/04/2021, ore 10:45, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 23/04/2021

La seduta riservata inizia alle ore 10:45. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 12:10 e riprenderà il 28/04/2021, ore 15:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 28/04/2021

La seduta riservata inizia alle ore 15:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 16:40 e riprenderà il 04/05/2021, ore 15:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 04/05/2021

La seduta riservata inizia alle ore 15:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 17:30 e riprenderà il 20/05/2021, ore 10:30, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 20/05/2021

La seduta riservata inizia alle ore 10:30. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta termina alle ore 12:30 e riprenderà il 28/05/2021, ore 11:00, nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

Seduta del 28/05/2021

La seduta riservata inizia alle ore 11:00. La seduta viene tenuta nei locali del Dipartimento Area Tecnica, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:00. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:00 e termina alle ore 15:15.

II^ Seduta riservata del 23/03/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 23/03/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata alle ore 14:30.

La Commissione giudicatrice inizia la valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio **"A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"** – Sub Criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte esaminate per il sub criterio oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 17:05 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 25/03/2021.

III^ Seduta riservata del 25/03/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 25/03/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata alle ore 15:30.

La Commissione giudicatrice prosegue l'attività di valutazione della documentazione tecnica per il criterio **"A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"** – Sub Criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale e la conseguente attribuzione dei punteggi fra ogni coppia di offerte esaminate, per determinare le preferenze secondo il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 17:35 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni, e verrà riaggiornata al giorno 29/03/2021.

IV^ Seduta riservata del 29/03/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 29/03/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la IV^ Seduta riservata alle ore 16:00.

La Commissione riprende la valutazione delle relazioni che rimangono da esaminare relativamente al criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta" – Sub Criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sotto l'aspetto architettonico e strutturale e procede, per le stesse, all'attribuzione dei punteggi con il metodo del "confronto a coppie", terminando la valutazione del sub criterio A.1.

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 31/03/2021.

V^ Seduta riservata del 31/03/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 31/03/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la V^ Seduta riservata alle ore 14:45.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta" – Sub Criterio A.2 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto funzionale e tecnologico e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte per il sub criterio oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 16:05 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni. Il Presidente dispone che la prossima seduta riservata si svolgerà il giorno 08/04/2021.

VI^ Seduta riservata del 08/04/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 08/04/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la VI^ Seduta riservata alle ore 11:30.

La Commissione termina la valutazione del sub criterio A.2 e procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta" – Sub Criterio A.3 Grado di analogia del servizio svolto per prestazione di progettazione sotto l'aspetto dell'utilizzo dei materiali. Conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte per il sub criterio A.3 oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 15:45, terminata la valutazione della documentazione presentata per il sub criterio A.3, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni, salva la

pausa pranzo tenutasi dalle ore 13:10 alle ore 14:35. Il Presidente dispone che la prossima seduta riservata si svolgerà il giorno 12/04/2021.

VII^ Seduta riservata del 12/04/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 12/04/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la VII^ Seduta riservata alle ore 10:00.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio **"A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"** – Sub Criterio A.4 **Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte per il sub criterio oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 13:15 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni. Il Presidente dispone che la prossima seduta riservata si svolgerà il giorno 20/04/2021.

VIII^ Seduta riservata del 20/04/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 20/04/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la VIII^ Seduta riservata alle ore 10:45.

La Commissione riprende la valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio **"A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"** – Sub Criterio A.4 **Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte per il suddetto sub criterio.

Alle ore 13:10 il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la sospensione della seduta che riprenderà alle ore 14:30.

Alle ore 14:30 la Commissione si riunisce nuovamente in seduta riservata e completa la valutazione e l'attribuzione delle preferenze con il metodo del "confronto a coppie" per il sub criterio A.4.

La seduta riservata viene sospesa alle ore 15:00 per permettere lo svolgimento della seduta pubblica, alla presenza anche dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, finalizzata allo scioglimento della riserva per il decimo concorrente offerente, essendo pervenuto il consulto legale richiesto alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità di firma rilevata su parte della documentazione tecnica presentata dal concorrente stesso.

La Commissione giudicatrice riprende i lavori, in seduta riservata, alle ore 15:40, per l'adeguamento delle attività di valutazione delle offerte tecniche fin qui svolte a quanto disposto in esito alla suddetta seduta pubblica, nella quale è stata dichiarata l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalle successive fasi di gara finalizzate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C.

Nello specifico, le valutazioni già eseguite per il criterio A, sub criteri A.1, A.2, A.3 e A.4, vengono aggiornate eliminando dalle matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario tutti i confronti che coinvolgono il concorrente escluso. La Commissione dà atto, inoltre, che nella successiva attività di valutazione dei rimanenti criteri B e C, non terrà conto della documentazione presentata dal concorrente escluso.

Il Presidente, infine, alle ore 16:00, dispone la sospensione della seduta riservata che verrà riaggiornata il giorno 23/04/2021.

IX^ Seduta riservata del 23/04/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 23/04/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la IX^ Seduta riservata alle ore 10:45.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio **"B – Caratteristiche metodologiche"** – **Sub criterio B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte esaminate per il sub criterio oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 12:10 il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la sospensione della seduta che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 28/04/2021.

X^ Seduta riservata del 28/04/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 28/04/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la X^ Seduta riservata alle ore 15:30.

La Commissione riprende la valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti che rimangono da esaminare in relazione al criterio **"B – Caratteristiche metodologiche"** – **Sub criterio B.1 Approccio metodologico per l'espletamento del servizio, con riferimento alle modalità e ai processi da attuare per la progettazione e la direzione dell'opera** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte esaminate per il sub criterio oggetto di valutazione, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie", terminandone la valutazione.

Alle ore 16:40 il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la sospensione della seduta che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 04/05/2021.

XI^ Seduta riservata del 04/05/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 04/05/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la XI^ Seduta riservata alle ore 15:30.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara in relazione al criterio **"B – Caratteristiche metodologiche"** – **Sub criterio B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori – Risorse umane e strumentali** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte esaminate per il sub criterio oggetto di valutazione, utilizzando i punteggi riportati nella tabella del par. 16.2 del disciplinare di gara, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie".

Alle ore 17:30 il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la sospensione della seduta che si è svolta senza interruzioni. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 20/05/2021.

XII^ Seduta riservata del 20/05/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 20/05/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la XII^ Seduta riservata alle ore 10:30.

La Commissione riprende la valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti che rimangono da esaminare in relazione al criterio **"B – Caratteristiche metodologiche"** – **Sub criterio B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività connesse alla progettazione e direzione dei lavori – Risorse umane e strumentali** e, conseguentemente, ciascun commissario procede all'attribuzione della propria preferenza fra ogni coppia di offerte esaminate per il sub criterio oggetto di valutazione, al fine di applicare il metodo del "confronto a coppie", terminandone la valutazione.

Relativamente al **criterio "C- Offerta riduzione tempi"**, la Commissione prende atto delle offerte presentate da ciascuna concorrente ammesso, al fine del successivo calcolo del relativo coefficiente definitivo mediante l'applicazione della formula di cui al par.16.2 del Disciplinare di gara, tenendo conto che, come previsto dal Disciplinare stesso, qualora il concorrente non abbia effettuato alcuna riduzione, il relativo coefficiente di valutazione assumerà valore pari a 0.

Alle ore 12:30 il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata, che si è svolta senza interruzioni, dando atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche ammesse e dell'attribuzione dei punteggi con il metodo del "confronto a coppie". La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 28/05/2021.

XIII^ Seduta riservata del 28/05/2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice in data 28/05/2021, alla presenza dei due componenti della Commissione, dichiara aperta la XIII^ Seduta riservata alle ore 11:00.

Essendo concluse le operazioni di valutazione della documentazione presentata relativamente a ciascun criterio, la Commissione procede ai sensi del par. 16 del Disciplinare di gara al calcolo e all'attribuzione dei punteggi con le modalità di seguito descritte.

Relativamente ai sub criteri A.1, A.2, A.3, A.4, B.1 e B.2, terminati i confronti a coppie, per ogni sub criterio ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari a 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Si allegano al presente verbale le

matrici dei confronti a coppie per ciascun sub criterio e per ciascun commissario, contenenti anche i coefficienti calcolati come sopra (Tabelle allegato A, n. 19 pagine complessive).

La Commissione giudicatrice procede, quindi, per ciascun offerente, a calcolare le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario per ogni sub criterio. Tali medie rappresentano i coefficienti definitivi, come risulta dalla tabella allegato B (n. 4 pagine complessive), che comprende anche i coefficienti definitivi relativi al criterio "C- Offerta riduzione tempi", calcolati mediante l'applicazione della formula prevista al par. 16.2 del Disciplinare di gara.

Infine, la Commissione procede a moltiplicare i coefficienti definitivi sopra detti per il peso assegnato al criterio/sub-criterio specifico, come indicato nel disciplinare di gara, al par. 16.2, ottenendo per ogni concorrente i prodotti parziali per ciascun criterio/sub criterio costituente l'offerta tecnica. La somma dei prodotti parziali così ottenuti costituisce il punteggio totale tecnico conseguito da ciascun concorrente. Si allega al verbale la tabella riepilogativa del punteggio totale (risultante dalla valutazione dei tre commissari) attribuito a ciascun concorrente (Tabella allegato C, n. 1 pagina).

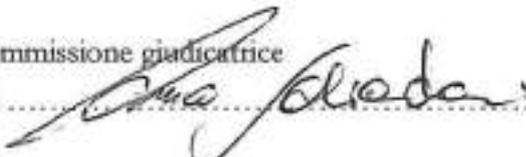
La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, si riunirà in seduta pubblica, in data da stabilire, che verrà comunicata, almeno tre giorni prima, con apposito comunicato pubblicato sul sistema START, per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici e, successivamente, per l'apertura delle offerte economiche, come indicato al par. 19 del disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 15:15, dichiara concluse le attività della Commissione giudicatrice svoltesi in seduta riservata e chiude la seduta, che si è svolta senza interruzioni, salva la pausa pranzo tenutasi dalle ore 12:00 alle ore 14:00.

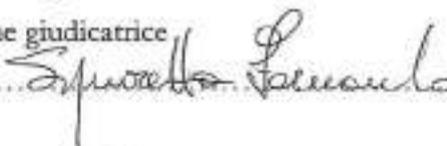
Il presente verbale composto di n. 42 pagine (compresi gli allegati) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

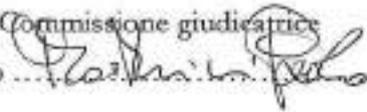
Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Luca Salvadori 

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. inior Fernando Signoretta ... 

Componente della Commissione giudicatrice

P.I. Maestrini Paolo ... 

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Samuela Vaglini ... 

LEGENDA

RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	Concorrente A
RTP CSPE S.r.l.	Concorrente B
SIDOTTI ENGINEERING	Concorrente C
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	Concorrente D
RTP ARCHEA ASSOCIATI S.r.l.	Concorrente E
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	Concorrente F
RTP HYDEA S.p.A.	Concorrente G
RTP LDA iMda Architetti Associati	Concorrente H
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	Concorrente I

S.F.
R
C
A

4/19

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A1

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 4 C 0	A 1 D 1	A 2 E 0	A 1 F 1	A 0 G 2	A 3 H 0	A 1 I 1	Punti A = 12	0,414
B		B 6 C 0	B 3 D 0	B 4 E 0	B 3 F 0	B 2 G 0	B 5 H 0	B 3 I 0	Punti B = 29	1,000
C			C 0 D 4	C 0 E 3	C 0 F 4	C 0 G 5	C 0 H 2	C 0 I 4	Punti C = 0	0,000
D				D 2 E 0	D 1 F 1	D 0 G 2	D 3 H 0	D 1 I 1	Punti D = 12	0,414
E					E 0 F 2	E 0 G 3	E 2 H 0	E 0 I 2	Punti E = 5	0,172
F						F 0 G 2	F 3 H 0	F 1 I 1	Punti F = 12	0,414
G							G 4 H 0	G 2 I 0	Punti G = 20	0,690
H								H 0 I 3	Punti H = 2	0,069
I								Punti I = 12	Punti I = 12	0,414

S.F.

PH

CS

2/19

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO AZ

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 3 C 0	A 2 D 0	A 4 E 0	A 0 F 2	A 2 G 0	A 3 H 0	A 2 I 0	Punti A = 16	0,485
B		B 5 C 0	B 4 D 0	B 6 E 0	B 2 F 0	B 4 G 0	B 5 H 0	B 4 I 0	Punti B = 33	1,000
C			C 0 D 2	C 2 E 0	C 0 F 4	C 0 G 2	C 1 H 1	C 0 I 2	Punti C = 3	0,091
D				D 3 E 0	D 0 F 3	D 1 G 1	D 2 H 0	D 1 I 1	Punti D = 9	0,273
E					E 0 F 5	E 0 G 3	E 0 H 2	E 0 I 3	Punti E = 0	0,000
F						F 3 G 0	F 4 H 0	F 3 I 0	Punti F = 24	0,727
G							G 2 H 0	G 1 I 1	Punti G = 9	0,273
H								H 0 I 2	Punti H = 3	0,091
I								Punti I = 9	Punti I = 9	0,273

ST.





3/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A3

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 4	A 2 C 0	A 0 D 3	A 2 E 0	A 0 F 3	A 2 G 0	A 1 H 1	A 2 I 0	Punti A = 9	0,281
B		B 5 C 0	B 2 D 0	B 5 E 0	B 2 F 0	B 5 G 0	B 4 H 0	B 5 I 0	Punti B = 32	1,000
C			C 0 D 4	C 1 E 1	C 0 F 4	C 1 G 1	C 0 H 2	C 1 I 1	Punti C = 3	0,094
D				D 4 E 0	D 1 F 1	D 4 G 0	D 3 H 0	D 4 I 0	Punti D = 23	0,719
E					E 0 F 4	E 1 G 1	E 0 H 2	E 1 I 1	Punti E = 3	0,094
F						F 4 G 0	F 3 H 0	F 4 I 0	Punti F = 23	0,719
G							G 0 H 2	G 1 I 1	Punti G = 3	0,094
H								H 2 I 0	Punti H = 9	0,281
I								Punti I = 3	Punti I = 3	0,094

SF.

2/2

2/13

4/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A4

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A0B4	A1C1	A0D4	A0E2	A0F5	A2G0	A0H2	A0I4	Punti A = 3	0,100
B		B4C0	B1D1	B3E0	B0F2	B5G0	B3H0	B1I1	Punti B = 21	0,700
C			C0D4	C0E2	C0F5	C2G0	C0H2	C0I4	Punti C = 3	0,100
D				D3E0	D0F2	D5G0	D3H0	D1I1	Punti D = 21	0,700
E					E0F4	E3G0	E1H1	E0I3	Punti E = 8	0,267
F						F6G0	F4H0	F2I0	Punti F = 30	1,000
G							G0H3	G0I5	Punti G = 0	0,000
H								H0I3	Punti H = 8	0,267
I									Punti I = 21	0,700

S.F.  5/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B1

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A1B1	A2C0	A0D2	A1E1	A1F1	A2G0	A3H0	A2I0	Punti A = 12	0,571
B		B2C0	B0D2	B1E1	B1F1	B2G0	B3H0	B2I0	Punti B = 12	0,571
C			C0D3	C0E2	C0F2	C1G1	C2H0	C1I1	Punti C = 4	0,190
D				D2E0	D2F0	D3G0	D4H0	D3I0	Punti D = 21	1,000
E					E1F1	E2G0	E3H0	E2I0	Punti E = 12	0,571
F						F2G0	F3H0	F2I0	Punti F = 12	0,571
G							G2H0	G1I1	Punti G = 4	0,190
H								H0I2	Punti H = 0	0,000
I								Punti I = 4	0,190	

SS





6/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B2

Commissario
Salvadori

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A0B3	A2C0	A0D3	A1E1	A0F2	A0G2	A2H0	A1I1	Punti A = 6	0,273
B		B4C0	B1D1	B3E0	B2F0	B2G0	B4H0	B3I0	Punti B = 22	1,000
C			C0D4	C0E2	C0F3	C0G3	C1H1	C0I2	Punti C = 1	0,045
D				D3E0	D2F0	D2G0	D4H0	D3I0	Punti D = 22	1,000
E					E0F2	E0G2	E2H0	E1I1	Punti E = 6	0,273
F						F1G1	F3H0	F2I0	Punti F = 13	0,591
G							G3H0	G2I0	Punti G = 13	0,591
H								H0I2	Punti H = 1	0,045
I								Punti I = 6	0,273	

57: 58 59

58/59

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A1

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 4	A 3 C 0	A 0 D 2	A 0 E 2	A 0 F 2	A 0 G 3	A 2 H 0	A 0 I 2	Punti A = 5	0,172
B		B 6 C 0	B 3 D 0	B 3 E 0	B 3 F 0	B 2 G 0	B 5 H 0	B 3 I 0	Punti B = 29	1,000
C			C 0 D 4	C 0 E 4	C 0 F 4	C 0 G 5	C 0 H 2	C 0 I 4	Punti C = 0	0,000
D				D 1 E 1	D 1 F 1	D 0 G 2	D 3 H 0	D 1 I 1	Punti D = 12	0,414
E					E 1 F 1	E 0 G 2	E 3 H 0	E 1 I 1	Punti E = 12	0,414
F						F 0 G 2	F 3 H 0	F 1 I 1	Punti F = 12	0,414
G							G 4 H 0	G 2 I 0	Punti G = 20	0,690
H								H 0 I 3	Punti H = 2	0,069
I								Punti I = 12	Punti I = 12	0,414

8/19

8

8

87-

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A2

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 3 C 0	A 2 D 0	A 4 E 0	A 0 F 2	A 2 G 0	A 3 H 0	A 3 I 0	Punti A = 17	0,500
B		B 5 C 0	B 4 D 0	B 6 E 0	B 2 F 0	B 4 G 0	B 5 H 0	B 5 I 0	Punti B = 34	1,000
C			C 0 D 2	C 2 E 0	C 0 F 4	C 0 G 2	C 1 H 1	C 1 I 1	Punti C = 4	0,118
D				D 3 E 0	D 0 F 3	D 1 G 1	D 2 H 0	D 2 I 0	Punti D = 10	0,294
E					E 0 F 5	E 0 G 3	E 0 H 2	E 0 I 2	Punti E = 0	0,000
F						F 3 G 0	F 4 H 0	F 4 I 0	Punti F = 25	0,735
G							G 2 H 0	G 2 I 0	Punti G = 10	0,294
H								H 1 I 1	Punti H = 4	0,118
I								Punti I = 4	0,118	

9/18

[Handwritten signatures and initials]

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A3

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 3 C 0	A 0 D 2	A 3 E 0	A 0 F 4	A 2 G 0	A 1 H 1	A 2 I 0	Punti A = 11	0,314
B		B 5 C 0	B 2 D 0	B 5 E 0	B 0 F 2	B 4 G 0	B 3 H 0	B 4 I 0	Punti B = 26	0,743
C			C 0 D 4	C 1 E 1	C 0 F 6	C 0 G 2	C 0 H 3	C 0 I 2	Punti C = 1	0,029
D				D 4 E 0	D 0 F 3	D 3 G 0	D 2 H 0	D 3 I 0	Punti D = 18	0,514
E					E 0 F 6	E 0 G 2	E 0 H 3	E 0 I 2	Punti E = 1	0,029
F						F 5 G 0	F 4 H 0	F 5 I 0	Punti F = 35	1,000
G							G 0 H 2	G 1 I 1	Punti G = 5	0,143
H								H 2 I 0	Punti H = 11	0,314
I								Punti I = 5	Punti I = 5	0,143




10/10

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A4

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 0 C 2	A 0 D 4	A 0 E 2	A 0 F 5	A 2 G 0	A 0 H 2	A 0 I 4	Punti A = 2	0,067
B		B 2 C 0	B 0 D 2	B 2 E 0	B 0 F 3	B 4 G 0	B 2 H 0	B 0 I 2	Punti B = 13	0,433
C			C 0 D 3	C 1 E 1	C 0 F 4	C 3 G 0	C 1 H 1	C 0 I 3	Punti C = 7	0,233
D				D 3 E 0	D 0 F 2	D 5 G 0	D 3 H 0	D 1 I 1	Punti D = 21	0,700
E					E 0 F 4	E 3 G 0	E 1 H 1	E 0 I 3	Punti E = 7	0,233
F						F 6 G 0	F 4 H 0	F 2 I 0	Punti F = 30	1,000
G							G 0 H 3	G 0 I 5	Punti G = 0	0,000
H								H 0 I 3	Punti H = 7	0,233
I								Punti I = 21	Punti I = 21	0,700

sf
SR
S
D

11/19

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B1

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A1B1	A1C1	A0D2	A1E1	A1F1	A2G0	A3H0	A2I0	Punti A = 11	0,550
B		B1C1	B0D2	B1E1	B1F1	B2G0	B3H0	B2I0	Punti B = 11	0,550
C			C0D2	C1E1	C1F1	C2G0	C3H0	C2I0	Punti C = 11	0,550
D				D2E0	D2F0	D3G0	D4H0	D3I0	Punti D = 20	1,000
E					E1F1	E2G0	E3H0	E2I0	Punti E = 11	0,550
F						F2G0	F3H0	F2I0	Punti F = 11	0,550
G							G2H0	G1I1	Punti G = 3	0,150
H								H0I2	Punti H = 0	0,000
I								Punti I = 3	Punti I = 3	0,150

SE

SA

SA

12/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B2

Commissario
Maestrini

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 3	A 2 C 0	A 0 D 3	A 1 E 1	A 0 F 3	A 0 G 2	A 2 H 0	A 1 I 1	Punti A = 6	0,286
B		B 4 C 0	B 1 D 1	B 3 E 0	B 1 F 1	B 2 G 0	B 4 H 0	B 3 I 0	Punti B = 21	1,000
C			C 0 D 4	C 0 E 2	C 0 F 4	C 0 G 3	C 1 H 1	C 0 I 2	Punti C = 1	0,048
D				D 3 E 0	D 1 F 1	D 2 G 0	D 4 H 0	D 3 I 0	Punti D = 21	1,000
E					E 0 F 3	E 0 G 2	E 2 H 0	E 1 I 1	Punti E = 6	0,286
F						F 2 G 0	F 4 H 0	F 3 I 0	Punti F = 21	1,000
G							G 3 H 0	G 2 I 0	Punti G = 12	0,571
H								H 0 I 2	Punti H = 1	0,048
I								Punti I = 6	Punti I = 6	0,286

57-  58 

13/108

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A1

Commissario
Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A0B3	A4C0	A1D1	A2E0	A1F1	A1G1	A3H0	A1I1	Punti A = 13	0,433
B		B6C0	B3D0	B4E0	B3F0	B3G0	B5H0	B3I0	Punti B = 30	1,000
C			C0D4	C0E3	C0F4	C0G4	C0H2	C0I4	Punti C = 0	0,000
D				D2E0	D1F1	D1G1	D3H0	D1I1	Punti D = 13	0,433
E					E0F2	E0G2	E2H0	E0I2	Punti E = 5	0,167
F						F1G1	F3H0	F1I1	Punti F = 13	0,433
G							G3H0	G1I1	Punti G = 13	0,433
H								H0I3	Punti H = 2	0,067
I									Punti I = 13	0,433

14/18

SS



VALUTAZIONE SUB-CRITERIO AZ

Commissario
Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 5	A 3 C 0	A 1 D 1	A 2 E 0	A 0 F 2	A 1 G 1	A 2 H 0	A 2 I 0	Punti A = 11	0,282
B		B 6 C 0	B 5 D 0	B 5 E 0	B 3 F 0	B 5 G 0	B 5 H 0	B 5 I 0	Punti B = 39	1,000
C			C 0 D 3	C 0 E 2	C 0 F 5	C 0 G 3	C 0 H 2	C 0 I 2	Punti C = 0	0,000
D				D 3 E 0	D 0 F 2	D 1 G 1	D 3 H 0	D 3 I 0	Punti D = 14	0,359
E					E 0 F 4	E 0 G 3	E 1 H 1	E 1 I 1	Punti E = 4	0,103
F						F 2 G 0	F 4 H 0	F 4 I 0	Punti F = 23	0,590
G							G 3 H 0	G 3 I 0	Punti G = 14	0,359
H								H 1 I 1	Punti H = 4	0,103
I								Punti I = 4	0,103	

S.P.  8 

15/10

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A3

Commissario
Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 4	A 2 C 0	A 0 D 3	A 3 E 0	A 0 F 4	A 2 G 0	A 1 H 1	A 1 I 1	Punti A = 9	0,290
B		B 5 C 0	B 2 D 0	B 6 E 0	B 1 F 1	B 5 G 0	B 4 H 0	B 4 I 0	Punti B = 31	1,000
C			C 0 D 4	C 2 E 0	C 0 F 5	C 1 G 1	C 0 H 2	C 0 I 2	Punti C = 3	0,097
D				D 5 E 0	D 0 F 2	D 4 G 0	D 3 H 0	D 3 I 0	Punti D = 22	0,710
E					E 0 F 6	E 0 G 2	E 0 H 3	E 0 I 3	Punti E = 0	0,000
F						F 5 G 0	F 4 H 0	F 4 I 0	Punti F = 31	1,000
G							G 0 H 2	G 0 I 2	Punti G = 3	0,097
H								H 1 I 1	Punti H = 9	0,290
I								Punti I = 9	0,290	

S.F. PR 4/18

46/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A4

Commissario
Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A0B3	A1C1	A0D4	A1E1	A0F5	A2G0	A0H2	A0I4	Punti A = 4	0,125
B		B3C0	B0D2	B3E0	B0F3	B4G0	B2H0	B0I2	Punti B = 15	0,469
C			C0D4	C1E1	C0F5	C2G0	C0H2	C0I4	Punti C = 4	0,125
D				D4E0	D0F2	D5G0	D3H0	D1I1	Punti D = 23	0,719
E					E0F5	E2G0	E0H2	E0I4	Punti E = 4	0,125
F						F6G0	F4H0	F2I0	Punti F = 32	1,000
G							G0H3	G0I5	Punti G = 0	0,000
H								H0I3	Punti H = 9	0,281
I								Punti I = 23	Punti I = 23	0,719

S.T. *[Signature]*

17/10

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B1

Commissario

Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A1B1	A1C1	A0D2	A1E1	A0F2	A1G1	A2H0	A1I1	Punti A = 7	0,438
B		B1C1	B0D2	B1E1	B0F2	B1G1	B2H0	B1I1	Punti B = 7	0,438
C			C0D2	C1E1	C0F2	C1G1	C2H0	C1I1	Punti C = 7	0,438
D				D2E0	D1F1	D2G0	D3H0	D2I0	Punti D = 16	1,000
E					E0F2	E1G1	E2H0	E1I1	Punti E = 7	0,438
F						F2G0	F3H0	F2I0	Punti F = 16	1,000
G							G2H0	G1I1	Punti G = 7	0,438
H								H0I2	Punti H = 0	0,000
I								Punti I = 7	0,438	

ST
ST

18/18

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B2

Commissario
Signoretta

Concorrente	B	C	D	E	F	G	H	I	PUNTEGGIO FINALE	COEFFICIENTE
A	A 0 B 2	A 2 C 0	A 0 D 3	A 2 E 0	A 0 F 3	A 0 G 2	A 2 H 0	A 1 I 1	Punti A = 7	0,304
B		B 3 C 0	B 0 D 2	B 3 E 0	B 0 F 2	B 1 G 1	B 3 H 0	B 2 I 0	Punti B = 14	0,509
C			C 0 D 4	C 1 E 1	C 0 F 4	C 0 G 3	C 1 H 1	C 0 I 2	Punti C = 2	0,087
D				D 4 E 0	D 1 F 1	D 2 G 0	D 4 H 0	D 3 I 0	Punti D = 23	1,000
E					E 0 F 4	E 0 G 3	E 1 H 1	E 0 I 2	Punti E = 2	0,087
F						F 2 G 0	F 4 H 0	F 3 I 0	Punti F = 23	1,000
G							G 3 H 0	G 2 I 0	Punti G = 14	0,509
H								H 0 I 2	Punti H = 2	0,087
I								Punti I = 7	0,304	

SF. SF.

S

19/19

	Sub-CRITERIO	Selezioni	Magistri	Signorile	MEDIA
RTP LENZI CONSULTANT S.R.L.	A1	0,414	0,172	0,433	0,34
RTP CSPE S.R.L.	A1	1,000	1,000	1,000	1,00
SIDOTTI ENGINEERING	A1	0,000	0,000	0,000	0,00
RTP SETTANTA 7 Studio ASSOCIATO	A1	0,414	0,414	0,433	0,42
RTP ARCHIA ASSOCIATI S.r.l.	A1	0,172	0,414	0,167	0,23
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	A1	0,414	0,414	0,433	0,42
RTP HYDRA S.p.A.	A1	0,690	0,690	0,433	0,60
RTP LDA PAPA Architeti ASSOCIATI	A1	0,000	0,000	0,000	0,00
RTP ARCH. ANTONIO MARZON	A1	0,414	0,414	0,433	0,42

	Sub-CRITERIO	Selezioni	Magistri	Signorile	MEDIA
RTP LENZI CONSULTANT S.R.L.	A2	0,417	0,072	0,201	0,40
RTP CSPE S.R.L.	A2	1,000	1,000	1,000	1,00
SIDOTTI ENGINEERING	A2	0,000	0,111	0,000	0,01
RTP SETTANTA 7 Studio ASSOCIATO	A2	0,257	0,278	0,399	0,30
RTP ARCHIA ASSOCIATI S.r.l.	A2	0,000	0,000	0,103	0,01
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	A2	0,214	0,122	0,590	0,26
RTP HYDRA S.p.A.	A2	0,257	0,178	0,399	0,30
RTP LDA PAPA Architeti ASSOCIATI	A2	0,000	0,111	0,103	0,10
RTP ARCH. ANTONIO MARZON	A2	0,257	0,111	0,103	0,16

5/4

S.F.  

2/4

SR. PA. S/A

	SUB-CRITERIO	SAZIABILITÀ	MANUTENIBILITÀ	SIGNIFICATIVITÀ	NECESSITÀ
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	A3	0,281	0,114	0,156	0,10
RTP COPE S.r.l.	A3	1,000	0,743	1,000	0,91
SHOOTT ENGINEERING	A3	0,094	0,029	0,097	0,01
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	A3	0,719	0,514	0,710	0,65
RTP ARCHES ASSOCIATI S.r.l.	A3	0,094	0,029	0,000	0,04
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	A3	0,719	1,000	1,000	0,04
RTP HYDRA S.p.A.	A3	0,094	0,143	0,097	0,11
RTP LDA INMA Architetto Associati	A3	0,281	0,314	0,290	0,30
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	A3	0,094	0,143	0,290	0,15

	SUB-CRITERIO	SAZIABILITÀ	MANUTENIBILITÀ	SIGNIFICATIVITÀ	NECESSITÀ
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	A4	0,100	0,007	0,125	0,10
RTP COPE S.r.l.	A4	0,700	0,559	0,469	0,53
SHOOTT ENGINEERING	A4	0,100	0,253	0,125	0,15
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	A4	0,700	0,700	0,719	0,71
RTP ARCHES ASSOCIATI S.r.l.	A4	0,267	0,233	0,125	0,21
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	A4	1,000	1,000	1,000	1,00
RTP HYDRA S.p.A.	A4	0,600	0,600	0,600	0,60
RTP LDA INMA Architetto Associati	A4	0,267	0,233	0,281	0,25
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	A4	0,700	0,700	0,719	0,71

	SUB-CRITERIO	Selezioni	Max/min	Significati	MEDIA
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	B1	0,571	0,550	0,571	0,52
RTP COPE S.r.l.	B1	0,571	0,550	0,428	0,52
SINOTI ENGINEERING	B1	0,190	0,550	0,428	0,52
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	B1	1,000	1,000	1,000	1,00
RTP ARCHEA ASSOCIATI S.r.l.	B1	0,571	0,550	0,428	0,52
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	B1	0,571	0,550	1,000	0,71
RTP HYDRA S.p.A.	B1	0,190	0,150	0,428	0,52
RTP LDA IMGA Architects Associate	B1	0,000	0,000	0,000	0,00
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	B1	0,190	0,150	0,428	0,52

	SUB-CRITERIO	Selezioni	Max/min	Significati	MEDIA
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	B2	0,273	0,286	0,304	0,28
RTP COPE S.r.l.	B2	1,000	1,000	0,609	0,60
SINOTI ENGINEERING	B2	0,046	0,286	0,609	0,60
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	B2	1,000	1,000	1,000	1,00
RTP ARCHEA ASSOCIATI S.r.l.	B2	0,273	0,286	0,609	0,22
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	B2	0,351	1,000	1,000	0,66
RTP HYDRA S.p.A.	B2	0,591	0,571	0,609	0,50
RTP LDA IMGA Architects Associate	B2	0,046	0,286	0,609	0,06
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	B2	0,273	0,286	0,304	0,28

3/4

S.F. P.R. & P.A.

	Rilascio in % tempo
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	0
RTP CSFE S.r.l.	25
SIDOTTI ENGINEERING	25
RTP SETTANTA 7 STUDIO ASSOCIATO	25
RTP ANCHEA ASSOCIATI S.r.l.	5
RTP HYTHOS CONSORZIO STABILE	25
RTP HYDEA S.p.A.	25
RTP LDA IRINA ANTONERI ASSOCIATI	25
RTP ARDOL ANTONIO MARCON	25

	Coeff. det. tempo
RTP LENZI CONSULTANT S.r.l.	0,00
RTP CSFE S.r.l.	1,00
SIDOTTI ENGINEERING	1,00
RTP SETTANTA 7 STUDIO ASSOCIATO	1,00
RTP ANCHEA ASSOCIATI S.r.l.	0,00
RTP HYTHOS CONSORZIO STABILE	1,00
RTP HYDEA S.p.A.	1,00
RTP LDA IRINA ANTONERI ASSOCIATI	1,00
RTP ARDOL ANTONIO MARCON	1,00

Peso totale tempo 5

Offerta più conveniente 20

4/4

S.F. S.A.

ALLEGATO C

	Coeff. Def. Sub-Criterio A1	Punteggio max. Sub-Criterio A1	Punteggio Sub-Criterio A1	Coeff. Def. Sub-Criterio A2	Punteggio max. Sub-Criterio A2	Punteggio Sub-Criterio A2	Coeff. Def. Sub-Criterio A3	Punteggio max. Sub-Criterio A3	Punteggio Sub-Criterio A3	Coeff. Def. Sub-Criterio A4	Punteggio max. Sub-Criterio A4	Punteggio Sub-Criterio A4
RTP LINGUI CONSULTANT S.r.l.	0,34	10	3,40	0,40	10	4,00	0,30	10	2,95	0,10	10	0,97
RTP CSPE S.r.l.	1,00	10	10,00	1,00	10	10,00	0,91	10	9,14	0,23	10	5,34
SIDOTTI ENGINEERING	0,69	10	6,90	0,07	10	0,65	0,07	10	0,73	0,15	10	1,53
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	0,42	10	4,20	0,20	10	2,98	0,65	10	6,48	0,71	10	7,05
RTP ARCHIEA ASSOCIATI S.r.l.	0,25	10	2,51	0,03	10	0,34	0,04	10	0,41	0,21	10	3,05
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	0,42	10	4,20	0,48	10	5,75	0,91	10	9,56	1,00	10	10,00
RTP HYDRA S.p.A.	0,80	10	8,04	0,20	10	2,98	0,11	10	1,11	0,00	10	0,00
RTP LDA IMGA Architeti Associati	0,07	10	0,63	0,10	10	1,00	0,20	10	2,95	0,16	10	2,60
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	0,42	10	4,20	0,15	10	1,57	0,18	10	1,76	0,71	10	7,05

	Coeff. Def. Sub-Criterio B1	Punteggio max. Sub-Criterio B1	Punteggio Sub-Criterio B1	Coeff. Def. Sub-Criterio B2	Punteggio max. Sub-Criterio B2	Punteggio Sub-Criterio B2	Coeff. Def. Sub-Criterio C	Punteggio max. Sub-Criterio C	Punteggio Sub-Criterio C	Valutazione Fisale Tecnica
RTP LINGUI CONSULTANT S.r.l.	0,52	15	7,79	0,20	10	2,00	0,00	5	0,00	22,03
RTP CSPE S.r.l.	0,52	15	7,79	0,67	10	6,70	1,00	5	5,00	55,97
SIDOTTI ENGINEERING	0,38	15	5,85	0,06	10	0,60	1,00	5	5,00	14,40
RTP SETTANTA 7 Studio Associato	1,00	15	15,00	1,00	10	10,00	1,00	5	5,00	50,72
RTP ARCHIEA ASSOCIATI S.r.l.	0,52	15	7,79	0,21	10	2,15	0,00	5	0,00	15,29
RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	0,71	15	10,61	0,66	10	6,64	1,00	5	5,00	54,36
RTP HYDRA S.p.A.	0,16	15	3,80	0,50	10	5,00	1,00	5	5,00	24,23
RTP LDA IMGA Architeti Associati	0,60	15	9,00	0,06	10	0,60	1,00	5	5,00	12,84
RTP ARCH. ANTONIO MARCON	0,16	15	3,85	0,25	10	2,88	1,00	5	5,00	26,36

valutazione massima 55,97

1/1

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

S.T.

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI CON RISERVA DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI PER LA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS PER L'AUTISMO IN VIA DEL TERRAFINO A EMPOLI
CIG: 8479360D38 - CUP: D73H19001330002**

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 468.784,91 (oneri previdenziali e fiscali esclusi)

Procedura espletata tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START)

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA DEL 07/06/2021**

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 07 del mese di giugno, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, nella sala 10 al II piano della sede dell'Azienda USL Toscana centro, alle ore 14:23 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 317 del 08/02/2021, così composta:

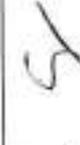
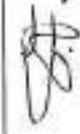
- *Presidente:* Ing. Luca Salvadori, Direttore S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli;
- *Componente:* Ing. iunior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;
- *Componente:* Per. Ind. Maestrini Paolo, collaboratore tecnico professionale senior in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo in sostituzione della Sig.ra Paola Falomi, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

PREMESSO CHE

- come risulta dai relativi verbali di gara, si sono svolte in data 18/12/2020, 28/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021, 18/01/2021, 25/01/2021, 01/02/2021 e 04/02/2021 le sedute pubbliche tenute dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai 10 (dieci) che hanno presentato offerta nel termine utile del 17/12/2020, ore 13:00, e alla verifica della documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali è stata attivata la procedura del soccorso istruttorio;
- in esito alle suddette sedute pubbliche di gara, con Determinazione n. 306 del 05/02/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto Amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla gara aperta di cui trattasi e, specificatamente, sono stati ammessi alla successiva fase di gara tutti i dieci concorrenti offerenti, di seguito riportati:

N r	Ragione sociale	C.F./ P.I.	Sede legale e PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod.fisc. 08539980584/ p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carratesi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masori L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOPVA	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 – 50132 Firenze (FI) cspesrl@posteccc rt.it	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandatara) B) Smarter Italy s.r.l.	A) 12502151009	A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) <u>sidotiengineering</u> <u>g@legalmail.it</u>	A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia



4	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria)</p> <p>B) Exa Engineering srl</p> <p>C) STAIN ENGINEERING S.R.L.</p> <p>D) architetto Andrea Meli</p> <p>E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	A) 10119920014	A) via Principessa Clotilde 3 – 10144 Torino settanta7@pec.it	<p>A) Daniele Rangone</p> <p>B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri</p> <p>C) Antonio Danesi</p> <p>D) Andrea Meli</p> <p>E) Andrea Carmignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo</p> <p>E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL</p> <p>F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl</p> <p>G) Di Grazia Serena</p>	A) 05173060483	A) Via della Fornace 30/R – 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa</p> <p>E) Davide Vassallo</p> <p>F) Ulderigo Frusi</p> <p>G) Sergio Luzzi</p> <p>H) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Mythos consorzio stabile (mandataria)</p> <p>B) STUDIO AARC.IT</p> <p>C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	A) 01123220079	A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Dario Menichetti</p> <p>C) Annalisa Morelli</p>
7	<p>RTP costituendo:</p> <p>A)</p>	A) 04253560488	A) Via del Rosso	A) Paolo Giustiniani

P.F. S. A. P.F.

	<p>Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>		<p>Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it</p>	<p>B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@ archiworldpec.i t</p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p>
9	<p>RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini</p>	<p>A) MRCNTN51E1 0E692I/ 04578820484</p>	<p>A) via G. Carducci 20 - 50121 Firenze (Fi) <a href="mailto:antonio.marcon@pec.architet
tifirenze.it">antonio.marco n@pec.architet tifirenze.it</p>	<p>A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini</p>
10	<p>RTP costituendo: A) GPA S.R.L. (mandataria)</p>	<p>A) 01315880516</p>	<p>A) Via Giovanni da San Giovanni 87 - 52027</p>	<p>A) Giovanni Cardinale B) Massimiliano Baruffi</p>

	B) POOLMILANO SRL C) OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA D) Alessandro Neri E) Geo Eco Progetti Associazione Professionale		San Giovanni Valdarno (AR) info@pec.gpapa rtaers.com	C) Gianni Massa D) Alessandro Neri E) Gabriele Grandini
--	--	--	--	--

- nelle sedute pubbliche del 25/02/2021, 01/03/2021 e 16/03/2021 la Commissione giudicatrice, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa (nominato con Determinazione n. 2287 del 20/10/2020 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo) ha effettuato e concluso le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alle quali:
- sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi i primi nove concorrenti offerenti sotto riportati:

N r	Ragione sociale	C.E./ P.I.	Sede legale e PEC	Legale rappresentante
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GE.MINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	A) Cod.fisc. 08539980584/ p.iva 02085001002	A) Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D) Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l.	A) 05586360488	A) Piazzale Donatello 29 – 50132 Firenze (FI) cspe srl@postecert.it	A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E)

	<p>E) Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L.</p> <p>G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOPVA</p>			<p>Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Luca Bocini</p> <p>G) Alessandra Saba</p>
3	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandatara)</p> <p>B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) 12502151009</p>	<p>A) Via Borgo Garibaldi 33 00041 Albano Laziale (RM) sidotiengineering@legalmail.it</p>	<p>A) Vincenzo Sidoti</p> <p>B) Liliana Bisaccia</p>
4	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Settanta7 Studio Associato (Mandatara)</p> <p>B) Exa Engineering srl</p> <p>C) STAIN ENGINEERING S.R.L.</p> <p>D) architetto Andrea Meli</p> <p>E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	<p>A) 10119920014</p>	<p>A) via Principessa Clotilde 3 - 10144 Torino settanta7@pec.it</p>	<p>A) Daniele Rangone</p> <p>B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri</p> <p>C) Antonio Danesi</p> <p>D) Andrea Meli</p> <p>E) Andrea Carmignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D)</p>	<p>A) 05173060483</p>	<p>A) Via della Fornace 30/R - 50125 Firenze archea.associati.srl@pec.it</p>	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa Davide Vassallo</p>





	<p>dedaLEGGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>			<p>E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia</p>
6	<p>RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	<p>A) 01123220079</p>	<p>A) via Trottechein 61- 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli</p>
7	<p>RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale</p>	<p>A) 04253560488</p>	<p>A) Via del Rosso Fiorentino 2/g 50142 Firenze (Fi) hydea@pec.it</p>	<p>A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci</p>
8	<p>RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE</p>	<p>A) 01643310509</p>	<p>A) La serra; Via XXIV Maggio 22d - 56024 San Miniato paolo.posarelli@archiworldpec.it</p>	<p>A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli</p>





competente in materia in merito all'irregolarità di firma rilevata sulle relazioni A1, A2, A3, A4 e B presentate dal decimo concorrente, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, facendo proprie le considerazioni contenute nel suddetto parere, ha dichiarato l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalle successive fasi di gara finalizzate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C, per le considerazioni e motivazioni riportate nel relativo verbale di gara, e dando atto, quindi, che risultano essere:

- **AMMESSI** alla successiva fase di gara i seguenti concorrenti:

- 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);
- 2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);
- 3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);
- 4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);
- 5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);
- 6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);
- 7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);
- 8) RTP costituendo composto da: LDA.iMdA architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.
- 9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);

- **ESCLUSO** dalla successiva fase di gara il seguente concorrente:

- 10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA'

COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante);

- con Determinazione n. 1045 del 20/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo è stata disposta l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalla gara aperta per l'affidamento dell'*"Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. CIG 8479360D38 - CUP D73H19001330002"*, per le considerazioni e motivazioni contenute nel verbale della seduta pubblica di gara del 20/04/2021, riportate nella nota trasmessa in pari data dal Presidente della Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, depositata agli atti d'Ufficio, e trascritte nella narrativa del suddetto provvedimento;

- in data 20/04/2021, con nota prot. 28714, trasmessa a mezzo PEC e START, è stata comunicata l'esclusione al concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), disposta con determinazione dirigenziale n. 1045 del 20/04/2021 sopra richiamata;

- nelle date del 16/03/2021, 23/03/2021, 25/03/2021, 29/03/2021, 31/03/2021, 08/04/2021, 12/04/2021, 20/04/2021, 23/04/2021, 28/04/2021, 04/05/2021, 20/05/2021, 28/05/2021 si sono tenute le sedute riservate della Commissione giudicatrice finalizzate alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi a tale fase di gara e all'attribuzione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati al par. 16 *"La valutazione dell'offerta"* del disciplinare di gara;

- in data 31/05/2021 è stato pubblicato tramite START il comunicato per informare dello svolgimento della seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissato per la data odierna, 7 giugno 2021, alle ore 16:00, nei locali dell'Azienda USL Toscana centro, in via dei Cappuccini n. 79 a Empoli;

- in data 04/06/2021 è stato pubblicato tramite START un comunicato per anticipare alle ore 14:00, anziché alle ore 16:00, la seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissata per la data odierna, 7 giugno 2021;

TUTTO CIÒ PREMESSO

constatato che non è presente nessuno dei concorrenti offerenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti e del Segretario verbalizzante, alle ore 14:25, dichiara aperta la seduta pubblica finalizzata alla comunicazione dei punteggi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, all'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e all'apertura delle offerte economiche.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Luca Salvadori, e il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

Si ricorda che, come previsto al par. 16 del disciplinare di gara, non è stata effettuata la riparametrazione. Pertanto, il punteggio tecnico complessivo assegnato al concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio, potrebbe non aver raggiunto quello massimo dell'offerta tecnica (70 punti).

Non essendo emersi in seduta riservata ulteriori elementi di invalidità della documentazione tecnica, si dà atto che non vi sono esclusioni e si procede, quindi, a dare lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi, assegnati ad ogni concorrente ammesso in esito alla fase di valutazione delle offerte tecniche compiuta dalla Commissione giudicatrice nelle sedute riservate, inserendoli via via all'interno del sistema telematico START e completando la fase di assegnazione punteggi tramite la relativa funzione "Completa assegnazione punteggi":

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi	22,03
2	RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA	55,97
3	RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria) B) Smarter Italy s.r.l.	14,40
4	RTP costituendo: A)	50,72

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and several initials below it.

	<p>Settanta7 Studio Associato (Mandataria) B) Exa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio F) FORNACIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA, H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	
5	<p>RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena</p>	15,29
6	<p>RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL</p>	54,26
7	<p>RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl</p>	24,93





	D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale	
8	RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	12,84
9	RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini	26,36





Il Presidente della Commissione giudicatrice passa alla fase di verifica della busta "C-Offerta economica" sul sistema START aprendo le offerte economiche di tutti i concorrenti che risultano essere ammessi alla presente fase, al fine di verificarne la regolarità formale e la consistenza rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara:

N.	Concorrente	Legali rappresentanti	Regolarità delle firme	Consistenza (Ribasso percentuale offerto su importo posto a base di gara € 468.784,91)	Note
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C)	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzeo D)	Regolari	45,00% (€ 257.831,70)	

	<p>CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus snc di Fratini e Moriconi</p>	<p>Alessandro Carraresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi</p>			
2	<p>RTP costituendo: A) CSPE srl (mandataria) B) DU IT s.r.l. C) AEI Progetti srl D) M&E S.r.l. E) Sacha Slim Bouhageb F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>	<p>A) Giulio Felli B) Lorenzo Romualdi C) Niccolò De Robertis D) Stefano Mignani E) Sacha Slim Bouhageb F) Luca Bocini G) Alessandra Saba</p>	Regolari	45,00% (€ 257.831,70)	
3	<p>RTP costituendo: A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandatara) B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) Vincenzo Sidoti B) Liliana Bisaccia</p>	Regolari	57,88% (€ 197.452,20)	
4	<p>RTP costituendo: A) Settanta7 Studio Associato (Mandatara) B) Exa Engineering srl C) STAIN ENGINEERING S.R.L. D) architetto Andrea Meli E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio F) FORNACIARI ANTONIO G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p>	<p>A) Daniele Rangone B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri C) Antonio Danesi D) Andrea Meli E) Andrea Carmignani F) Antonio Fornaciari G) Antonino Luca Maria Terrana H) Vittorio Frontini</p>	Regolari	61,89% (€ 178.653,92)	

Handwritten signature and initials on the right side of the page, including a stylized signature at the top and the initials 'A.S.' below it.

	H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini				
5	RTP costituendo: A) Archea Associati srl (mandataria) B) architetto Luca Scollo C) Eugenio Salvetti Architetto D) dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Vie en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena	A) Giovanni Polazzi B) Luca Scollo C) Eugenio Salvetti D) Maurizio Follesa Davide Vassallo E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia	Regolari	51,00% (€ 229.704,60)	
6	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.ING. STRUTTURE E AMBIENTE SRL	A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli	Regolari	49,50% (€ 236.736,37)	
7	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale	A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci	Regolari	57,38% (€ 199.796,12)	
8	RTP costituendo: A) LDA.IMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI	A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E)	Regolari	40,99% (€ 276.629,97)	





	D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	Alessio Masoni F) Francesco Meoli			
9	RTP costituendo: A) Architetto Antonio Marcon (mandataria) B) Alessandro Ronconi C) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. D) Antonia Falcone E) Ing. Massimo Biagini	A) Antonio Marcon B) Alessandro Ronconi C) Andrea Carlesi D) Antonia Falcone E) Massimo Biagini	Regolari	56,80% (€ 202.515,08)	

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in esito alle verifiche sopra riportate, procede ad approvare, sul sistema START, le offerte economiche presentate dai concorrenti, che risultano ammessi, in quanto tutte regolari, e a completare la fase di valutazione delle offerte, tramite le funzioni "Completata fase di esame della documentazione economica manuale" e "Completa valutazione delle offerte".

Viene, quindi, data lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica, in modo automatico, dal sistema START, di seguito riportati, e chiusa la busta economica cliccando sulla funzione "Completa valutazione economica".

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Punteggio economico
1	RTP costituendo: A) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) B) Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI C) CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL D) SE.AL. srl E) GEMINA. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita F) Ing. Anna Tarsitano G) Acanthus sne di Fratini e Moriconi	A) Oddi Baglioni Braccio B) Attilio Marchetti Rossi C) Leopoldo D'Inzen D) Alessandro Cartaresi E) Rita Nardi F) Anna Tarsitano G) Francesco Moriconi	23,49
2	RTP costituendo:	A)	23,49

	<p>A) CSPE srl (mandataria)</p> <p>B) DU IT s.r.l.</p> <p>C) AEI Progetti srl</p> <p>D) M&E S.r.l.</p> <p>E) Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L.</p> <p>G) NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA</p>	<p>Giulio Felli</p> <p>B) Lorenzo Romualdi</p> <p>C) Niccolò De Robertis</p> <p>D) Stefano Mignani</p> <p>E) Sacha Slim Bouhageb</p> <p>F) Luca Bocini</p> <p>G) Alessandra Saba</p>	
3	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (Mandataria)</p> <p>B) Smarter Italy s.r.l.</p>	<p>A) Vincenzo Sidoti</p> <p>B) Liliana Bisaccia</p>	28,81
4	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Settanta7 Studio Associato (Mandataria)</p> <p>B) Exa Engineering srl</p> <p>C) STAIN ENGINEERING S.R.L.</p> <p>D) architetto Andrea Meli</p> <p>E) Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio</p> <p>F) FORNACIARI ANTONIO</p> <p>G) TERRANA ANTONINO LUCA MARIA,</p> <p>H) ditta individuale Architetto Vittorio Frontini</p>	<p>A) Daniele Rangone</p> <p>B) Sabatino Tonacci e Paolo Biggeri</p> <p>C) Antonio Danesi</p> <p>D) Andrea Meli</p> <p>E) Andrea Carmignani</p> <p>F) Antonio Fornaciari</p> <p>G) Antonino Luca Maria Terrana</p> <p>H) Vittorio Frontini</p>	30,00
5	<p>RTP costituendo:</p> <p>A) Archea Associati srl (mandataria)</p> <p>B) architetto Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti Architetto</p> <p>D)</p>	<p>A) Giovanni Polazzi</p> <p>B) Luca Scollo</p> <p>C) Eugenio Salvetti</p> <p>D) Maurizio Follesa Davide Vassallo</p>	26,62

	dedaLEGGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo E) STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL F) Via en.ro.se. Ingegneria Srl G) Di Grazia Serena	E) Ulderigo Frusi F) Sergio Luzzi G) Serena Di Grazia	
6	RTP costituendo: A) Mythos consorzio stabile (mandataria) B) STUDIO AARC.IT C) SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL	A) Fabio Inzani B) Dario Menichetti C) Annalisa Morelli	25,64
7	RTP costituendo: A) Hydea SpA (mandataria) B) HLAB ENGINEERING srl C) Rossiprodi Associati srl D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. E) Arch. Massimo Moglia Libero Professionista F) CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale	A) Paolo Giustiniani B) Pietro Bruscoli C) Fabrizio Rossi Prodi D) Luca Sani E) Massimo Moglia F) Ada Gabucci	28,67
8	RTP costituendo: A) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) B) Dott. Andrea Magno - Ditta individuale C) STUDIO TECNICO CASALINI D) STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI E) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE F) STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	A) Paolo Posarelli B) Andrea Magno C) Stefano Casalini D) Daniele Panzani E) Alessio Masoni F) Francesco Meoli	21,40
9	RTP costituendo: A)	A) Antonio Marcon	28,49

	Architetto Antonio Marcon (mandataria)	B)	
	B)	Alessandro Ronconi	
	Alessandro Ronconi	C)	
	C)	Andrea Carlesi	
	TECHNOLOGIES 2000 S.r.l.	D)	
	D)	Antonia Falcone	
	Antonia Falcone	E)	
	E)	Massimo Biagini	
	Ing. Massimo Biagini		

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START calcola e attribuisce i punteggi finali complessivi, generando una classifica di gara in ordine decrescente, allegato 1 al presente verbale, che riporta i dati relativi al punteggio tecnico, al punteggio economico, all'offerta economica presentata e, infine, al punteggio complessivo di ciascun concorrente ammesso alla presente fase di gara.

Al fine di pubblicare la classifica di gara si accede al sistema START con le credenziali del Responsabile del Procedimento di gara. Si rende, quindi, pubblica la graduatoria cliccando sul pulsante "Condividi i risultati" presente sul sistema START.

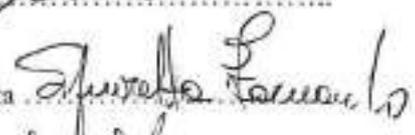
La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata che non ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandatata), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARLA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante) e, dunque, formula proposta di aggiudicazione in favore dello stesso.

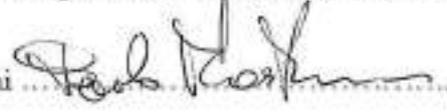
Il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta pubblica di gara alle ore 15:23 disponendo la pubblicazione di un comunicato di resoconto delle operazioni di gara tramite il sistema START e la trasmissione alla SOC Appalti e supporto amministrativo di tutti gli atti e documenti utili ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale composto di n. 21 pagine (compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice Ing. Luca Salvadori 

Componente della Commissione giudicatrice Ing. junior Fernando Signoretta 

Componente della Commissione giudicatrice P.L. Paolo Maestrini 

Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini 

HOME	EPROCUREMENT	SISTEMA DINAMICO ACQUISTO	MERCATO ELETTRONICO	AMMINISTRAZIONE
DETTAGLI PROCEDURA				
COMUNICAZIONE	VALUTAZIONE	FASCICOLO DI DATA		

078375/2025 incarico prof.le progettazione def. ed exec., coord. sicurezza in fase di progett. e servizi integr. con riserva di direz. lavori, contabilità, coord. sicurezza in fase di exec. e servizi integr. per realizzazione Campus Autismo, via Terrafino a Empoli

Incario prof.le progettazione def. ed exec., coord. sicurezza in fase di progett. e servizi integr. con riserva di direz. lavori, contabilità, coord. sicurezza in fase di exec. e servizi integr. per realizzazione Campus Autismo, via Terrafino a Empoli

CIG : 847926038

Importo complessivo di oneri di sicurezza : € 468.784,91

Fase 1 AMMINISTRATIVA	Fase 2 TECNICA	Fase 3 ECONOMICA	Fase 4 CLASSIFICA
--------------------------	-------------------	---------------------	----------------------

Offerta anomala *	Soglia tecnica = 56,00	Ribasso percentuale = 99,99 %	Soglia economica = 24,00	Ribasso percentuale = 99,99 %
-------------------	------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------------------------

Punteggi				
MOSTRA I DETTAGLI PER TUTTI I				
Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
00-0004 Costituito R.T.P. Sereno7 - Eas Engineering - Stah Engineering - McE - Camignani e Seghini - Formadori - Terrano - Florentini Mostra i dettagli -	50,72 Totale	30,00 Totale	€ 178.653,92 Ribasso percentuale: 61,89 %	80,72
00-0006 RTP costituito Mythos Mostra i dettagli -	54,26 Totale	25,84 Totale	€ 236.736,37 Ribasso percentuale: 49,50 %	80,10
00-0005 RTP CGPE srl Mostra i dettagli -	55,97 Totale	23,49 Totale	€ 257.851,70 Ribasso percentuale: 45,00 %	79,46
00-0009 RTP COSTITUENDO - MARCON ARCHITETTI MANDATARIA Mostra i dettagli -	24,36 Totale	28,49 Totale	€ 202.515,06 Ribasso percentuale: 56,80 %	52,85
00-0007 Hydro SpA, HRB Engineering Srl, Riciprodi Associati S.r.l., Sae Società di Ingegneria Srl, Arco, Massimo Magli, Delfina Ada Gabucci Mostra i dettagli -	34,93 Totale	28,67 Totale	€ 199.796,12 Ribasso percentuale: 57,38 %	63,60
00-0011 RTI LENZI CONSULTANT SRL - ING. ATTILIO MARCHETTI ROSSI - CONSULTUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL - SE.AE. SRL - GEMIN.A. DI NARDI DR. RITA - ING. ANNA TARSIANO - ACANTHUS SNC DI FRATINI E MORICONI Mostra i dettagli -	22,05 Totale	25,49 Totale	€ 257.851,70 Ribasso percentuale: 45,90 %	47,54

gfr

A

S

ST.

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	offerta economica	Punteggio complessivo
00-0000 RTP SIDIENGINEERING- SMARTITALY Mostra i dettagli -	14,90 Totale	28,81 Totale	€ 197.452,20 Ribasso percentuale 57,00 %	43,71
00-0000 Archet Assocati - arch. Luca Scollo - arch. Eugenio Salvetti - Disegno - Studio Frusi & Partners - Violen s.p.a. - geol. Serena di Gizia Mostra i dettagli -	15,29 Totale	26,62 Totale	€ 229.704,60 Ribasso percentuale 51,00 %	41,91
00-0000 LDA/MDA - CASALINI - TRILITE - ANTEA - COCEA - MAGNO Mostra i dettagli -	12,84 Totale	21,40 Totale	€ 276.629,97 Ribasso percentuale 40,99 %	34,24

