

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

Numero della delibera	1035
Data della delibera	07-09-2020
Oggetto	Conferimento incarico
Contenuto	Proposizione Controricorso in Cassazione nel Giudizio promosso dal Signor S.V. Conferma incarico difensivo Avvocato Paolo Stolzi

Dipartimento	DIREZIONE AMMINISTRATIVA AZIENDALE
Direttore Dipartimento	PESCINI LORENZO
Struttura	SOC AFFARI LEGALI E AVVOCATURA
Direttore della Struttura	FEDERIGI PAOLO
Responsabile del procedimento	DANESI MARZIA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
7.992,81	Oneri legali	3B070303	2020

Allegati Atto		
Allegato	N.Pagine allegato	Oggetto Allegato
Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto

IL DIRETTORE GENERALE
(in forza del D.P.G.R. Toscana n. 33 del 28 febbraio 2019)

Vista la Legge Regionale Toscana n. 84/2015 recante “*Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del Sistema Sanitario Regionale. Modifiche alla Legge Regionale 40/2005*”;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Premesso che

- in data 09.02.2010 il Signor S. V. ricorreva ex Art. 700 c.p.c al Tribunale di Firenze, Sezione Lavoro/Previdenza, al fine di ottenere in via d’urgenza, l’erogazione gratuita da parte della ex Azienda USL 10 di Firenze della terapia riabilitativa “R.I.C.” (Riabilitazione Intensa Continuativa) da effettuarsi presso il Centro Giusti di Firenze e domiciliarmente con oneri a carico del Servizio Sanitario Nazionale, con decorrenza immediata e per tutto il tempo necessario alla cura;

- con Delibera del Direttore Generale n. 129 del 22.02.2010 veniva disposta la costituzione in Giudizio per resistere alle pretese avversarie, ritenuto legittimo l’operato dell’ex Azienda USL 10 di Firenze che aveva agito secondo la normativa vigente e, in particolare, secondo quanto stabilito dalla Regione Toscana sui Protocolli Riabilitativi, conferendo l’incarico difensivo al Legale interno dell’Ente, Avvocato Marzia Danesi con elezione di domicilio presso la sede legale dell’Ente;

- in data 02.03.2010 il Giudice del Lavoro, pronunciava Provvedimento che accoglieva il Ricorso, ordinando all’ex Azienda USL 10 di Firenze l’erogazione gratuita della Terapia Riabilitativa R.I.C. e con condanna al pagamento delle spese di lite;

- con Delibera del Direttore Generale n. 840 del 14.12.2011 veniva disposto di proporre Reclamo ex Art. 669 terdecies c.p.c. avverso l’Ordinanza suddetta al fine di sentirsi accogliere quanto già dedotto nella memoria della prima fase Cautelare, conferendo l’incarico difensivo ai Legali interni Avvocati Marzia Danesi e Liliana Molesti;

- con Ordinanza del 20.04.2010 il Collegio rigettava il Reclamo promosso dall’Azienda riconfermando la condanna della stessa all’erogazione della Terapia R.I.C. al Signor S. V. con oneri a carico del Servizio Sanitario Nazionale;

- in data 03.02.2010 il Signor S. V. notificava all’ex Azienda USL 10 di Firenze Ricorso ex Art. 415 c.p.c. per fissazione di inizio Giudizio di Merito in seguito all’accoglimento del Ricorso ex Art. 700 c.p.c. avanti al Tribunale, Sezione Lavoro/Previdenza;

- con Delibera del Direttore Generale n. 174 del 22.03.2011 veniva disposta la costituzione in Giudizio, con nomina dei difensori Avvocati Paolo Stolzi e Marzia Danesi;

- nell’instaurato Giudizio con R.G. n. 4947/10, il Giudice del Lavoro disponeva l’espletamento della Consulenza Medico-Legale, con affidamento dell’incarico alla Dr.ssa Marcella Morandi;

- con Sentenza n. 126/2012 il Giudice del Lavoro Dr.ssa Nicoletta Taiti, accoglieva il Ricorso ed ordinava all’ex Azienda USL 10 di Firenze di erogare gratuitamente in favore del ricorrente la Terapia “R.I.C.” da effettuarsi presso il Centro Giusti e domiciliarmente con terapeuta personale da lui scelto, per tutto il tempo necessario alla cura di riabilitazione;

- con Delibera del Direttore Generale n. 312 del 03.05.2013 veniva disposto di promuovere, da parte dell’Azienda, Giudizio d’Impugnazione avverso la Sentenza n. 126/2012 del Tribunale di Firenze, Sezione

Lavoro/Previdenza, al fine di ottenere il riesame delle richieste avversarie e conseguente revoca di detta Sentenza, con condanna del Signor S. V. alla restituzione delle somme medio-tempore versate dall'Azienda per l'erogazione della Terapia "R.I.C.", conferendo l'incarico difensivo agli Avvocati Paolo Stolzi e Marzia Danesi, con elezione di domicilio presso lo Studio del primo, posto in Firenze, Via Masaccio n. 183;

- con Sentenza n. 431 dell'11.04.2013 la Corte d'Appello rigettava il Ricorso promosso dall'ex Azienda USL 10 di Firenze, con condanna al pagamento delle spese di lite;

- con Delibera del Direttore Generale n. 592 del 31.07.2013 veniva disposto di promuovere Ricorso in Cassazione avverso la suddetta Sentenza per giusti motivi di legittimità e con richiesta di restituzione delle somme medio-tempore versate, con conferma dell'incarico difensivo all'Avv. Paolo Stolzi;

- con Ordinanza n. 10474 del 23.01.2019 (depositata il 15.04.2019) la Corte di Cassazione (RG n. 22950/2013) ha accolto il Ricorso promosso dall'ex Azienda USL 10 di Firenze, oggi Azienda USL Toscana Centro, cassando la Sentenza impugnata e, decidendo nel Merito, con rigetto dell'originaria domanda proposta dal Signor S. V., rinviando alla Corte d'Appello di Firenze, in diversa composizione, per l'esame della domanda restitutoria formulata dall'ex Azienda Sanitaria e per la liquidazione delle spese processuali;

- con Delibera del Direttore Generale n. 848 del 07.06.2019 veniva confermato l'incarico difensivo all'Avvocato Paolo Stolzi al fine di riassumere, nelle forme e nei termini previsti dalla legge, il suddetto Giudizio avanti la Corte d'Appello di Firenze, ed ivi svolgere tutte le opportune domande, compreso il recupero delle somme medio-tempore liquidate dall'Azienda, con condanna del Signor S. V. alla restituzione delle medesime;

- nelle more del suddetto instaurato Giudizio, in data 07.10.2019, il Signor S. V. ha notificato all'Azienda USL Toscana Centro Ricorso per Revocazione avanti la Corte di Cassazione avverso l'Ordinanza della Corte medesima n. 10474 del 23.01.2019 (depositata il 15.04.2019), ai sensi e per gli effetti di cui agli Articoli 391 bis, 395 n. 4, 365 c.p.c per asserito errore di fatto e per i motivi ivi meglio specificati di cui siamo in attesa della Decisione;

- con Sentenza n. 156 del 27.03.2020 la Corte d'Appello, in sede di Giudizio di Rinvio, respingeva l'istanza di sospensione del processo con condanna del Signor S. V. a restituire all'Azienda USL Toscana Centro la somma di Euro 282.349,49, oltre interessi legali e con compensazione delle spese di lite;

Preso atto che

avverso detta Sentenza il Signor S. V. notificava all'Azienda USL Toscana Centro in data 29 luglio 2020, Ricorso in Cassazione per motivi in diritto per omessa, insufficiente e contraddittoria motivazione in riferimento all'Art. 360 n. 3 e n. 5 c.p.c., violazione Artt. 99 e 112 c.p.c nonché Art 2907 c.c. ed altro, come meglio ivi specificato, concludendo per la cassazione senza rinvio della Sentenza n. 156 del 27.03.2020 e con condanna dell'Azienda alle spese di tutti i Gradi di Giudizio;

Ritenuto

- di dover procedere alla notifica del Controricorso in Cassazione al fine di difendersi dalle pretese avversarie nonché per l'adozione di ogni provvedimento che si riterrà opportuno e necessario per la difesa dell'Ente, confermando l'incarico di difesa all'Avvocato Paolo Stolzi, già Patrocinatore nei precedenti Gradi e Fasi di detta vertenza, con elezione di domicilio in Roma presso lo Studio dell'Avvocato Umberto Richiello in Via Carlo Mirabello n. 18;

Considerato

- che in forza della recente decisione della Corte di Giustizia Europea n. 264 del 06.06.2019 gli incarichi legali di patrocinio e/o di consulenza richiesti da una Pubblica Amministrazione devono considerarsi esclusi dalla generale normativa in tema di appalti *“in quanto diversi da ogni altro contratto poiché le relative prestazioni professionali possono essere rese esclusivamente nell’ambito di un rapporto intuitu personae tra l’avvocato ed il cliente caratterizzato dalla massima riservatezza”* tanto da partecipare, di fatto direttamente o indirettamente all’esercizio di pubblici poteri con l’ulteriore conseguenza che, qualora di importo pari o inferiore ad Euro 40.000,00 possono essere affidati dalla Pubblica Amministrazione direttamente ad un singolo Professionista anche in assenza di preventiva selezione;

- che l’Avvocato Paolo Stolzi ha trasmesso alla SOC Affari Legali e Avvocatura il preventivo di spesa redatto ai sensi del D.M. n. 55/2014(Nuovi parametri delle Tariffe Forensi) nonché secondo le indicazioni disposte dalla Delibera del Direttore Generale n. 981 del 30.06.2016 (Approvazione procedura affidamento incarichi Avvocati esterni) per la somma complessiva di Euro 7.992,81 (comprensivo degli oneri accessori di legge e delle spese di domiciliazione), oltre spese vive documentabili, con imputazione al Bilancio Aziendale;

Visti

gli Artt. 4 e 17 comma 1 lett. d. punto 2 del Codice Appalti di cui al D. Lgs. n. 50/2016 nonché la Delibera del Direttore Generale n. 981/2016 recante l’approvazione della nuova procedura per l’affidamento di incarichi di difesa in giudizio ad avvocati esterni ed i relativi criteri in essa contenuti;

Preso atto che il Direttore della SOC Affari Legali e Avvocatura, Avv. Paolo Federigi, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell’atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l’istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Avv. Marzia Danesi, in servizio c/o la Struttura SOC Affari Legali e Avvocatura;

Su proposta del Direttore della Struttura S.O.C. Affari Legali e Avvocatura Avvocato Paolo Federigi;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali;

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa:

1) di procedere alla notifica del Controricorso in Cassazione nel Giudizio promosso dal Signor S.V. al fine di difendersi dalle pretese avversarie confermando l’incarico di difesa all’Avvocato Paolo Stolzi, già Patrocinatore nei precedenti Gradi e Fasi di detta vertenza, conferendo altresì allo stesso ampio mandato alle liti con facoltà di agire con le azioni giudiziarie comunque idonee alla difesa dell’Ente, ed in ogni Stato e Grado, con elezione di domicilio in Roma presso lo Studio dell’Avvocato Umberto Richiello in Via Carlo Mirabello n. 18;

2) di ritenere congruo il preventivo trasmesso dall’Avvocato Paolo Stolzi redatto ai sensi del D.M. n. 55/2014 (Nuovi parametri delle Tariffe Forensi), per la somma complessiva di Euro 7.992,81 comprensivo degli accessori di legge, con imputazioni al Bilancio Aziendale;

3) di dichiarare la presente Deliberazione immediatamente esecutiva al fine di costituirsi tempestivamente in Giudizio nei termini assegnati;

4) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall' Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Paolo Morello Marchese)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dr. Lorenzo Pescini)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dr. Emanuele Gori)

IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI
(Dr.ssa Rossella Boldrini)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Atto n. 1035 del 07-09-2020

In pubblicazione all'Albo dell'Azienda Usi dal 07-09-2020 al 22-09-2020

**Esecutiva ai sensi della Legge Regionale Toscana n.40 del 24 febbraio 2005
in data 07-09-2020**