



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

PROCEDURA NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 63 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M., AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETT. B) DEL DECRETO LEGGE 16 LUGLIO 2020, N. 76, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120, IN DEROGA ALL'ART 36, COMMA 2, LETT. B) DELLO STESSO CODICE, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN OPERATORE ECONOMICO CON IL QUALE STIPULARE UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART 54 DEL MEDESIMO DECRETO, PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE "SU CHIAMATA" DEGLI AUSILI MECCANICI IN DOTAZIONE DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
 CIG 88232020A1

Importo a base di gara, al netto degli oneri fiscali: € 210.000,00 (diconsi duecentodiecimila/00).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE- SEDUTA RISERVATA

Seduta riservata del 30/08/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 30/08/2021, in Prato, P.zza Ospedale n.5, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica Zona Prato, alle ore 11,50, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2072 del 26/08/2021, composta dal P.I. Gianluca Pardini, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, quale Presidente, dall'Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato e dall' Ing. Jr. Fernando Signoretta, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Cristina Cafissi, Collaboratore Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

Premesso che

- con la prima seduta pubblica della Commissione svoltasi in data 30/08/2021, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione relativa all'offerta tecnica, in esito alla quale è stato ammesso alla successiva fase della analisi dell'offerta tecnica relativa attribuzione dei punteggi il seguente operatore economico:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale Rappresentant e
1	CARRADORI S.R.L.	01105300477	Via dei Macelli, 1 - Pistoia - PEC: amministrazione@pec.carradori .it	Stefano Carradori

- il Presidente ha pertanto disposto la convocazione della Commissione in seduta riservata per le ore 11,50. del 30/08/2021.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alle ore 11,50, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata e, in accordo con i componenti, stabilisce le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica che di seguito si trascrivono:

- i componenti della Commissione Giudicatrice procederanno individualmente alla lettura della documentazione tecnica presentata dall'offerente per poi riunirsi collettivamente per l'attribuzione dei coefficienti per ogni elemento di valutazione dell'offerta tecnica ed il calcolo dei coefficienti definitivi per l'offerta tecnica presentata.

La Commissione procede quindi alle operazioni di valutazione, come previsto ai paragrafi 18 e 18.1 della lettera d'invito.

Si riporta la Tabella 1 della lettera d'Invito, contenente i criteri di valutazione ed i relativi punteggi:

OFFERTA TECNICA		
CRITERIO di valutazione	Elementi di valutazione	Punteggio massimo criterio
A-ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	Per tale criterio saranno oggetto di valutazione le modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio, le modalità del processo di recepimento ed evasione delle richieste, la gestione ed approvvigionamento dei pezzi di ricambio, la gestione delle interferenze con le attività dell'Azienda USL Toscana Centro, illustrate in una idonea relazione tecnica; saranno positivamente valutati i suddetti elementi in funzione della loro efficacia ai fini di un'ottimale organizzazione del servizio. La relazione deve trattare in maniera sintetica ed esaustiva gli argomenti richiesti anche facendo riferimento a precedenti servizi simili a quello previsto in appalto. La valutazione interesserà anche il livello di innovazione tecnologica dei processi di gestione del servizio proposti e l'esecuzione di servizi simili a quello previsto in appalto.	Peso Pa = punti 20

Gaetani MS S.D. A

B-RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO	Per tale criterio sarà oggetto di valutazione l'Elenco del personale effettivamente utilizzato nell'appalto in relazione alle relative qualifiche, mansioni ed esperienza ed in termini di unità effettivamente operative nell'appalto.	Peso Pb = punti 20
C-RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO	Per tale criterio sarà oggetto di valutazione l'elenco di attrezzature e mezzi effettivamente utilizzati nell'appalto, con indicazione della tipologia e delle caratteristiche con particolare riguardo ad apparecchi a ridotto impatto ambientale, ad alta produttività ed ad elevata tecnologia.	Peso Pc = punti 20
D-CONTENIMENTO IMPATTO AMBIENTALE	Per tale criterio sarà oggetto di valutazione la modalità di gestione e di esecuzione del processo di pulizia e sanificazione, le tecniche per l'approvvigionamento dei materiali e le modalità di smaltimento dei materiali messi a rifiuto.	Peso Pd = punti 10
Totale Offerta Tecnica	Punti 70	
OFFERTA ECONOMICA		
CRITERIO di valutazione	Punteggio massimo criterio	
E- Prezzo	Peso Pc = punti 30	
Totale Offerta Economica	Punti 30	
TOTALE COMPLESSIVO. (Offerta tecnica+ offerta economica)	Punti 100	

Ciascun commissario ha terminato l'esame individuale della documentazione tecnica presentata dagli offerenti, attribuendo un coefficiente per ogni elemento di valutazione, seguendo la tabella 2 di cui al paragrafo 18.1 della Lettera d'invito di seguito riportata:

Tabella 2

Grado di soddisfacimento del Criterio	Intervallo coefficienti
Scarso	0,00 ÷ 0,25
Sufficiente	0,25 ÷ 0,50
Buono	0,50 ÷ 0,75
Ottimo	0,75 ÷ 1,00

A seguire, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari per ogni elemento di valutazione ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun

concorrente, relativamente ad ogni elemento di valutazione, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate
I coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i rispettivi punteggi previsti per ogni elemento di valutazione, e la somma dei punteggi ottenuti determina il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Il punteggio tecnico complessivo assegnato verrà poi riparametrato attribuendo il punteggio massimo dell'offerta tecnica (70 punti) all'offerta che ha ottenuto il punteggio tecnico più alto. Stante la presenza di un solo concorrente, il punteggio conseguito da quest'ultimo coincide con il punteggio tecnico più alto e quindi con il massimo attribuibile all'offerta tecnica (70 punti).

La Commissione giudicatrice redige pertanto la tabella finale, che riporta il punteggio ottenuto e altresì del percorso di calcolo effettuato, che si riporta in allegato (**Allegato 1**).

I lavori della Commissione Giudicatrice riprenderanno in seduta pubblica, presso la sede della SOC Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti di Prato, in data 02/09/2021, alle ore 10,00 per procedere alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica dell'operatore economico CARRADORI S.R.L. e, successivamente, all'apertura dell'offerta economica.

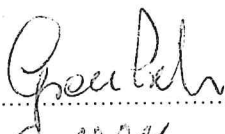
Il Presidente della commissione Giudicatrice dispone di pubblicare sul sistema START un comunicato per informare della seduta pubblica di gara del 02/09/2021, finalizzata alla lettura del punteggio tecnico, al suo inserimento su START ed all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 13,00.

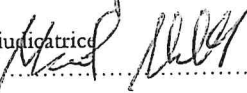
Il presente verbale composto di n. 5 (cinque) pagine (compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

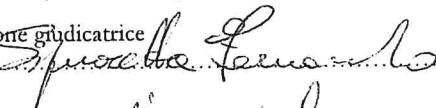
Presidente della Commissione giudicatrice
P.I. Gianluca Pardini



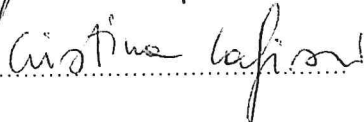
Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Niccolò Bellandi



Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Jr. Fernando Signoretta



Segretario verbalizzante
Cristina Cafissi



OFFERTA TECNICA

Gianluca Pardini

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
1	0,6	0,5	0,5	0,5	

Niccolò Bellandi

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
1	0,5	0,5	0,5	0,5	

Media dei coefficienti

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
1	0,57	0,50	0,50	0,50	

Fernando Signoretta

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
1	0,6	0,5	0,5	0,5	

Valori massimi delle medie

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
valore max	0,57	0,50	0,50	0,50	

Coefficienti definitivi

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	

Punteggio massimo sub criteri

	criterio				
concorrente	A	B	C	D	
valore max	20,00	20,00	20,00	10,00	

70,00

Punteggi

	criterio					Punteggio totale	Punteggio offerta tecnica
concorrente	A	B	C	D			
1	20,00	20,00	20,00	10,00		70,00	70,00

Punteggio massimo: 70,00

Punteggio massimo offerta tecnica: 70

Opel

[Signature]

[Signature]

[Signature]